

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Legal Analysis on Indonesia Food Import Policy Review through TPRM WTO to Prevent an International Trade Dispute
 Nama Pengusul : Edward ML Panjaitan, S.H., LLM
 Jumlah Penulis : 4 (Empat)
 Status Pengusul : Penulis ke-3 (Tiga)
 Identitas Prosiding :
 a. Judul Prosiding : Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management Nsukka
 b. ISBN/ISSN : 2169-8767
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2022
 d. Web Prosiding : <https://ieomsociety.org/proceedings/2022nigeria/399.pdf>
 e. Terindex di : Scopus and EBSCO.

Kategori Publikasi Prosiding (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Artikel telah diuji dengan sistem yang hasilnya kemiripan naskah < 30 % .
2	Linieritas	Artikel mengambil subjek penelitian yg sangat sesuai dengan kompetensi pengusul

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Internasional	Prosiding Nasional	Prosiding Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi prosiding (10%)	3			2,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9			8,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9			8,2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	9			8,2
Total = (100%)	30			27,4
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5,2 : 2,6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				
Komentar/ Ulasan Peer Review :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Judul dan topik serta substantinya sangat sesuai dengan karakter jurnal ilmiah, dan kelengkapan unsur materi yang diuraikan cukup lengkap dan mendalam.			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Dengan mumpukannya materi uraian dalam pembahasan dapat disimpulkan bahwa pembahasan dilakukan secara mendalam, komprehensif dan sistematis sesuai pihak permasalahan yg di uraikan</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan metodologi yang digunakan sangat relevan dan mendukung atas uraian pembahasan termasuk informasi yang disajikan.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kualitas penerbit tidak diragukan karena publikasinya dikhususkan kepada buku/referensi perguruan tinggi</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, ... 11 September 2022

Penilai I



Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, MH.Kes

NIDN : 042D106503
Unit kerja : HUKUM
Bidang Ilmu : HUKUM
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor
Pendidikan Terakhir : Doktor

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Artikel : Legal Analysis on Indonesia Food Import Policy Review through TPRM WTO to Prevent an International Trade Dispute
 Nama Pengusul : Edward ML Panjaitan, S.H., LL.M
 Jumlah Penulis : 4 (Empat)
 Status Pengusul : Penulis ke-3 (Tiga)
 Identitas *Prosiding* :
 a. Judul *Prosiding* : Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management Nsukka
 b. ISBN/ISSN : 2169-8767
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2022
 d. Web *Prosiding* : <https://ieomsociety.org/proceedings/2022nigeria/399.pdf>
 e. Terindex di : Scopus and EBSCO.

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Penulis telah dibarengi dengan memuat tabel - tabel penulis karya ilmiah sehingga tidak ditemukan plagiarisme.
2	Linieritas	Topik yang ditulis sesuai dan linear dengan keahlian penulis dibidang perindustrian kesehatan.

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	3			2,7
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9			8,2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9			8,5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	9			8,5
Total = (100%)	30			27,9
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5,2 : 2,6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Secara substansial tulisan telah menguraikan seluruh unsur - unsur yang diperlukan tentang variabel - variabel telah diuraikan secara lengkap berdasarkan hasil penelitian.			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>ruang lingkup pembahasan telah dilatarkan secara mendalam dan lengkap dengan menyertakan paparan teori dan teori serta analisis data yang komprehensif</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>sebagai salah satu penelitian, data dan informasi yang disajikan sangat memadai didukung dengan metode penelitian yang tepat dan relevan, termasuk jenis atau bentuk penelitian dan analisis data.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>keseluruhan unsur-unsur yang diperlukan ditata secara lengkap dan mendalam. kualitas penerbit sangat tinggi karena penerbit adalah publikasi: jurnal hukum nasional</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review,

Penilai II

Inri Januar. S.H., M.H

NIDN : 0321018502
Unit kerja : HUKUM
Bidang Ilmu : HUKUM
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor
Pendidikan Terakhir : MAGISTER HUKUM