

**IMPLEMENTASI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
TERKAIT PENGUJIAN UNDANG-UNDANG TERHADAP
UNDANG-UNDANG DASAR NEGARA REPUBLIK
INDONESIA TAHUN 1945**

TESIS

Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Magister Hukum
Program Studi Hukum, Program Magister, Program Pascasarjana
Konsentrasi Hukum Tata Negara

Oleh:

MIKSTENLY MOUW

1902190078



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
MAGISTER ILMU HUKUM
JAKARTA
2022**



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mikstenly Mouw
NIM : 1902190078
Program Studi : Hukum Program Magister Pasca Sarjana
Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tugas akhir yang berjudul “Implementasi Putusan Mahkamah Konstitusi Terkait Pengujian Undang-Undang Terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945” adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapat gelar magister di universitas lain, kecuali pada bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 14 Juli 2022



Mikstenly Mouw



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM**

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

IMPLEMENTASI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI TERKAIT
PENGUJIAN UNDANG-UNDANG TERHADAP UNDANG-UNDANG DASAR
NEGARA REPUBLIK INDONESIA TAHUN 1945

Oleh:

Nama : Mikstenly Mouw
NIM : 1902190078
Program Studi : Hukum Program Magister Pasca Sarjana
Peminatan : Hukum Tata Negara

telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir guna mencapai gelar Sarjana Strata Dua pada Program Studi Hukum Program Magister, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 14 Juli 2022

Menyetujui,

Pembimbing I

Dr. Maruarar Siahaan, S.H., M.H

Pembimbing II

Dr. Daniel Yusmic P. Roekh, S.H., M.H

Program Studi Magister Hukum

Ketua

Dr. Gindo E.L. Tobing, S.H., M.H

Program Pasca Sarjana

Direktur



Dr. Bintang R. Simbolon, M.Si



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM**

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada tanggal 14 Juli 2022 telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Strata Dua Program Studi Hukum, Program Magister, Universitas Kristen Indonesia.

Nama : Mikstenly Mouw
NIM : 1902190078
Program Studi : Hukum Program Magister Pasca Sarjana
Peminatan : Hukum Tata Negara

termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul “Implementasi Putusan Mahkamah Konstitusi Terkait Pengujian Undang-Undang Terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945” oleh tim penguji yang terdiri dari:

Dr. Maruarar Siahaan, S.H., M.H

Ketua Sidang

Dr. Daniel Yusmic P. Foekh, S.H., M.H

Penguji

Dr. Fernando Silalahi, S.T., S.H., M.H., C.L.A

Penguji

Jakarta, 14 Juli 2022



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Mikstenly Mouw
NIM : 1902190078
Fakultas : Hukum
Program Studi : Hukum Program Magister Pasca Sarjana
Jenis Tugas Akhir : Tesis
Judul : Implementasi Putusan Mahkamah Konstitusi Terkait Pengujian Undang-Undang Terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945

Menyatakan bahwa:

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya tulis saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik diperguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut merupakan bukan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Noneksklusif, Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencatumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Apabila dikemudian hari ditemukan pelanggaran hak cipta dan kekayaan intelektual atau Peraturan Perundang-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Dibuat di Jakarta Tanggal 14 Juli 2022

Yang Menyatakan



Mikstenly Mouw

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis pajatkan kepada Tuhan Yesus Kristus, karena atas kasih dan anugerah-Nya penulis dapat menyelesaikan tesis ini, yang berjudul: “Implementasi Putusan Mahkamah Konstitusi Terkait Pengujian Undang-Undang Terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945”.

Penulis menyadari, bahwa penyelesaian tesis ini tidak terlepas atas perhatian, dorongan, dan arahan dari Dosen Pembimbing serta berbagai pihak. Untuk itu rasa hormat dan ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada:

1. Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., M.BA., selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia.
2. Dr. Bintang Simbolon, M.Si., selaku Direktur Program Pasca Sarjana Universitas Kristen Indonesia.
3. Dr. Gindo E.L Tobing, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Kristen Indonesia.
4. Dr. Maruarar Siahaan, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis dalam menyelesaikan Tesis ini.
5. Dr. Danile Yusmic P. Foekh, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing II yang telah mengarahkan dan membimbing penulis dalam menyusun Tesis ini.
6. Kepada Dosen, Staf Pengajar, Staf Administrasi/Kesekretariatan pada Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Kristen Indonesia yang telah mendidik dan berbagi pengalaman disetiap proses perkuliahan serta membantu penulis dalam hal-hal administratif dan kelengkapan teknis lainnya.
7. Kepada Dr. Tri Sulistyowati, S.H., M.Hum. dan Dr. Fajar Laksono Suroso, S.H., M.H. yang di tengah-tengah kesibukannya masih menyempatkan waktu untuk diwawancarai oleh penulis.
8. Kepada Bapak Iman Suyudi selaku Sekretaris Pribadi dari Yang Mulia Hakim Mahkamah Konstitusi Dr. Daniel Yusmic P. Foekh, yang telah membantuh penulis selama masa bimbingan.

9. Kepada Kedua Orang Tua, Kaka, Kedua Adik dan Keluarga Besar yang telah mendukung dalam Doa serta secara materiil sehingga penulis dapat menyelesaikan studi S2 di Universitas Kristen Indonesia.
10. Kepada Fredy Raileky, S.H., Adolfil Deslina Datang, Sukmawati Nantan Santo Gotia, S.H., M.Ikom, Siti Saodah, SKM, Jeffry Raynold Wayne Papare, S.Sos., M.H., Ruben Frangky Darwin Oratmangun, Frans Mote, S.Ars, dan Debie Z. Hormati, S.H. yang telah mendukung penulis dalam Doa maupun secara materiil selama menempuh studi S2 di Jakarta.

Akhirnya penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu penulis sangat mengharapkan adanya saran dan masukan dari semua pihak demi penyempurnaan tesis ini. Dengan demikian penulis berharap tesis ini dapat memberikan kontribusi pemikiran bagi hukum tata negara pada khususnya dan dunia hukum pada umumnya.

Jakarta, 14 Juli 2022

Mikstenly Mouw

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR	iii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR.....	iv
PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
ABSTRAK.....	xi
ABSTRACT.....	xii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Definisi Operasional	14
1.3 Rumusan Masalah.....	16
1.4 Maksud dan Tujuan Penelitian	16
1.4.1 Maksud Peneliti.....	16
1.4.2 Tujuan Penelitian	17
1.5 Metode Penelitian	17
1.5.1 Tahapan Penelitian.....	18
1.5.2 Metode Analisis Data	19
1.6 Sistematika Penulisan	20
BAB II	21
TINJAUAN PUSTAKA	21
2.1 Kerangka Teoritis dan Konsep	21
2.1.1. Kerangka Teoritis	21
2.1.2. Kerangka Konsep.....	43

BAB III	49
IMPLEMENTASI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI TERKAIT PENGUJIAN UNDANG-UNDANG TERHADAP UNDANG-UNDANG DASAR NEGARA REPUBLIK INDONESIA TAHUN 1945 BERDASARKAN TAHUN PUTUSAN 2018 SAMPAI DENGAN 2020	49
3.1 Implementasi Putusan Mahkamah Konstitusi Terkait Pengujian Undang- Undang Terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945	49
3.2 Implementasi Putusan Mahkamah Konstitusi Berdasarkan Tahun Putusan 2018 Sampai dengan 2020 dalam Praktek.....	79
3.2.1 Putusan Mahkamah Konstitusi yang Diimplementasi Seluruhnya	81
3.2.2 Putusan Mahkamah Konstitusi yang Diimplementasi Sebagian	85
3.2.3 Putusan Mahkamah Konstitusi yang Tidak Diimplementasi	93
 BAB IV	 101
HAMBATAN ATAU ALASAN-ALASAN TIDAK TERIMPLEMENTASINYA PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI BERDASARKAN TAHUN PUTUSAN 2018 SAMPAI DENGAN 2020	101
BAB V	114
 PENUTUP.....	 114
5.1. Kesimpulan.....	114
5.2. Saran	115
 DAFTAR PUSTAKA	 116

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Rekapitulasi Perkara Pengujian Undang-Undang dari Tahun 2003 Sampai dengan Tahun 2020 di Mahkamah Konstitusi	5
Tabel 1.2 Rekapitulasi Perkara Pengujian Undang-Undang dari Tahun 2018 Sampai dengan Tahun 2020 di Mahkamah konstitusi	6
Tabel 2.1 Perbandingan Konsep <i>rechtsstaat</i> , <i>rule of law</i> , dan negara hukum Pancasila.....	33
Tabel 4.1 Putusan Mahkamah Konstitusi yang Diimplementasi Sebagian Berdasarkan Tahun Putusan 2018 Sampai dengan 2020	105
Tabel 4.2 Putusan Mahkamah Konstitusi yang Tidak Diimplementasi Berdasarkan Tahun Putusan 2018 Sampai dengan 2020.....	106
Tabel 4.3 Hambatan atau Alasan-Alasan tidak Terimplementasinya Putusan Mahkamah Konstitusi Berdasarkan Tahun Putusan 2018 Sampai dengan 2020	112



ABSTRAK

Nama : Mikstenly Mouw
NIM : 1902190078
Program Studi / Kekhususan : Hukum / Tata Negara
Judul Tesis : Implementasi Putusan
Mahkamah Konstitusi Terkait Pengujian
Undang-Undang Terhadap Undang-
Undang Dasar Negara Republik Indonesia
Tahun 1945

Penelitian tesis ini ialah untuk mengkaji implementasi putusan Mahkamah Konstitusi (MK) terkait dengan pengujian Undang-Undang terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945. Dua masalah yang dirumuskan yaitu: (1) Bagaimana implementasi putusan MK terkait pengujian Undang-Undang terhadap Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945; (2) Apakah hambatan atau alasan-alasan tidak terimplementasinya putusan MK berdasarkan tahun putusan 2018 sampai dengan 2020. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis normatif, dengan sumber data utama yaitu data sekunder, analisis data menggunakan analisis kualitatif dan metode pendekatan menggunakan *statute approach* dan *conceptual approach*. Dari hasil penelitian ditemukan bahwa terdapat tiga kategori implementasi putusan MK berdasarkan tahun putusan 2018 sampai dengan 2020 yaitu: diimplementasi seluruhnya, diimplementasi sebagian, dan tidak diimplementasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebanyak 7 putusan diimplementasi seluruhnya, 6 putusan diimplementasi sebagian, dan 9 putusan tidak diimplementasi. Hambatan atau alasan-alasan yang mempengaruhi tidak terimplementasinya putusan MK berdasarkan tahun putusan 2018 sampai dengan 2020 ialah faktor keuangan dan ekonomi; politik; komunikasi; kejelasan putusan MK; kekuatan keempat dalam *checks and balances*; kelalaian; Putusan MK tidak memiliki upaya paksa dalam eksekusinya, sehingga *adressat* putusan dalam beberapa putusan terkesan mengabaikan putusan MK; DPR dan Presiden memerlukan waktu untuk membahas rencana perubahan/pencabutan terhadap frasa/pasal/ayat dari suatu Undang-Undang yang telah diuji oleh MK; Adanya Prolegnas yang menjadi target DPR.

Kata kunci: Mahkamah Konstitusi, Putusan, Pengujian Undang-Undang, Implementasi.

ABSTRACT

Name : Mikstenly Mouw
NIM : 1902190078
Study Program / Speciality : Constitutional Law
Thesis Title : Implementation of the Decision
Constitutional Court Regarding the
Judicial Review of the 1945 Constitution
of the Republic of Indonesia

This thesis research is to examine the implementation of the Constitutional Court (MK) decision related to the law's test of the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia. Two issues were formulated, namely: (1) How to implement the Constitutional Court's decision related to the testing of the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia; (2) Whether or the reasons for the non-implementation of the Constitutional Court's decision based on the year of the 2018 to 2020 judgment. The research method used is normative juridical research, with the main data sources being secondary data, data analysis using qualitative analysis and approach methods using a statute approach and conceptual approach. From the results of the study, it was found that there are three categories of implementation of Constitutional Court decisions based on the year of the 2018 to 2020 decisions, namely: fully implemented, implemented as a whole, and not implemented. The results showed that as many as 7 decisions were implemented in full, 6 decisions were implemented as a result, and 9 decisions were not implemented. The obstacles or reasons that influence the non-implementation of the Constitutional Court's decision based on the year of the 2018 to 2020 ruling are financial and economic factors; politics; communication; clarity of the Constitutional Court's ruling; the fourth force in checks and balances, and negligence; The Verdict of the Constitutional Court had no coercive attempts in its execution, so that the adresat of the judgments in some judgments seemed to ignore the judgments of the Constitutional Court; The House of Representatives and the President need time to discuss the plan to change/repeal the phrases/articles/paragraphs of an Act that has been tested by the Constitutional Court; The existence of prolegnas is the target of the DPR.

Keywords: Constitutional Court, Ruling, Statutory Testing, Implementati