

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PEMAKAI NARKOTIKA
TANPA PIDANA MENURUT UNDANG-UNDANG NOMOR 35
TAHUN 2009 TENTANG NARKOTIKA
(Studi Kasus : Putusan Nomor 111/Pid.Sus/2017/PN Sag)**

SKRIPSI

Untuk memenuhi persyaratan memperoleh derajat strata satu pada Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia



Disusun oleh :
Nama : Lila Pitri Widi Hastuti
NIM : 1640050192

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2020**

VISI DAN MISI
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

VISI

“ Menjadi program studi unggulan dibidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bidang ilmu hukum di kawasan Asia Tenggara pada tahun 2034 yang peka dan antisipasif terhadap segala perubahan dalam era globalisasi sesuai nilai-nilai kristiani berdasarkan pancasila”

MISI

1. Mempersiapkan lulusan yang peka dan antisipasif terhadap perubahan dan masalah masalah sosial dan hukum dalam masyarakat.
2. Mengembangkan dan Melaksanakan Proses Pembelajaran yang berkualitas dengan penguasaan ilmu dan teknologi yang bersifat interdispliner dan transnasional sesuai dengan tuntutan perkembangan zaman dan kebutuhan masyarakat khususnya di Asia Tenggara.
3. Melaksanakan dan mengembangkan penelitian berbasis problem solving dalam berbagai masalah-masalah sosial dan hukum dalam masyarakat untuk dapat mencari dan menawarkan solusi penyelesaian yang terbaik.
4. Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat demi peningkatan kesadaran hak dan kesadaran hukum anggota masyarakat demi peningkatan kualitas hidup dan kesejahteraan masyarakat.

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

Sebagai sivitas akademik Universitas Kristen Indonesia, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Lila Pitri Widi Hastuti
NIM : 1640050192
Program studi : Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Kristen Indonesia bebas royalti noneksklusif (*Non Exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah yang berjudul :

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PEMAKAI NARKOTIKA TANPA PIDANA
MENURUT UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2009 TENTANG
NARKOTIKA (Studi Kasus: Putusan Nomor 111/Pid.Sus/2017/PN.Sag)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak bebas royalti noneksklusif ini Universitas Kristen Indonesia berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pengkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebaiknya.

Jakarta, 3 Agustus 2020

Yang menyatakan,



(Lila Pitri Widi Hastuti)

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini dilakukan secara mandiri dan disusun tanpa menggunakan bantuan yang tidak dibenarkan, sebagaimana lazimnya pada penyusunan sebuah skripsi.

Semua kutipan tulisan dan atau pemikiran orang lain yang digunakan di dalam penyusunan pengkaryaan, baik dari sumber yang dipublikasikan ataupun tidak, telah diikuti dan disertakan sumbernya dengan baik dan benar menurut kaidah akademik yang berlaku.

Nama : Lila Pitri Widi Hastuti

Judul Skripsi : TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PEMAKAI NARKOTIKA
TANPA PIDANA MENURUT UNDANG-UNDANG NOMOR 35
TAHUN 2009 TENTANG NARKOTIKA
(Studi Kasus: Putusan Nomor 111/Pid.Sus/2017/PN.Sag)

NIM : 16.400.501.92

Jakarta, 3 Agustus 2020

Yang menyatakan,



(Lila Pitri Widi Hastuti)

HALAMAN PENGESAHAN

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PEMAKAI NARKOTIKA TANPA
PIDANA BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2009
TENTANG NARKOTIKA**

(Studi Kasus : Putusan Nomor 111/Pid.Sus/2017/PN Sag)

SKRIPSI

Untuk memenuhi persyaratan memperoleh derajat strata ~~satu~~ pada Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia

Disusun Oleh :

Nama : Lila Pitri Widi Hastuti

NIM : 1640050192

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada tanggal 3 Februari 2020 dan dinyatakan telah lulus dan memenuhi syarat untuk
memperoleh gelar sarjana hukum (S1)

Susunan Tim Penguji

Penguji I



(Radisman Saragih, S.H., M.H.)

Penguji II



(Dr. dr. Rospita Siregar, MH.Kes)

Penguji III



(Poltak Siringo-ringo S.H., M.H.)

HALAMAN PERSETUJUAN SIDANG

PESERTA UJIAN

Nama : Lila Pitri Widi Hastuti

NIM : 1640050192

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PEMAKAI NARKOTIKA
TANPA PIDANA MENURUT UNDANG-NDANG NOMOR 35
TAHUN 2009 TENTANG NARKOTIKA**

(Studi Kasus : Putusan Nomor 111/Pid.Sus/2017/PN Sag)

Disetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II



(Radisman Saragih, S.H., M.H.)

(Dr. dr. Rospita Siregar, MH.Kes)

Mengetahui,

Kepala Departemen Hukum Pidana,



(Radisman Saragih, S.H., M.H.)

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh,

Puji syukur saya panjatkan atas kehadiran Tuhan yang Maha Esa, karena atas rahmat dan berkat-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini tepat pada waktunya yang berjudul “Tinjauan Yuridis Terhadap Pengguna Narkotika Tanpa Pidana Berdasarkan Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika (Studi kasus : Putusan Nomor 111/Pid.Sus/2017/PN.Sag)”.

Dalam skripsi ini penulis membahas mengenai istri terdakwa selaku pemakai narkotika yang tidak dipidana dan putusan hakim yang mengedepankan kepastian hukum dibandingkan tujuan hukum yang lainnya yaitu keadilan hukum dan kemanfaatan hukum, karena itulah penulis tertarik untuk membuat penelitian ini.

Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar sarjana satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia. Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari dukungan dan bantuan dari berbagai pihak yang telah menyumbangkan pikiran, waktu, tenaga, dan sebagainya. Maka dari itu, pada kesempatan ini penulis banyak mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., MBA selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia (UKI)
2. Bapak Hulman Panjaitan, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum UKI

3. Ibu L. Elly A.M. Pandiangan, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum UKI.
4. Bapak Radisman Saragih, S.H., M.H. selaku Kepala Bagian Hukum Pidana Fakultas Hukum UKI serta sebagai Dosen Pembimbing pertama yang telah berbaik hati memberikan ilmu nya dan memberikan arahan dari awal pembuatan hingga akhir skripsi ini.
5. Ibu Dr. Rospita Siregar, MHkes. Selaku Dosen Pembimbing kedua yang telah memberikan beberapa ilmu nya, dan yang telah turut mengajak penulis untuk mengikuti Seminar Nasional Hukum Kesehatan di Semarang, serta memberikan perhatian selama penulisan skripsi ini hingga akhir.
6. Para Dosen dan Staf Fakultas Hukum UKI yang telah membantu dan membekali ilmu pengetahuan sehingga penulis mampu menyelesaikan perkuliahan hingga tahap penyusunan skripsi ini.
7. Kedua orang tua penulis, Tri Hastuti yang telah berjuang sendirian dengan banyak memberikan doa, nasihat, perhatian, serta berjuang untuk memberikan bantuan finansial hingga penulis dapat menyelesaikan perkuliahan hingga penyusunan skripsi ini. Kepada alm. Taufik Bustami yang telah memberikan doa dari surga sana hingga penulis dapat lancar menempuh perkuliahan ini hingga akhir
8. Keluarga penulis salah satunya mbah penulis yang telah memberikan doa dan uang jajan selama perkuliahan. Kepada nenek dan ibu di Bukittinggi yang telah memberikan dukungan dan doa. Kepada bude bandung, pakde agus, bude parti,

om caik dan om pal yang telah memberikan dukungan semangat dan doa untuk penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

9. Kepada sahabat seperjuangan, Elizabeth Nataline, Lyorentina Rohtua, Margaretta Saufica, Rogate Putri Miranda, Maria Pratiwi Pardede yang telah mewarnai dunia perkuliahan ku, pertemanan yang penuh drama namun selalu ada dan mengingatkan penulis dalam masa perkuliahan sampai dapat menyelesaikan proses skripsi ini.
10. Terkhusus untuk Lyorentina Rohtua yang telah memberikan sumbangan pemikiran yang membuat penulis menemukan pembahasan dalam penelitian skripsi ini.
11. Kepada teman-teman Fakultas Hukum UKI angkatan 2016, diantaranya Ian Chandra, Tongam, Goretty, Dewi, dan teman teman yang lain yang tidak bisa disebutkan satu persatu. Terimakasih juga kepada kak maya yang telah membantu penulis dalam penulisan skripsi ini.
12. Kepada teman penulis, Melisya Fitriani yang telah mendengarkan segala lika-liku permasalahan yang penulis hadapi dalam kehidupan ini dan yang selalu memberikan support bagi penulis untuk bisa melanjutkan skripsi ini dengan berbagai macam masalah yang dihadapi
13. Kepada Ridho Pangestu, yang pernah hadir mengisi hari-hari penulis dan yang telah memberikan banyak pelajaran hidup bagi penulis, yang dimana kehadirannya membuat penulis belajar untuk dapat lebih sabar menghadapi

segala sesuatu. Terimakasih pernah hadir di kehidupan ku dan telah membuat penulis kuat menghadapi segala sesuatunya.

14. Semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu-persatu yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa pembuatan dan penyajian skripsi ini jauh dari kata sempurna, maka dari itu penulis mohon untuk diberikan saran atau kritik jika ada kekurangan. Dengan penuh kesadaran dan keterbatasan, penulis mengucapkan terimakasih atas selesainya skripsi ini. Semoga kedepannya skripsi ini dapat berguna dan menjadi sambungan ilmu pengetahuan.

Jakarta, 16 Januari 2020

Penulis,

(Lila Pitri Widi Hastuti)

ABSTRAK

- A. Nama Mahasiswa : Lila Pitri Widi Hastuti
B. Nomor Induk Mahasiswa : 1640050192
C. Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Terhadap Pengguna Narkotika Tanpa Pidana Berdasarkan Undang undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika (Studi kasus:PutusanNomor111/Pid.Sus/2017/PN.Sag)”.
D. Program Kekhususan : Hukum Pidana
E. Jumlah Halaman : xi + 83 halaman
F. Daftar Bacaan : 36 Buku, 2 Website, 2 Undang-Undang
G. Kata Kunci : Narkotika, Penyalahgunaan narkotika, Kepastian Hukum
H. Ringkasan Isi :

Narkotika merupakan sebuah zat atau obat yang berasal dari tanaman atau bukan tanaman, baik sintetis maupun semi sintetis, yang dapat menyebabkan penurunan kesadaran. Menurut undang-undang tentang narkotika, narkotika hanya dapat digunakan untuk kepentingan pelayanan kesehatan dan pengembangan ilmu pengetahuan. Seperti yang terjadi di daerah Kabupaten Sanggau Provinsi Kalimantan Barat, seora PNS divonis hukuman pidana penjara selama 8 bulan dan denda sebesar Rp. 1.000.000.000,- subsidair satu bulan penjara karena telah melanggar Pasal 116 ayat (1) UU Narkotika, ia di vonis penjara karena telah memberikan narkotika kepada istrinya sebagai penyembuhan penyakit yang di derita istrinya tersebut. Namun dalam kasus ini yang menggunakan narkotika ialah istri dari terdakwa tersebut, sebenarnya istri terdakwa tersebut dapat dikategorikan sebagai penyalahguna narkotika namun dalam kasus ini penuntut umum tidak mendakwa istrin terdakwa selaku penyalahguna narkotika. Dalam putusan ini nampaknya hakim hanya mengedepankan kepastian hukum dibandingkan dengan keadilan dan kemanfaatan hukum sebagaia tujuan hukum. Berdasarkan permasalahan yang di teliti maka metode penelitian hukum yang dipakai bersifat yuridis normatif.

Jakarta, 16 Januari 2020

I. Pembimbing :

Pembimbing I : Radisman Saragih, S.H.
Pembimbing II : Dr. Rospita Siregar, MHKES

Lila Pitri Widi Hastuti

ABSTRACT

- A. Student Name : Lila Pitri Widi Hastuti
B. Student Identification Number : 1640050192
C. Thesis Title : *Juridical Review of Users Narcotics Without Criminal Based Law Number 35 Year 2009 about Narcotics (Case study: Verdict Number 111 / Pid.Sus / 2017 / PN.Sag) "*.
D. Program Specificity : *Criminal Law*
E. Number of Pages : *xi + 83 pages*
F. Reading List : *36 Books, 2 Websites, 2 Laws*
G. Keywords : *Narcotics, Narcotics Abuse, Legal certainty*
H. Summary of Content:

Narcotics are substances or drugs that come from plants or not plants, both synthetic and semi-synthetic, which can cause a decrease in consciousness. According to the law on narcotics, narcotics can only be used for the benefit of health and scientific development. As happened in the area of Sanggau District, West Kalimantan Province, civil servants were sentenced to prison for 8 months and a fine of Rp. 1,000,000,000, a subsidy of one month in prison because it has been canceled Article 116 paragraph (1) of the Narcotics Act, he was sentenced to prison for providing narcotics to help cure the illness that he suffered. But in this case the defendant's wife is the wife of the defendant, in fact the defendant's wife can be categorized as a narcotics abuser, but in this case the public prosecutor does not charge the defendant's wife as a narcotics abuser. In this ruling it appears that the judge only prioritizes legal certainty which is comparable to the usefulness of the law as a legal objective. Based on careful consideration, the research method used is normative juridical.

Jakarta, January 16, 2020

I. Advisor:

Advisor I : *Radisman Saragih, S.H.*
Advisor II : *Dr. Rospita Siregar, MHKes*

Lila Pitri Widi Hastuti

DAFTAR ISI

VISI DAN MISI.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN SIDANG.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
BAB IPENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Ruang Lingkup Penelitian.....	9
D. Maksud dan Tujuan Penelitian.....	10
E. Kerangka Teoritis dan Konseptual.....	11
1. Kerangka Teoritis.....	11
2. Kerangka Konseptual.....	12
F. Metode Penelitian.....	13
G. Sistematika Penulisan.....	14
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	16
A. Tindak Pidana.....	16

1. Pengertian Tindak Pidana.....	16
2. Unsur-unsur Tindak Pidana.....	20
3. Jenis-jenis Tindak Pidana.....	23
B. Narkotika.....	28
1. Pengertian Narkotika	28
2. Sejarah Narkotika	30
3. Penggolongan dan Jenis Narkotika.....	31
C. Tindak Pidana Narkotika.....	36
1. Pengertian dan Dasar Hukum Tindak Pidana Narkotika.....	36
2. Subjek Tindak Pidana Narkotika.....	37
3. Asas-asas Hukum Tindak Pidana Narkotika.....	38
D. Dakwaan	40
1. Pengertian dan Fungsi Dakwaan	40
2. Isi Surat Dakwaan	41
E. Putusan Hakim.....	45
1. Pengertian Putusan.....	45
2. Macam-macam Putusan.....	47
BAB III ISTRI TERDAKWA SEBAGAI PEMAKAI NARKOTIKA TANPA	
PIDANA BERDASARKAN PUTUSAN NOMOR 111/Pid.Sus/2017/PN.Sag.....	53
A. Kasus Posisi	53
B. Tuntutan Penuntut Umum.....	57
C. Analisis Kasus.....	58

BAB IV PENERAPAN KEPASTIAN HUKUM SEBAGAI TUJUAN HUKUM DALAM PUTUSAN HAKIM NOMOR 111/Pid.Sus/2017/PN.Sag	64
A. Pertimbangan Hukum	64
B. Dalil-dalil Pemohon	71
C. Amar Putusan	73
D. Analisis Putusan	74
BAB V PENUTUP	77
A. Kesimpulan	77
B. Saran	79
DAFTAR PUSTAKA	80