

**TINJAUAN YURIDIS INTERPRETASI HAKIM TERKAIT KLAUSULA BAKU
BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 8 TAHUN 1999 TENTANG
PERLINDUNGAN KONSUMEN (STUDI KASUS PUTUSAN PERDATA NOMOR
53/PDT.G/2016/PN JAKARTA PUSAT)**



Oleh:

NAMA : LUSITA, S.H.

NIM : 2002190051

TESIS

**Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Guna Memperoleh Gelar Magister Hukum
Program Studi Hukum Program Magister Program Pascasarjana
Konsentrasi Hukum : Hukum Ekonomi Bisnis**

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
Tahun 2022**



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Nama : Lusita
NIM : 2002190051
Program Studi : Hukum Program Magister Pascasarjana
Konsentrasi : Hukum Ekonomi Bisnis
Judul : Tinjauan Yuridis Interpretasi Hakim Terkait Klausula Baku Berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang perlindungan konsumen (Studi kasus putusan Perdata nomor 53/PDT.G/2016/PN JAKARTA PUSAT)

Dengan ini saya menyatakan bahwa

1. Dibuat dan di selesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera didalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan publikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkangelar magister di Universitas lain, kecuali pada bagian-bagiansumber informasi yang di cantumkan dengan cara referensi yang semestinya
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera didalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhiapa yang dinyatakan diatas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 18 Maret 2022

Yang membuat pernyataan,



Lusita



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

JUDUL : Tinjauan Yuridis Interpretasi Hakim Terkait Klausula Baku Berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang perlindungan konsumen (Studi kasus putusan Perdata nomor 53/PDT.G/2016/PN JAKARTA PUSAT)

Nama : Lusita
NIM : 2002190051
Program : Hukum Program Magister Pascasarjana
Studi Konsentrasi : Hukum Ekonomi Bisnis

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan guna mencapai gelar Sarjana Strata Dua pada Program Studi Hukum Program Magister, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 18 Maret 2022

Menyetujui,

Pembimbing I

Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H.,M.H

Pembimbing II

Dr. Gindo E.L. Tobing, S.H.,M.H

Program studi Magister Hukum

Ketua

Dr. Gindo E.L. Tobing, S.H.,M.H

Program Pasca Sarjana

Direktur

Dr. Bintang R. Simbolon, M.Si.



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA




PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada tanggal 18 Maret 2022, telah diselenggarakan sidang Tugas Akhir Sarjana Strata Dua pada Program Studi Hukum Program Pascasarjana, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Lusita
NIM : 2002190051
Program : Hukum Program Magister Pascasarjana
Studi konsentrasi : Hukum Ekonomi Bisnis

Termasuk Ujian Tugas Akhir yang berjudul : Tinjauan Yuridis Interpretasi Hakim Terkait Klausula Baku Berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang perlindungan konsumen (Studi kasus putusan Perdata nomor 53/PDT.G/2016/PN JAKARTA PUSAT)

oleh tim penguji yang terdiri dari :

Nama Penguji	Jabatan dalam tim	Tanda tangan
1. Dr. Gindo E.L. Tobing, SH., MH	Penguji	
2. Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H., M.H	Ketua	
3. Dr. Bernard Nainggolan, S.H., M.H	Penguji	

Jakarta, 18 Maret .2022



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

Pernyataan Persetujuan Dan Publikasi Tugas Akhir

Saya yang bertandatangan di bawah ini

Nama : Lusita
NIM : 2002190051
Program Studi : Hukum Program Magister Pascasarjana
Konsentrasi : Hukum Ekonomi Bisnis
Jenis Tugas Akhir : Tesis

Judul: Tinjauan Yuridis Interpretasi Hakim Terkait Klausula Baku Berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang perlindungan konsumen (Studi kasus putusan Perdata nomor 53/PDT.G/2016/PN JAKARTA PUSAT)

Menyatakan bahwa:

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik diperguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan bila saya mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Non eksklusif tanpa Royalti kepada universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Apabila dikemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundang undangan Republik Indonesia lainnya dan Integritas akademik dalam karya saya tersebut, makasaya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 18 Maret 2022

Materai 10000



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas berkat dan rahmat- Nya kepada penulis sehingga penulis dimampukan untuk menyelesaikan tugas akhir (tesis) dengan judul ‘ **TINJAUAN YURIDIS INTERPRETASI HAKIM TERKAIT KLAUSULA BAKU BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 8 TAHUN 1999 TENTANG PERLINDUNGAN KONSUMEN (STUDI KASUS PUTUSAN PERDATA NOMOR 53/PDT.G/2016/PN JAKARTA PUSAT) ‘.**

Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka untuk memenuhi salah satu syarat untuk meraih gelar Magister Hukum pada Fakultas Hukum Pascasarjana Universitas Kristen Indonesia Jakarta. Penulis menyadari akan segala keterbatasannya dan menyadari bahwa Tesis ini masih ada kekurangannya. Penulis menyadari bahwa Tesis ini bisa selesai karena bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, Penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., M.B.A. selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia beserta seluruh jajaran pimpinan dan staf Universitas Kristen Indonesia sebagai tempat penulis mengikuti pendidikan Pascasarjana ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
2. Dr. Bintang Simbolon, M.Si, selaku Direktur Program Pascasarjana pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia beserta seluruh unsur Pimpinan, Pengajar, Karyawan Fakultas hukum yang telah banyak membantu dan memfasilitasi selama penulis menempuh pendidikan.

3. Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H., M.H, selaku Pembimbing Pertama, sekaligus sebagai Penguji pada Fakultas Hukum Pasca Sarjana Universitas Kristen Indonesia.
4. Dr. Gindo L. Tobing, S.H., M.H, selaku Ketua Program Studi Hukum Program Pascasarjana dan sebagai Pembimbing kedua sekaligus sebagai Penguji pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
5. Dr. Bernard Nainggolan, S.H., M.H, selaku penguji pada Fakultas Hukum Program Pasca Sarjana Universitas Kristen Indonesia.
6. Keluarga tersayang, Suami, anak, mantu dan cucu yang telah banyak memberi dukungan, motivasi serta doa dan selalu mendampingi penulis dalam masa sulit dan bahagia.
7. Rekan – rekan mahasiswa Pascasarjana Fakultas Hukum Angkatan 2019, yang telah banyak memberikan pencerahan sebagai mitra diskusi, dan saling memberi masukan dan dukungan untuk mencapai keberhasilan penyelesaian program studi.

Akhir kata, Penulis berharap Allah SWT membalas kebaikan semua pihak yang telah membantu Penulis. Semoga Tesis ini dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan terkait klausula baku dan perlindungan hukum konsumen.

Jakarta, 18 Maret 2022

Lusita, S.H.

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Pernyataan Keaslian Karya Tulis	ii
Persetujuan Dosen Pembimbing Tugas Akhir	iii
Persetujuan Tim Penguji Tugas Akhir	iv
Pernyataan dan Persetujuan Publikasi Tugas Akhir	v
Kata Pengantar	vi
Daftar isi	viii
Abstrak	xi
BAB I PENDAHULUAN	
Latar Belakang 1	
A. Rumusan Masalah	9
B. Maksud dan Tujuan Penelitian	9
C. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual	10
1. Kerangka Teori	10
2. Kerangka Konseptual	12
D. Metode Penelitian	15
1. Jenis Penelitian	15
2. Sifat Penelitian	17
3. Pendekatan Penelitian	17
4. Teknik Pengumpulan Data	18
5. Metode Analisis Data	18
E. Sistematika Penulisan	19

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Tinjauam Umum Perjanjian.....	21
1.Pengertian Perjanjian.....	21
2.Asas-Asas Perjanjian.....	23
3.Syarat-Syarat Sahnya Perjanjian.....	27
4.Unsur-Unsur Perjanjian.....	28
5.Akibat Hukum Perjanjian.....	29
B. Perjanjian Baku.....	30
1.Pengertian Perjanjian Baku.....	30
2.Penerapan Perjanjian Baku di Indonesia.....	31
C. Klausula Baku Menurut Undang-Undang Perlindungan Konsumen.....	33
1.Pengertian Klausula Baku.....	33
2.Klausula Baku Dalam Perjanjian Pengikatan Jual Beli.....	35
3.Klausula Baku Yang Dilarang.....	37
D. Ganti Rugi Menurut Kitab UndangUndang Hukum Perdata Akibat PerjanjianBaku	43
E. Teori dan Konsep Perlindungan Konsumen.....	48
F. Perjanjian Pengikatan JualBeli (PPJB).....	53

BAB III INTERPRETASI HUKUM TERKAIT KLAUSULA BAKU MENURUT UNDANG-UNDANG NOMOR 8 TAHUN 1999 TENTANG PERLINDUNGAN KONSUMEN

A. Perjanjian Baku.....	62
1.Pengertian Perjanjian Baku.....	62
2.Macam-Macam Perjanjian Baku.....	64

B. Klausula Baku dan Perjanjian Baku Dalam Kegiatan Usaha	66
C. Klausula Baku Menurut Undang-Undang Perlindungan Konsumen.....	73
D. Klausula Baku Pada Perjanjian Pengikatan Jual Beli Apartemen Sahid Residence Sudirman.....	82

**BAB IV PENERAPAN KLAUSULA BAKU TERHADAP KONSUMEN
DIKAITKAN DENGAN PUTUSAN HAKIM PENGADILAN NEGERI
JAKARTA PUSAT NO.53/PDT.G/2016 TANGGAL 14 JUNI 2016**

A. Kasus Posisi Perkara Antara Nyonya Tiur Simamora, SH. Melawan KSO Sahid Multipratama Gemilang	91
B. Bantahan KSO Sahid Multipratama Gemilang selaku Tergugat atas Gugatan Ny. Tiur Simamoraselaku Penggugat	95
C. Pertimbangan Hukum Majelis	98
D. Analisis Yuridis	66
1. Perlindungan Hukum terhadap Konsumen terkait Penerapan Klausul Baku dikaitkan dengan Putusan Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Pusat No.53/Pdt.G/2016.....	101
2. Klausula Baku Dalam Perjanjian Pengikatan Jual Beli Apartemen	107

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	121
B. Saran.....	123

DAFTAR PUSTAKA

ABSTRAK

Perjanjian baku yang memuat klausula baku yang pada awalnya diterapkan dalam kegiatan bisnis dengan tujuan untuk menunjang efisiensi dan efektivitas, pada perkembangannya dianggap berpotensi atau telah berbenturan dengan keseimbangan para pihak dalam perjanjian dan melanggar asas-asas hukum perjanjian atau hukum kontrak yang berlaku di Indonesia. Rumusan masalah

1). Bagaimanakah interpretasi hakim terkait klausula baku menurut Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen ? 2). Bagaimanakah penerapan klausul baku terhadap konsumen dikaitkan dengan Putusan Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Pusat No. 53/Pdt. G/2016 tanggal 14 Juni 2016. Metode Penelitian menggunakan penelitian hukum normatif dengan cara meneliti bahan pustaka atau data sekunder belaka. Kerangka teori yang digunakan teori perlindungan hukum serta teori keadilan. Berdasarkan hasil penelitian diperoleh bahwa undang-undang perlindungan konsumen telah memberikan Batasan bagi pelaku usaha terkait penerapan klausula baku dan terkait putusan hakim yang memutus sengketa terkait penggunaan klausula baku oleh pelaku usaha masih belum berpihak kepada konsumen dan mengabaikan undang-undang perlindungan konsumen.

Kata Kunci : Interpretasi hukum, Klausul Baku, Undang-Undang Perlindungan Konsumen.

ABSTRAK

The standard agreement containing the standard Clauses originally applied in business activities with the aim of supporting efficiency and effectiveness, in its development is considered potential or has clashed with the balance of the parties to the agreement and violates the principles of treaty law or contract law applicable in Indonesia. Problem formulation! 1). What is the judge's interpretation of the standard clause under Law No. 8 of 1999 on Consumer Protection? 2). How is the application of the standard clause to consumers associated with the Decision of the Central Jakarta District Court Judge No.53/Pdt.G/2016 dated June 14, 2016. The theoretical framework used legal protection theory as well as justice theory. Based on the results of the study obtained that the consumer protection law has provided restrictions for business actors related to the application of standard clauses and related to the judge's ruling that decides disputes related to the use of standard clauses by business actors still has not sided with consumer's and ignores consumer protection laws.

Keywords: *Interpretation of The Law, Standard Clauses, Consumer Protection Act*