

**ANALISIS SISTEM PERSIDANGAN HAK UJI
MATERIIL DI MAHKAMAH AGUNG DITINJAU
DARI ASAS KETERBUKAAN DAN ASAS AUDI ET
*ALTERAM PARTEM***

Skripsi

**Untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia**



DISUSUN OLEH :

**NAMA: DINA LESTARI PUTRI
NIM: 1840050138**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2021**

VISI DAN MISI
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

VISI (Vision)

Menjadi Fakultas Hukum unggulan di Kawasan Asian pada tahun 2030 di bidang, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat di bidang ilmu hukum yang antisipatif terhadap perubahan dan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi dalam era globalisasi yang sesuai dengan nilai-nilai kristiani dan Pancasila.

To be a leading Faculty of Law in the Asian by 2030 which owns research and community service in the field of law that is anticipatory to changes and advances in science and technology in the era of globalization in accordance with Christian and Pancasila values.

MISI (Mission)

A. Mempersiapkan sarjana hukum yang mampu menggunakan dan mengembangkan ilmu dan teknologi dibidang perkembangan ilmu hukum melalui pendekatan ilmiah, interdisipliner dan transnasional sesuai dengan tuntutan perkembangan zaman agar mampu bersaing di era global.

Preparing law graduates who are able to use and develop knowledge and technology in the field of jurisprudence through scientific, inter-discipliner and transnational approaches in accordance with the demands of the times in order to be able to compete in the era of globalization.

- B. Mempersiapkan sarjana hukum yang menguasai ilmu dan senantiasa menegakkan nilai moral, etika serta rasa cinta kepada Negara, berperilaku yang demokratis dan menjunjung tinggi nilai-nilai agama.

Preparing law graduates who master knowledge and always uphold moral values, attitude and sense of love to the country, behave in democratic manner and uphold religious values.

- C. Mengembangkan pengetahuan hukum, yang berwawasan nasional dan internasional.

Developing the legal knowledge with national and international perspectives.

- D. Mengembangkan dan meningkatkan penelitian serta profesionalisme dalam ilmu pengetahuan hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.

Developing and improving research and professionalism in the legal science and other fields.

- E. Menyelenggarakan jenjang pendidikan akademik berkelanjutan dan profesi dalam bidang hukum.

Organizing sustainable education and professions in the field of law.

- F. Mendorong penelitian dan pengabdian masyarakat yang dapat, meningkatkan kesadaran hak dan kesadaran hukum serta kesejahteraan rakyat Indonesia.

Encouraging research and community service that can increase awareness of rights, legal awareness and the welfare of the Indonesian people.

- G. Membina hubungan kerjasama dengan praktisi hukum dan instansi penegakan hukum serta instansi-instansi lainnya baik negeri maupun swasta, lembaga-lembaga gerejawi dalam pengembangan dan implementasi ilmu hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.

Maintaining relationships with legal practitioners, law enforcement agencies, public and private institutions and ecclesiastical institutions in the development and the implementation of law and other field of sciences.





PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dina Lestari Putri
NIM : 1840050138
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Fakultas Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul "ANALISIS SISTEM PERSIDANGAN HAK UJI MATERIIL DI MAHKAMAH AGUNG DITINJAU DARI ASAS KETERBUKAAN DAN ASAS AUDI ET ALTERAM PARTEM" adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 11 Februari 2022





UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA FAKULTAS HUKUM

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

“ANALISIS SISTEM PERSIDANGAN HAK UJI MATERIIL DI MAHKAMAH AGUNG DITINJAU DARI ASAS KETERBUKAAN DAN ASAS AUDI ET ALTERAM PARTEM”

Oleh:

Nama : Dina Lestari Putri
NIM : 1840050138
Program Studi : Ilmu Hukum
Peminatan : Hukum Acara

telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir guna mencapai gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia,

Jakarta, 11 Februari 2022

Menyetujui:

Pembimbing I



(Thomas Abbon, S.H., M.H.)

Pembimbing II



(Chandra Aritonang, S.H., M.H.)

Ketua Program Studi



(Dr. Poltak Siringoringo, S.H., M.H.)

Dekan



The seal of the Faculty of Law, Universitas Kristen Indonesia (UKI), Jakarta. It features a central shield with a balance scale and a sword, surrounded by the text 'UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA' at the top and 'FAKULTAS HUKUM' at the bottom, with 'JAKARTA' in the center.

(Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.)



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA FAKULTAS HUKUM

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada Tanggal 11 Februari 2022 telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Dina Lestari Putri
NIM : 1840050138
Program Studi : Hukum
Peminatan : Hukum Acara

termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul “ANALISIS SISTEM PERSIDANGAN HAK UJI MATERIIL DI MAHKAMAH AGUNG DITINJAU DARI ASAS KETERBUKAAN DAN ASAS AUDI ET ALTERAM PARTEM” oleh tim penguji yang terdiri dari:

| Nama Penguji | Jabatan dalam Tim Penguji | Tanda Tangan |
|-------------------------------------|---------------------------|--------------|
| 1. Thomas Abbon, S.H., M.H. | Sebagai Ketua | |
| 2. Chandra Aritonang, S.H., M.H. | Sebagai Anggota | |
| 3. Anthon Nainggolan, S.H., M.H. | Sebagai Anggota | |

Jakarta, 11 Februari 2022

Catatan



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

Pernyataan dan Persetujuan Publikasi Tugas Akhir

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dina Lestari Putri
NIM : 1840050138
Fakultas : Fakultas Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Jenis Tugas Akhir : Skripsi
Judul : "Analisis Sistem Persidangan Hak Uji Materiil Di Mahkamah Agung Ditinjau Dari Asas Keterbukaan Dan Asas Audi Et Alteram Partem". Menyatakan bahwa :

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Noneksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugak akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundungan-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Dibuat di Jakarta
Pada Tanggal 11 Februari 2022
Yang menyatakan



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan atas nikmat dan karunia yang telah diberikan oleh Tuhan Yang Maha Esa, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini, adapun penulisan hukum yang berjudul “Analisis Sistem Persidangan Hak Uji Materiil Di Mahkamah Agung Ditinjau Dari Asas Keterbukaan Dan Asas *Audi Et Alteram Partem.*” ini disusun untuk memenuhi persyaratan Strata I Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia. Penulis menyadari bahwa penulisan hukum ini merupakan proses dari sebuah pembelajaran dan tentu saja masih banyak kekurangan dan ketidak sempurnaan dalam penulisan hukum ini. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun untuk lebih menyempurnakan penulisan hukum ini.

Kiranya penulisan hukum ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi para pembaca serta masyarakat luas.

Terselesaikannya skripsi ini juga tidak terlepas dari bantuan dan dorongan dari banyak pihak. Maka pada kesempatan ini, dengan penuh kerendahan hati penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

- A. Bapak **Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H. MBA.** selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia.
- B. Bapak **Hulman Panjaitan, S.H., M.H.,** selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.

- C. Ibu **L. Elly A. M. Pandiangan, S.H., M.H**, selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
- D. Bapak **Poltak Siringoringo, S.H.,M.H**, selaku ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
- E. Bapak **Tomson Situmeang,SH,MH**, selaku Plt ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia
- F. Ibu **Thomas Abbon, S.H., M.H.**, selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu, memberikan kritik, saran, dan mengarahkan Penulis dalam proses penulisan skripsi ini. Saya mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya.
- G. Bapak **Chandra Aritonang, S.H., M.H.**, selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu, memberikan kritik, saran, dan mengarahkan Penulis dalam proses penulisan skripsi ini. Saya mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya.
- H. Bapak **Dr. Petrus Irwan Panjaitan, S.H., M.H.**, selaku Dosen Pembimbing Akademik penulis selama perkuliahan.
- I. Seluruh **Dosen** Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang telah memberikan Ilmu nya kepada Penulis.
- J. Seluruh **Civitas Akademik** Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia, Dosen, TU, Keuangan, BAU, Rektorat Team Photoshoot UKI, OB, Keamanan, Teknisi dan ibu bapak opung kantin. yang telah banyak membantu secara pribadi maupun secara organisasi di sejak awal perjalanan penulis di Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.

K. Orangtua Penulis **Rudolfen Simarmata (Papa) dan Risda Manik (Mama).**

Yang telah mendidik, dan membesarkan penulis hingga dititk ini, dan atas segala doa, dukungan, motivasi, perjuangan, pengorbanan, perhatian, cinta dan kasih sayang yang tidak ada habisnya diberikan kepada penulis selama ini. Terimakasih Pa, Ma, Dina sayang.

L. Saudara kandung Penulis, **Rafael Arthur Simarmata dan Derrel Obigel Simarmata** Atas segala doa, dukungan, motivasi, kasih sayang dan perhatian yang tidak ada habisnya diberikan kepada penulis selama ini.

M. Keluarga Besar Penulis, yang telah mendukung dan selalu mendokan penulis.

N. Eliadi Hulu, S.H, Nikita Johanie, S.H., atas segala bantuan nya kepada penulis untuk menyelesaikan proses skripsi untuk memberikan motivasi, semangat, dan berbagi ilmu dan relasi dalam penggerjaan skripsi ini. Terima kasih banyak atas ketulusan dan kebaikannya selama ini.

O. Unit Kegiatan Mahasiswa Suara Mahasiswa Fakultas Hukum Univeristas Kristen Indonesia selaku keluarga kedua, rumah, tempat bernaung, tempat berproses, wadah untuk berkembang dan pastinya seluruh **Anggota Aktif dan keluarga besar UKM Suara Mahasiswa Fakultas Hukum** Universitas Kristen Indonesia yang telah memberikan doa dan semangat kepada penulis untuk tetap optimis dalam mengerjakan dan melewati proses skripsi ini.

P. Sahabat-sahabat terbaik penulis, Mikhe Akles Sagala,S.H., Ashila Faza,S.H., Andreas Hery Saputra Sihaloho,S.E., Nigel Junio,S.H., Theresia Tiurma, S.H., atas semua dukungan, kesabaran, doa, dan cinta

yang selama ini diberikan dalam suka maupun duka sejak awal menempuh masa studi di Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia

- Q. **Teman-teman angkatan 2018** semua yang telah memberikan semangat, canda tawa, suka dan duka yang mendalam.
- R. Seluruh pihak yang telah membantu terselesaikannya penulisan skripsi ini.
- S. Seluruh pembaca yang telah meluangkan waktunya untuk membaca skripsi penulis.

Demikian, sedikit pengantar yang dapat penulis sampaikan. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat dan menambah pengetahuan kepada semua pihak yang menekuni bidang kajian ini. Penulis juga meminta maaf apabila dalam penulisan skripsi ini banyak terdapat kekurangan dan kesalahan. Skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, sehingga penulis mengharapkan kritik dan saran dari semua pihak. Terima kasih atas kesediaan dan perhatiannya

Jakarta, 11 Februari 2022



A handwritten signature in black ink, appearing to read "A. H. S." followed by a stylized surname.

Penulis

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| VISI DAN MISI..... | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN | v |
| HALAMAN PERSETUJUAN SIDANG | vi |
| KATA PENGANTAR..... | vii |
| ABSTRACT | xvi |
| DAFTAR ISI..... | xvii |
| BAB I | 1 |
| A. Latar Belakang..... | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 7 |
| C. Ruang Lingkup Penelitian..... | 7 |
| D. Maksud dan Tujuan Penelitian..... | 8 |
| E. Kerangka Teoritis dan Kerangka Konseptual | 9 |
| F. Metode Penelitian..... | 12 |
| G. Sistematika Penulisan | 16 |
| BAB II | 19 |
| A. Sistem Persidangan di Indonesia | 19 |
| B. Hak Uji Materiil di Indonesia | 21 |
| C. Asas Audi Et Alteram Partem..... | 39 |
| D. Asas Persidangan Tebuka Untuk Umum..... | 43 |
| BAB III..... | 49 |
| A. Prosedur Pengajuan Hak Uji Materiil di Mahkamah Agung | 49 |
| B. Mekanisme Persidangan Hak Uji Materiil di Mahkamah Agung..... | 54 |
| C. Perbandingan Mekanisme Hak Uji Materiil Di Mahkamah Agung Dengan Mekanisme Pengujian Undang-Undang di Mahkamah Konstitusi | |
| 56 | |
| D. Analisa Hukum Penulis Terkait Prosedur Pengajuan Hak Uji Materiil, Dan Mekanisme Proses Persidangan Hak Uji Materiil Di Mahkamah Agung | |
| 69 | |
| BAB IV | 71 |
| A. Urgensi Penerapan Asas Keterbukaan dan Asas <i>Audi Et Alteram Partem</i> | |

| | |
|--|-----------|
| dalam Hak Uji Materiil di Mahkamah Agung..... | 71 |
| B. Analisa Hukum Penulis Terkait Proses Hak Uji Materiil Di Mahkamah Agung Tidak Sepenuhnya Menerapkan Asas Keterbukaan, dan Asas <i>Audi Et Alteram Partem</i> | |
| 77 | |
| C. Pertimbangan Hukum Mahkamah Konstitusi Dalam Putusan Nomor 30/PUU-XII/2015 Tentang Pengujian Prosedur Persidangan Hak Uji Materiil Di Mahkamah Agung | |
| 80 | |
| BAB V | 91 |
| A. Kesimpulan | 91 |
| B. Saran | 92 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 94 |



ABSTRAK

1. Nama : Dina Lestari Putri
2. NIM : 1840050138
3. Program Kekhususan : Hukum Acara
4. Judul : Analisis Sistem Persidangan Hak Uji Materiil Di Mahkamah Agung Ditinjau Dari Asas Keterbukaan Dan Asas Audi Et Alteram Partem
5. Halaman : 89 Halaman + Daftar Pustaka + Lampiran
6. Kata Kunci : Hak Uji Materiil, Mahkamah Agung, Asas Keterbukaan, Asas *Audi Et Alteram Artem*
7. Ringkasan Isi :

PERMA Nomor 1 Tahun 2011 mengenai Hak Uji Materiil tidak menegaskan secara rinci proses persidangan uji materiil. Keterbatasan tersebut menjadi latar belakang belum sepenuhnya terselenggara transparansi uji materiil pada Mahkamah Agung, banyak pengujian di Mahkamah Agung melaksanakan persidangannya secara tertutup. Rumusan masalah dalam skripsi ini adalah bagaimanakah prosedur pengajuan hak uji materiil, dan mekanisme proses persidangan hak uji materiil di mahkamah agung, serta mengapa proses hak uji materiil di mahkamah agung tidak sepenuhnya menerapkan asas keterbukaan, dan asas *audi et alteram partem*

Metode penelitian skripsi ini menggunakan metode normatif yuridis yang didukung oleh studi kepustakaan dengan perundang-undangan sebagai bahan hukum primer, bahan hukum sekunder seperti literatur-literatur dan bahan hukum tersier (non hukum).

Hasil penelitian rumusan masalah pertama adalah hak uji materiil di Mahkamah Agung bersifat tidak sepenuhnya transparan, pemohon tidak dapat berupaya secara maksimal sebagaimana upaya yang dilakukan saat melakukan uji materiil di Mahkamah Konstitusi karena singkatnya waktu yang diberikan (14 hari). Hasil penelitian rumusan masalah kedua memaparkan implikasi hukumnya adalah para pihak tidak mengetahui proses pemeriksaan, tidak memiliki hak menghadirkan saksi dan ahli untuk memperkuat dalil permohonan, pemohon juga tidak mengetahui atas dasar apa hakim menetapkan hasil putusan

8. Daftar Acuan : 33 buku + Jurnal + Peraturan Perundang-Undangan
9. Dosen Pembimbing : Thomas Abbon, S.H., M.H.
10. Dosen Pembimbing II : Chandra Aritonang, S.H., M.H.

Penulis

(Dina Lestari Putri)

ABSTRACT

1. Name : Dina Lestari Putri
2. NIM 1840050138
3. Specific Program : Civil Law
4. Title : Analisis Sistem Persidangan Hak Uji Materiil di Mahkamah Agung Ditinjau dari Asas Keterbukaan dan Asas Audi Et Alteram Partem
5. Page : 104 Pages + Reference + Attachment
6. Keyword : Right to Judicial Review, Supreme Court, Principle of Openness, Principle of Audi Et Alteram Artem
7. Content Summary :

Regulation of the Supreme Court No. 1 of 2011 on the Right to Judicial Review does not specify in detail the trial process for the judicial review. This limitation is the background of the non-transparency of judicial review at the Supreme Court, many trials at the Supreme Court carry out closed trials. The formulation of the problem in this thesis is what is the procedure for filing the right to judicial review, and the mechanism for the trial process for the right to judicial review at the Supreme Court, and why the judicial review process at the Supreme Court does not fully implement the principle of openness, and the principle of audi et alteram partem

The research method of this thesis uses a juridical normative method which is supported by a literature study with legislation as primary legal material, secondary legal materials such as literature and tertiary legal materials (non-legal).

The results of the research on the formulation of the first problem are that the right to judicial review at the Supreme Court is not fully transparent, the applicant cannot make maximum efforts as the efforts made when conducting a judicial review at the Constitutional Court due to the short time allotted (14 days). The results of the second problem formulation research describe the legal implications, namely that the parties do not know the examination process, do not have the right to present witnesses and experts to strengthen the arguments for the petition, the applicant also does not know on what basis the judge determines the decision.

8. Reference List : 33 Books + Journal + Regulations
9. Advisor : Thomas Abbon, S.H., M.H
10. Advisor II : Chandra Aritonang, S.H., M.H.

Author

(Dina Lestari Putri)