

**TINJAUAN HUKUM PENYALAHGUNAAN  
SENJATA AIRSOFT GUN  
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI)**



Oleh:

**NAMA : ANDI SIMANJUNTAK**  
**NIM : 2002190033**

**TESIS**

Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat  
Guna Memperoleh Gelar Magister Hukum  
Program Studi Hukum Program Magister Program Pascasarjana  
Konsentrasi Hukum : Hukum Pidana

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA  
Tahun 2022**



## UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

### PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Nama : Andi Simanjuntak  
NIM : 2002190033  
Program Studi : Hukum Program Magister Pascasarjana  
Konsentrasi : Hukum Pidana  
Judul : Tinjauan Hukum Penyalahgunaan Senjata Airsoft Gun (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri)

Dengan ini saya menyatakan bahwa

1. Dibuat dan di selesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera didalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan publikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkangelar magister di Universitas lain, kecuali pada bagian-bagiansumber informasi yang di cantumkan dengan cara referensi yang semestinya
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera didalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhiapa yang dinyatakan diatas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 18 Maret 2022

Yang membuat pernyataan,



Andi Simanjuntak



## UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

### PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

JUDUL :

### TINJAUAN HUKUM PENYALAHGUNAAN SENJATA AIRSOFT GUN (STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI)

Nama : Andi Simanjuntak  
NIM : 2002190033  
Program : Hukum Program Magister Pascasarjana  
Studi Konsentrasi : Hukum Pidana

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan guna mencapai gelar Sarjana Strata Dua pada Program Studi Hukum Program Magister, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 18 Maret 2022

Menyetujui,

Pembimbing I

Dr. Gindo E.L. Tobing, S.H., M.H

Pembimbing II

Dr. Hendri J Pandiangan, S.H., M.H

Program studi Magister Hukum  
Ketua

Dr. Gindo E.L. Tobing, S.H., M.H

Program Pasca Sarjana  
Direktur

Dr. Bintang R. Simbolon, M.Si.



## UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

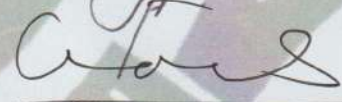
### PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada tanggal 18 Maret 2022, telah diselenggarakan sidang Tugas Akhir Sarjana Strata Dua pada Program Studi Hukum Program Pascasarjana, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Andi Simanjuntak  
NIM : 2002190033  
Program : Hukum Program Magister Pascasarjana  
Studi konsentrasi : Hukum Pidana

Termasuk Ujian Tugas Akhir yang berjudul : Tinjauan Hukum Penyalahgunaan Senjata Airsoft Gun (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Di Jakarta )

oleh tim penguji yang terdiri dari :

| Nama Penguji                          | Jabatan dalam tim | Tanda tangan                                                                          |
|---------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Dr. Hendri J Pandiangan, S.H., M.H | Penguji           |  |
| 2. Dr. Gindo E.L. Tobing, S.H., M.H   | Ketua             |  |
| 3. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H    | Penguji           |  |

Jakarta, 18 Maret .2022



## UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

### Pernyataan Persetujuan Dan Publikasi Tugas Akhir

Saya yang bertandatangan di bawah ini

Nama : Andi Simanjuntak  
NIM : 2002190033  
Program Studi : Hukum Program Magister Pascasarjana  
Konsentrasi : Hukum Pidana  
Jenis Tugas Akhir : Tesis  
Judul : Tinjauan Hukum Penyalahgunaan Senjata Airsoft Gun  
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri)

Menyatakan bahwa:

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik diperguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan bila saya mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Non eksklusif tanpa Royalti kepada universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Apabila dikemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundang undangan Republik Indonesia lainnya dan Integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 18 Maret 2022



Andi Simanjuntak

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat dan kasih-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan Tesis ini dengan baik dan sesuai waktu yang di rencanakan sejak awal. Penulisan Tesis ini adalah dalam rangka memenuhi salah satu syarat dalam mencapai gelar Magister Hukum pada Program Pascasarjana Universitas Kristen Indonesia. Adapun judul dari Tesis ini : TINJAUAN HUKUM PENYALAHGUNAAN SENJATA AIRSOFT GUN (STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI)

Saya menyadari bahwa tanpa bantuan, bimbingan dan masukan dari banyak pihak sangat sulit bagi saya untuk menyelesaikan Tesis ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr.Dhaniswara K.Harjono,S.H.,M.H.,M.B.A.selaku Rektor UKI,yang selalu memberi semangat dan dorongan untuk menyelesaikan perkuliahan tepat waktu.
2. Ibu Dr.Bintang R.Simbolon,M.Si.selaku Direktur Pascasarjana UKI,yang selalu menyemangati kami untuk menulis dan menyelesaikan Tesis.
3. Bapak Dr. Gindo E.L. Tobing, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Hukum Program Magister yang juga selaku Pembimbing I yang telah banyak memberi masukan dan saran yang sangat berharga dari awal penulisan sampai dengan saat ini.
4. Bapak Dr. Hendry J Pandingan, S.H. M.H., selaku Pembimbing II yang telah yang telah meluangkan waktu, tenaga, serta memberi masukan-masukan yang sangat berharga dalam penyusunan Tesis ini,dari awal penulisan sampai dengan selesai dengan baik.

5. Bapak Dr.Hulman Panjaitan,S.H.,M.H ,Dekan Fakultas Hukum UKI,sangat menunjukkan bagaimana mencintai UKI,mendorong saya untuk melanjutkan pendidikan dan sekaligus selalu mengingatkan dan memberi semangat untuk menyelesaikan pendidikan dengan baik.
6. Bapak Prof.Jhon.Pieris,S.H.,M.S,selaku Dosen dan Ketua Program Studi Doktor Hukum UKI,dari awal pendidikan selalu memberikan semangat untuk menyelesaikan dengan tepat waktu.
7. Bapak Dr,Mompang Panggabean,S.H,Dosen yang selalu memperhatikan dan meemberikan pencerahan pencerahan Alkitab pada kami.
8. Bapak Dr,Bernard Nainggolan,Dosen yang selalu mendorong dan menyemangati dalam penyelesaian pendidikan
9. Bapak Dr.Djernih Sitanggang,Bc.,IP.,S.H.,M.H,Dosen yang selalu mendorong dan menyemangati agar selesai tepat waktu dalam perkuliahan di Magister Hukum
10. Bapak Dr.Antonius P.S.Wibowo,S.H.,M.H.Dosen yang selalu mendorong dan menyemangati dalam penyelesaian pendidikan tepat waktu.
11. Bapak Dr.drs.Tatok Sudjiarto,S.H.,M.H.,M.TL.Dosen yang selalu mengingatkan kami dalam masalah Tesis.
12. Bapak Dr.Armunanto Hutahaean,S.E.,S.H.,M.H,Dosen yang tidak pernah lupa untuk mengajak kami berdiskusi dalam penulisan Tesis
13. Terutama untuk Mama tercinta dengan doa-doa nya ‘Tangiang ni Dainang i” selama ini yang menjadi penyemangat,juga Abang , kakak,Ito,lae - berserta semua keponakan dan cucu yang selalu mendoakan dalam pendidikan,
14. Special untuk Santi, yang selalu sebagai penyemangat dan bahkan terjun langsung di sertai doa nya yang tidak pernah putus, sejak

masih rencana penulisan sampai dengan selesai dalam pembuatan dan penulisan Tesis ini

15. TomS, sahabat yang selalu sabar memberikan masukan, dan selalu ada waktu dalam mengikuti persidangan dan mendampingi ke Pengadilan, dalam proses pengambilan data untuk Tesis ini.
16. Teman teman MH-2020 yang mana kita selalu saling memberi dukungan dan menyemangati satu sama lain
17. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang dalam kontribusinya masing-masing, telah membantu dalam penyelesaian Tesis ini. Akhir kata, saya sangat yakin, Tuhan yang baik berkenan membalas segala budi baik semua pihak yang telah membantu, dan semoga Tesis ini membawa manfaat bagi pembaca dan untuk pengembangan ilmu hukum kedepannya, dalam hal ini khususnya hukum pidana.

Jakarta, 18 Maret 2022

Andi Simanjuntak

## DAFTAR ISI

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| Halaman Judul.....                                    | i   |
| Pernyataan keaslian karya tulis akhir.....            | ii  |
| Persetujuan dosen pembimbing tugas akhir.....         | iii |
| Persetujuan tim penguji tugas akhir.....              | iv  |
| Pernyataan persetujuan dan publikasi tugas akhir..... | v   |
| Kata Pengantar.....                                   | vi  |
| Daftar isi.....                                       | ix  |
| Daftar Lampiran.....                                  | xi  |
| Abstrak.....                                          | xii |

### BAB I PENDAHULUAN

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| 1.1 Latar Belakang.....                    | 1  |
| 1.2 Rumusan Masalah Dan Ruang Lingkup..... | 10 |
| 1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian.....      | 11 |
| 1.3.1 Maksud Penelitian.....               | 11 |
| 1.3.2 Tujuan Penelitian.....               | 11 |
| 1.4 Metodologi Penelitian.....             | 13 |
| 1.5 Sistematika Penulisan.....             | 18 |

### BAB II TINJAUAN PUSTAKA

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| 2.1 Kerangka Teori dan Konseptual ..... | 21 |
| 2.1.1 Kerangka Teori.....               | 22 |
| 2.1.2 Teori penelitian.....             | 26 |
| 2.1.3 Teori yang dasar penelitian.....  | 27 |
| 2.1.4 Teori analisis.....               | 28 |
| 2.2 Kerangka Konseptual.....            | 30 |

### BAB III PENYALAHGUNAAN DAN PERIZINAN AIRSOFT GUN

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| 3.1 Pengertian airsoft gun.....                            | 41 |
| 3.2 Penyalahgunaan airsoft gun.....                        | 45 |
| 3.2.1 Ketentuan Hukum penyalahgunaan izin airsoft gun      | 45 |
| 3.2.2 Penyalahgunaan penggunaan airsoft gun.....           | 58 |
| 3.2.3 Faktor yang mempengaruhi penyalahgunaan.....         | 65 |
| Airsoft gun                                                |    |
| 3.3 Pengawasan dan Pengendalian Penyalahgunaan Airsoft Gun | 70 |

### BAB IV PENYELESAIAN TINDAK PIDANA AIRSOFT GUN DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| 4.1 Mekanisme Penyelesaian Perkara Tindak Pidana..... | 79  |
| 4.1.1 Tahap penyelidikan dan penyidikan.....          | 79  |
| 4.1.2 Tahap Pembuktian Dalam Perkara Pidana.....      | 87  |
| 4.1.3 Tahap Persidangan Dan Penentuan Putusan Hakim   | 93  |
| 4.1.4 Tahap Pelaksanaan Isi Putusan Hakim.....        | 98  |
| 4.2 Pertanggungjawaban Pidana.....                    | 106 |
| 4.3 Teori-Teori Pertanggungjawaban Pidana.....        | 118 |
| 4.4 Pembahasan Putusan Pengadilan Negeri.....         | 130 |

### BAB V PENUTUP

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 5.1 Kesimpulan.....  | 169 |
| 5.2 Saran saran..... | 171 |

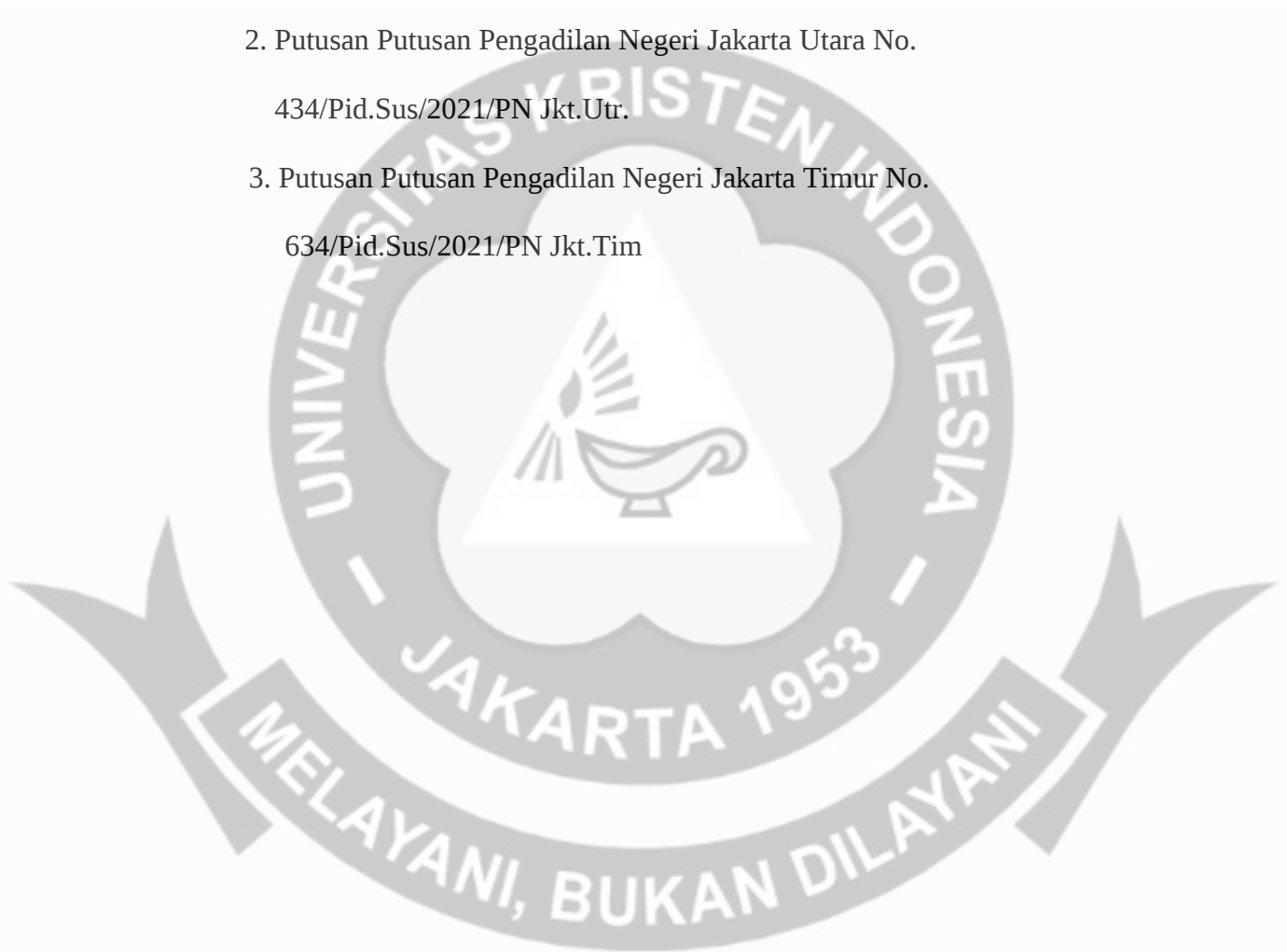
|                     |     |
|---------------------|-----|
| DAFTAR PUSTAKA..... | 174 |
|---------------------|-----|

### LAMPIRAN

## DAFTAR LAMPIRAN

### Putusan Pengadilan

1. Putusan Putusan Pengadilan Negeri Bekasi No. 20/Pid.B/2017/PN Bks
2. Putusan Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara No.  
434/Pid.Sus/2021/PN Jkt.Utr.
3. Putusan Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Timur No.  
634/Pid.Sus/2021/PN Jkt.Tim



## ABSTRAK

Penyalahgunaan Airsoftgun menimbulkan keresahan dalam masyarakat, karena nya perlu dibuatkan aturan mengenai kepemilikan airshoft gun yang hingga saat ini belum diatur dalam undang undang apakah memiliki airsoft gun merupakan suatu tindak pidana?

Tujuan dari penulisan ini yaitu untuk mengetahui sejauh mana penerapan dan pemberlakuan sanksi Pidana dalam penyalahgunaan senjata airshoft gun di Indonesia bagaimana sanksi pidana terhadap kepemilikan airsoft gun tersebut.

Adapun metode penelitian yang digunakan adalah Yuridis Normatif dan Yuridis Empiris di Pengadilan Negeri dan kemudian dianalisis secara kualitatif dengan mengkaji pasal pasal yang berhubungan dengan ,penyalahgunaan airsoft gun,dan kepemilikan tanpa ijin.

Ketentuan pada Pasal 1 Ayat (1) Undang-Undang Darurat Nomor 12 Tahun 1951 Tentang Mengubah Ordonnantietijdelijke Bijzondere Strafbepalingen (Staatsblad1948 Nomor 17) Dan Undang-Undang Dahulu Nomor 8 Tahun 1948, dan karena telah terpenuhinya semua unsur dalam pasal, dimana unsur di maksud terdiri dari dua unsur yaitu unsur barang siapa dan unsur kedua yaitu unsur tanpa hak memasukkan ke Indonesia membuat, menerima, mencoba memperoleh, menyerahkan atau mencoba menyerahkan, menguasai, membawa, mempunyai persediaan padanya atau mempunyai dalam miliknya, menyimpan, mengangkut, menyembunyikan, mempergunakan, atau mengeluarkan dari Indonesia sesuatu senjata api, amunisi atau sesuatu bahan peledak, maka dengan demikian Hakim dapat menjatuhkan sanksi pidana terhadap pelaku tindak pidana, Hal ini mengkadi tafsiran hakim dalam memberikan hukuman pidana bagi penyalahgunaaan airshoft gun

Kata kunci : Penyalahgunaan ,airsoft gun

## **ABSTRAK**

*Misuse of the Airsoftgun causes unrest in the community, for that it is necessary to make rules regarding the ownership of the airsoft gun, currently it has not been regulated in the law that having an airsoft gun is a crime or not.*

*The purpose of this paper is to determine the extent of the application and enforcement regarding the misuse of airsoft guns without a permit in Indonesia and the regulation of criminal sanctions against ownership and misuse of airsoft guns without a permit in Indonesia. The research methods used are normative juridical and empirical juridical. in the District Court and then analyzed qualitatively by reviewing articles related to airsoft gun abuse, ownership without a permit or illegal.*

*The provisions of Article 1 Paragraph (1) of the Emergency Law Number 12 of 1951 concerning Amendment of the Ordonnantietijdelijke Bijzondere Strafbepalingen (Staatsblad 1948 Number 17) and the Past Law Number 8 of 1948, in addition to the fulfillment of all elements in this article which consists of two elements. namely the element whosoever and the second element, namely the element without the right to import into Indonesia makes, receives, tries to obtain, surrenders or tries to surrender, controls, carries, has inventory with him or has in his possession, keeps, transports, hides, uses, or removes from Indonesia a firearm, ammunition or an explosive material, then in the event that the judge can impose criminal sanctions on the perpetrator of a criminal act, this becomes the judge's interpretation in giving criminal penalties for the misuse of the airsoft gun.*

*Key word : Missused, airsoft gun*