

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MENERAPKAN PASAL 28 AYAT (2) JO PASAL 45A AYAT (2)
UU ITE TERHADAP TINDAK PIDANA YANG DITUNJUKAN
KEPADA GOLONGAN ATAU ANTARGOLONGAN MELALUI
MEDIA SOSIAL**

(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 828/PID.SUS/2020/PN.DPS)

SKRIPSI

Oleh

GERALDO HIMAWAN

1740050102



HUKUM (S1)

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

JAKARTA

2022

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MENERAPKAN PASAL 28 AYAT (2) JO PASAL 45A AYAT (2)
UU ITE TERHADAP TINDAK PIDANA YANG DITUNJUKAN
KEPADA GOLONGAN ATAU ANTARGOLONGAN MELALUI
MEDIA SOSIAL
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 828/PID.SUS/2020/PN.DPS)**

SKRIPSI

SKRIPSI Untuk memenuhi persyaratan memperoleh derajat strata satu pada
Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia

Oleh

GERALDO HIMAWAN

1740050102



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2022**

VISI MISI

FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN

INDONESIA

VISI

Menjadi program studi unggulan dibidang Pendidikan, penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat dalam bidang ilmu hukum di Kawasan Asia Tenggara pada Tahun 2034 yang peka dan antisipatif terhadap segala perubahan dalam era globalisasi sesuai nilai-nilai Kristiani berdasarkan Pancasila.

MISI

1. Mempersiapkan lulusan yang peka dan antisipatif terhadap perubahan dan masalah sosial dan hukum dalam masyarakat.
2. Mengembangkan dan Melaksanakan Proses Pembelajaran yang berkualitas dengan penguasaan ilmu dan teknologi yang bersifat interdisipliner dan transnasional sesuai dengan tuntutan perkembangan zaman dan kebutuhan masyarakat khususnya di Asia Tenggara.
3. Melaksanakan dan Mengembangkan penelitian berbasis problem solving dalam berbagai masalah-masalah sosial dan hukum dalam masyarakat untuk dapat mencarikan dan menawarkan solusi penyelesaian yang terbaik.
4. Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat demi peningkatan kesadaran hak dan kesadaran hukum anggota masyarakat demi peningkatan kualitas hidup dan kesejahteraan masyarakat.



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Geraldo Himawan

Nim 1740050102

Program Studi : Hukum (S1)

Fakultas : Hukum

Denga ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul “Analisis Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Menerapkan Pasal 28 Ayat (2) Jo Pasal 45A Ayat (2) UU ITE terhadap Tindak Pidana Yang ditunjukan Kepada Golongan Atau Antargolongan Melalui Media Sosial” adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasi atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 25 Februari 2022





**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM**

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENERAPKAN PASAL 28
AYAT (2) JO PASAL 45A AYAT (2) UU ITE TERHADAP TINDAK
PIDANA YANG DITUNJUKAN KEPADA GOLONGAN ATAU
ANTARGOLONGAN MELALUI MEDIA SOSIAL**

Oleh :

Nama : Geraldo Himawan
NIM : 1740050102
Program Studi : Hukum (S1)

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir guna mencapai gelar Sarjana Strata 1 pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 25 Februari 2022

Disetujui,

Pembimbing I

(Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, MH, Kes)

Pembimbing II

(Radisman Saragih S.H., M.H)

Anggota Tim Penguji

(Dr. Poltak Siringoringo, SH.MH.)

Dekan FH UKI



(Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H)






UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA FAKULTAS HUKUM

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada tanggal 16 Februari 2022 telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh Gelar Sarjana Strata 1 pada Program Studi Hukum (S1) Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia.

Nama : Geraldo Himawan
NIM : 1740050102
Program Studi : Hukum (S1)
Fakultas : Hukum

Termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul “ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENERAPKAN PASAL 28 AYAT (2) JO PASAL 45A AYAT (2) UU ITE TERHADAP TINDAK PIDANA YANG DITUNJUKAN KEPADA GOLONGAN ATAU ANTARGOLONGAN MELALUI MEDIA SOSIAL” oleh Tim Penguji yang terdiri dari :

1. Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, MH, Kes, sebagai Ketua 
2. Radisman Saragih S.H., M.H, sebagai Anggota 
3. Dr. Poltak Siringoringo, SH.MH., sebagai Anggota 



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM**

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Geraldo Himawan

NIM : 1740050102

Fakultas : Hukum

Program Studi : Pidana

Jenis Tugas Akhir : Strata Satu

Judul : Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Menerapkan Pasal 28 Ayat (2) Jo Pasal 45a Ayat (2) UU ITE Terhadap Tindak Pidana Yang Ditunjukkan Kepada Golongan Atau Antargolongan Melalui Media Sosial.

Menyatakan bahwa:

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Non-eksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundangan-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 25 Februari 2022



Geraldo Himawan

KATA PENGANTAR

Puji Syukur ke hadapan Tuhan yang Maha Esa, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dalam tenggang waktu yang telah ditentukan.

Dalam kesempatan ini penulis secara khusus mengulas tentang Analisis Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Menerapkan Pasal 28 Ayat (2) Jo Pasal 45A Ayat (2) UU ITE terhadap Tindak Pidana Yang ditunjukkan Kepada Golongan Atau Antargolongan Melalui Media Sosial. Oleh karena itu, penulis merasa perlu untuk mengadakan pembahasan lebih lanjut melalui skripsi ini dengan menggunakan metode penelitian yuridis normatif. melalui Undang-Undang Nonmor 11 tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik. dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang senantiasa memberikan dukungan kepada penulis.

Segala puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas hikmat dan berkat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan tepat waktu tanpa kekurangan suatu apapun. Dengan selesainya skripsi yang berjudul “Analisis Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Menerapkan Pasal 28 Ayat (2) Jo Pasal 45A Ayat (2) UU ITE terhadap Tindak Pidana Yang ditunjukkan Kepada Golongan Atau Antargolongan Melalui Media Sosial” ini, penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Dr. Dhaniswara K.Harjono, S.H, M.H., M.B.A selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia yang telah memberi Perubahan untuk kemajuan kampus Universitas Kristen Indonesia.
2. Dr. Hulman Panjaitan, S.H,M.H, Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia, beserta jajaran Dekan dan Para staf Pengajar Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang secara langsung dan tidak langsung telah mendukung studi penulis selama ini.

3. L. Elly. Pandiangan, S.H,M.H wakil Dekan Fakultas hukum beserta jajaran dan Para staf Pengajar Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang secara langsung dan tidak langsung telah mendukung studi penulis selama ini.
4. Dr. Poltak Siringoringo, SH.MH. selaku kepala program studi Fakultas Hukum beserta jajaran dan para staf Pengajar Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang secara langsung dan tidak langsung telah mendukung studi penulis selama ini.
5. Dr. dr. Rospita Adelina Siregar,MH.Kes. selaku pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, masukan dan meluangkan waktunya untuk saya dalam penyusunan materi skripsi ini.
6. Radisman Saragih S.H., M.H selaku pembimbing II yang juga telah meluangkan waktu beserta dengan tenaga maupun pikiran dalam mengarahkan saya dalam penyusunan skripsi ini.
7. Anton Nainggolan S.H., M.H selaku pembimbing Akademik yang telah membimbing penulis selama studi di Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
8. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Kristen Indonesia yang selama ini telah membagi Ilmu yang sangat berharga kepada penulis.
9. Kedua orangtua penulis yang penulis cintai, Yan T Nainggolan, SE, MM dan Isabella Hutabarat, S.H., yang telah memberikan dukungan moril dan materil kepada penulis selama ini.
10. Kepada abang satu-satunya penulis Gilroy Naftali Nainggolan yang selalu setia mendukung saya dalam segala aspek.

11. Kepada Rekan-rekan komunitas dan teman atau sahabat yang menjadi bagian dalam memberi dukungan, selalu membuat warna buat penulis sehingga penulis selalu semangat dalam menyelesaikan studinya.
12. Seluruh Rekan-rekan Angkatan 2017 yang telah memberikan dukungan dan semangat di dalam lingkungan kampus selama penulis menyelesaikan studinya.
13. Terimakasih kepada Organisasi Kemasyarakatan Pemuda (OKP) Sapma PP UKI yang sudah memberikan saya pembelajaran baik selama berada di internal Universitas Kristen Indonesia khususnya Fakultas Hukum UKI maupun di eksternal dalam bermasyarakat banyak proses dan dinamika selama berorganisasi tersebut dalam banyak aspek.
14. Kepada seluruh teman-teman penulis yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu di dalam skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh sebab itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi kesempurnaan penulisan berikutnya. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua kalangan yang membacanya Terima kasih.

Jakarta, 25 Februari 2022

Penulis,



Geraldo Himawan

DAFTAR ISI

VISI MISI.....	i
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR.....	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR.....	iii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR.....	iv
PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR.....	v
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	x
<i>ABSTRACT</i>	xii
DAFTAR ISI.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Permasalahan	1
B. Perumusan Masalah	9
C. Ruang Lingkup Penelitian	10
D. Tujuan Penelitian	10
E. Kerangka Teori dan Kerangka Konsep.....	11
F. Metode Penelitian.....	16
G. Sistematika Penulisan	19
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	22
A. Tindak Pidana <i>Cyber Crime</i>	22
B. Informasi Elektronik dan Transaksi Elektronik	30
C. Ujaran Kebencian	32
D. Pengaturan Suku, Agama, Ras, dan Antargolongan di Indonesia.....	42
E. Teori Kepastian Hukum	46
F. Teori Relatif atau Teori Tujuan.....	50
BAB III KEPASTIAN PENERAPAN PASAL 28 AYAT (2) JO PASAL 45A AYAT (2) TERHADAP IKATAN DOKTER INDONESIA SEBAGAI ORGANISASI	56

	A. Definisi Golongan yang Diatur dalam UU ITE.....	56
	B. Ujaran Kebencian yang Ditunjukkan kepada Golongan IDI sebagai Golongan sebagaimana Dimaksud dalam UU ITE	62
	C. IDI sebagai Golongan sebagaimana Dimaksud dalam UU ITE	68
BAB IV	ANALISIS PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM MENERAPKAN PASAL 28 AYAT (2) JO PASAL 45A AYAT (2) UU ITE DALAM PUTUSAN NO.828 PIDSUS/2020/PN.DPS	
	A. Kasus Posisi	72
	B. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum.....	76
	C. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	77
	D. Pertimbangan Hukum Hakim dalam Menerapkan Pasal 28 Ayat (2) Jo Pasal 45a Ayat (2).....	78
	E. Pendapat Penulis	83
BAB V	PENUTUP.....	87
	A. Kesimpulan	87
	B. Saran.....	88
	DAFTAR PUSTAKA	90
	LAMPIRAN	
	DAFTAR RIWAYAT HIDUP	

ABSTRAK

- A. NAMA : GERALDO HIMAWAN
- B. NIM : 1740050102
- C. JUDUL : Analisis Pertimbangan Hukum Hakim
Dalam Menerapkan Pasal 28 Ayat (2) Jo Pasal 45A
Ayat (2) UU ITE terhadap Tindak Pidana Yang
ditunjukkan Kepada Golongan Atau Antargolongan
Melalui Media Sosial.
- D. KATA KUNCI : Antar golongan, Ikatan Dokter Indonesia, Ujaran
Kebencian
- E. HALAMAN : 108 Halaman + Daftar Pustaka + Lampiran
- F. DAFTAR ACUAN : 20 Buku, 3 peraturan perundang – undangan,
Situs Internet, Lampiran Putusan Nomor Putusan
Nomor 828/PID.SUS/2020/PN.DPS

A. RINGKASAN ISI:

Ujaran kebencian terhadap Ikatan Dokter Indonesia (IDI) sebagai organisasi telah diputus melalui Putusan Nomor 828/Pid.Sus/2020/Pn.Dps, dimana dalam putusan tersebut majelis hakim memasukan IDI dalam kategori antargolongan sebagaimana yang diatur dalam Pasal 28 ayat (2) UU ITE. Namun makna antargolongan memiliki makna yang sangat luas sehingga menimbulkan ketidakpastian hukum.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian yuridis normatif dengan pendekatan Perundang-undangan (*statute approach*) dan Studi kasus (*case approach*). Penulis menganalisis dan menggambarkan bagaimana pengaturan konsep antargolongan yang terdapat dalam Pasal 28 ayat (2) UU ITE dan bagaimana pertimbangan hakim dalam menerapkan Pasal 28 ayat (2) UU ITE dalam Putusan Nomor 828/Pid.Sus/2020/Pn.Dps.

Hasil yang diperoleh penulis dari penelitian ini antara lain: (1) ntargolongan yang terdapat dalam Pasal 28 ayat (2) UU ITE dan Pasal 45A ayat (2) UU ITE mengandung makna untuk melindungi entitas yang tidak termasuk dalam ruang luang lingkup suku, agama, dan ras (2) Pertimbangan hukum hakim dalam menerapkan Pasal 28 Ayat (2) Jo Pasal 45a Ayat (2) UU ITE telah sesuai dengan unsur-unsur yang terdapat dalam pasal tersebut dan telah sesuai dengan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 76/PUU-XV/2017.

B. DOSEN PEMBIMBING :

1. Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, MH, Kes
2. Radisman Saragih, S.H., M.H

Penulis.



(Geraldo Himawan)



ABSTRACT

- A. NAME : GERALDO HIMAWAN
B. NIM : 1740050102
C. TITLE : *Analysis of Judge's Legal Considerations In applying Article 28 Paragraph (2) in conjunction with Article 45A Paragraph (2) of the ITE Law against Crimes show or Groups or Intergroups through Social Media.*
D. KEYWORDS : *Intergroup, Indonesian Doctors Association, Speech Hatred*
E. PAGE : *108 Pages + Bibliography + Attachments*
F. REFERENCE : *20 books, 3 laws and regulations, Internet Site, Appendix to Decision No. Verdict Number 828/PID.SUS/2020/PN.DPS*
G. SUMMARY :

Hate speech against the Indonesian Doctors Association (IDI) as an organization has been decided through Decision Number 828/Pid.Sus/2020/Pn.Dps, in which the panel of judges included IDI in the intergroup category as regulated in Article 28 paragraph (2) of the Law. ITE. However, the meaning between groups has a very broad meaning, causing legal uncertainty.

The research method used is a normative juridical research method with a statute approach and a case study approach. The author analyzes and describes how the inter-group concept arrangements contained in Article 28 paragraph (2) of the ITE Law and how the judges consider in applying Article 28 paragraph (2) of the ITE Law in Decision Number 828/Pid.Sus/2020/Pn.Dps

The results obtained by the author from this study include: (1) the groups contained in Article 28 paragraph (2) of the ITE Law and Article 45A paragraph (2) of the ITE Law contain the meaning of protecting entities that are not included in the scope of ethnicity, religion, and race (2) The judge's legal considerations in applying Article 28 Paragraph (2) in conjunction with Article 45a Paragraph (2) of the ITE Law are in accordance with the elements contained in the article and are in accordance with the Constitutional Court Decision Number 76/PUU-XV/2017.

H. Advisor :

1. Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, MH, Kes,
2. Radisman Saragih, S.H., M.H

Author,



(Geraldo Himawan)

