

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : **URGENSI PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN MELALUI PERADILAN UMUM**
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)
 Status Pengusul : 1 (Pertama)
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : -
 b. Nomor ISSN : -
 c. Vol. No. Bln. Thn : -
 d. Penerbit : -
 e. Jumlah Halaman : 12 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan penelusuran yang dilakukan, tidak ditemukan adanya unsur plagiarisme.
2	Linieritas	Topik yang diangkat adalah sesuai dan linier dengan keahlian penulis tentang bidang perlindungan konsumen.

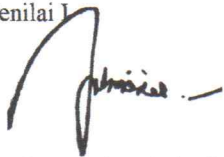
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,17
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,53
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,55
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,57
Total = (100%)				2		1,82
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Kesesuaian unsur yang dibutuhkan telah dipenuhi dengan lengkap. Sehingga hasil yang berkaitan dengan kegiatan konsumen dan penyelesaiannya.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup pembahasannya telah dibatasi secara mendalam, lengkap dan terarah sesuai kebutuhan judul/topik yang akan dibahas.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang disajikan sangat memadai didukung dengan metode penelitian yang dipergunakan dalam rangka penelitian data dan analisisnya</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Uraian yang dibutuhkan sesuai topik telah dirinci secara lengkap. Buku tidak diterbitkan / tidak dipublikasi tetapi buku diresentasikan oleh Seminar.</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai I



Prof. Dr. John Pieris, SH., MS

NIDN : 8807033420
Unit kerja : Program Doktor Hukum Universitas Kristen Indonesia
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar
Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : **URGENSI PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN MELALUI PERADILAN UMUM**
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)
 Status Pengusul : 1 (Pertama)
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : -
 b. Nomor ISSN : -
 c. Vol. No. Bln. Thn : -
 d. Penerbit : -
 e. Jumlah Halaman : 12 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
- Jurnal Ilmiah Internasional
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Secara teknis penulis diketahui tidak ada indikasi plagiarisme. Penulis mengikuti kaidah penulisan ilmiah
2	Linieritas	Topik yang dibawakan ttg penyelesaian sengketa konsumen sesuai dan linier dgn kompetensi penulis bidang perlindungan konsumen

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,15
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,53
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,57
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,55
Total = (100%)				2		1,8
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Seluruh unsur yang berkaitan dengan penyelesaian sengketa konsumen dan aspek yang terkait telah diuraikan secara lengkap dan komprehensif					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Dengan memperhatikan materi dari topik yang disajikan dapat dirilai bahwa analisis pembahasan dilakukan secara mendalam dan komprehensif</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data yang disajikan berupa data sekunder dan kualitas sangat memadai Metode penelitian, khususnya Guntur dan teknik pengumpulan data serta analisis sangat mendukung tulisan</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Seluruh unsur yang terkait dari berbagai aspek telah diuraikan dengan lengkap Tulisan hanya disajikan dalam Seminar dan tidak dipublikasikan atau tidak ditabiskan</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai II



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS

NIDN : 0007015904
Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Nasional Jakarta
Bidang Ilmu : Hukum Bisnis
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar
Pendidikan Terakhir : Doktor