

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : **PENEGAKAN HUKUM PELANGGARAN KEKAYAAN INTELEKTUAL**  
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)  
 Status Pengusul : 1 (Pertama)  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : -  
     b. Nomor ISSN : -  
     c. Vol. No. Bln. Thn : -  
     d. Penerbit : -  
     e. Jumlah Halaman : 14 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ☒ pada kategori yang tepat) :  
☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
☐ Jurnal Ilmiah Internasional  
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan kesimpulan yang disimpulkan terhadap karya yang sejenis tidak ditemukan adanya plagiatisme
2	Linieritas	Totok yang disajikan linier dan sesuai dengan ilmu dan kompetensi penulis bidang kekayaan intelektual.

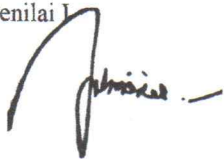
**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,17
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,57
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,55
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,56
<b>Total = (100%)</b>				<b>2</b>		<b>1,85</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Keseluruhan unsur yang dibutuhkan telah diuraikan dan disajikan secara lengkap sesuai isi/tema/urutan					

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup pembahasannya ditunjukkan secara lengkap, mendalam, komprehensif dan mendalam. Hal-hal yang disajikan dan dianalisis sesuai bidang ilmu yang diteliti.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data dan informasi yang disajikan cukup dan update sesuai yang dibutuhkan. Metodologi penelitian dituliskan tepat dan relevan, termasuk prosedur data dan analisis kualitatif.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Uraian yang disajikan lengkap dan menyeluruh. Tulisan, tidak ditandatangani / tidak dipublikasi; hanya dipresentasikan dalam Webinar / Seminar.

### III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai 1



Prof. Dr. John Pieris, SH., MS

NIDN : 8807033420  
 Unit kerja : Program Doktor Hukum Universitas Kristen Indonesia  
 Bidang Ilmu : Ilmu Hukum  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : **PENEGAKAN HUKUM PELANGGARAN KEKAYAAN INTELEKTUAL**  
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)  
 Status Pengusul : 1 (Pertama)  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : -  
     b. Nomor ISSN : -  
     c. Vol. No. Bln. Thn : -  
     d. Penerbit : -  
     e. Jumlah Halaman : 14 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
☐ Jurnal Ilmiah Internasional  
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Topik yang disajikan tidak terindikasi plagiat karena penulis diikutkan semua metode penulisan karya ilmiah
2	Linieritas	Topik yang disajikan terkait penegakan hukum pelanggaran kekayaan intelektual secara linier dgn keilmuan penulis bidang kekayaan intelektual

**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,17
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,53
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,55
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,57
<b>Total = (100%)</b>				<b>2</b>		<b>1,82</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Seluruh unsur yang dibutuhkan sesuai topik dan bahasan dalam Seminar telah diuraikan secara lengkap dan komprehensif					



Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Analisis pembahasan dilakukan secara mendalam dan komprehensif meliputi seluruh aspek yang terkait dengan topik atau tema Seminar
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data yang disajikan adalah data sekunder namun sangat memadai dan mendukung dalam pembahasan Metode penelitian yang digunakan sangat mendukung dalam pengolahan data dan analisisnya
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Unsur yang diperlukan telah diuraikan secara lengkap. Tulisan hanya disajikan dalam kegiatan Seminar dan tidak diterbitkan atau tidak dipublikasikan

### III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai II



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS

NIDN : 0007015904  
 Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Nasional Jakarta  
 Bidang Ilmu : Hukum Bisnis  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : Doktor