

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : ANTARA PERKUMPULAN DAN YAYASAN  
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)  
 Status Pengusul : 1 (Pertama)  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : -  
     b. Nomor ISSN : -  
     c. Vol. No. Bln. Thn : -  
     d. Penerbit : -  
     e. Jumlah Halaman : 12 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan penemuan yang dilakukan telah banyak yang sejenis, tidak ditemukan adanya indikasi plagiarisme.
2	Linieritas	Terdapat rumus dan literatur dengan bidang ilmu sains yaitu hukum kimia yang termasuk di dalamnya hukum pergeseran

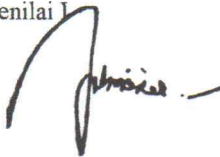
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,15
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,53
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,57
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,55
<b>Total = (100%)</b>				<b>2</b>		<b>1,8</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	<p>Secara substansial terdapat kesesuaian unsur yang terdapat dengan topik yang dibahas dengan menguraikan seluruh unsur yang terdapat secara lengkap.</p>					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup pembahasan dibatasi secara mendalam dan komprehensif. Penuhi semua topik yang diijinkan untuk dibahas</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang disajikan cukup sesuai dan terkini serta dapat dipertanggungjawabkan. Metodologi yang digunakan relevan dan tepat dalam analisis dan penjabaran data yang disajikan.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Uraian yang disajikan lengkap dan memenuhi unsur yang dibutuhkan. Tidak ditubruh atau tidak dipublikasikan hanya dipasutsertakan dalam webinar nasional.</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai I



Prof. Dr. John Pieris, SH., MS

NIDN : 8807033420  
 Unit kerja : Program Doktor Hukum Universitas Kristen Indonesia  
 Bidang Ilmu : Ilmu Hukum  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : ANTARA PERKUMPULAN DAN YAYASAN  
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)  
 Status Pengusul : 1 (Pertama)  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : -  
     b. Nomor ISSN : -  
     c. Vol. No. Bln. Thn : -  
     d. Penerbit : -  
     e. Jumlah Halaman : 12 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Disandingtas dengan karya lain secara substansial, tidak ditemukan adanya indikasi plagiarisme
2	Linieritas	Topik yang disajikan sesuai dan linier dengan keahlian penulis, khususnya bidang hukum bisnis/pengusahaan

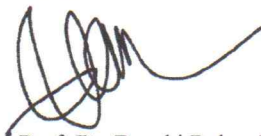
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,15
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,55
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,55
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,57
<b>Total = (100%)</b>				<b>2</b>		<b>1,87</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Seluruh unsur yang dibutuhkan dan terkait telah diuraikan secara lengkap meliputi seluruh aspek yang terkait dengan perkumpulan dan Yayasan					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Analisis pembahasan dilakukan secara mendalam dan komprehensif sesuai dengan aspek pembahasan yang dituntut topik atau tema seminar</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data yang disajikan adalah data sekunder namun sangat memadai dan mendukung dalam pembahasan. Metode penelitian yang digunakan sangat relevan dan mendukung untuk perolehan data dan analisisnya</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Seluruh unsur yang dibutuhkan sesuai topik diuraikan lengkap Tulisan hanya disajikan dalam Seminar dan tidak diterbitkan</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai II



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS

NIDN : 0007015904  
Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Nasional Jakarta  
Bidang Ilmu : Hukum Bisnis  
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
Pendidikan Terakhir : Doktor