

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : HUKUM (INVESTASI) BAGI UMKM DI INDONESIA
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)
 Status Pengusul : 1 (Pertama)
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : -
 b. Nomor ISSN : -
 c. Vol. No. Bln. Thn : -
 d. Penerbit : -
 e. Jumlah Halaman : 13 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan penelusuran yang dilakukan, diketahui bahwa karya penulis telah plagiasi (bukan plagiat).
2	Linieritas	Topik yang ditulis sangat linier dan sesuai dengan ilmu dan kompetensi/keahlian penulis.

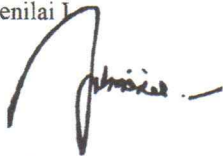
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,17
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,57
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,55
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,56
Total = (100%)				2		1,85
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Seluruh unsur disajikan secara lengkap dan memadai sesuai topik dan analisis yang dibutuhkan.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup pembahasannya diperluas secara mendalam dan komprehensif fitur-fitur sesuai topik yang diinginkan</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang disajikan lengkap dan memadai didukung juga untuk penelitian yang tepat dan relevan dalam konteks penelitian ilmu hukum</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur yang disajikan cukup lengkap sesuai topik/isu yang ada dan dibutuhkan. Tema telah dipublikasi/jurnal diterbitkan dan hanya dipresentasikan sebagai penunjang.</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai I



Prof. Dr. John Pieris, SH., MS

NIDN : 8807033420
Unit kerja : Program Doktor Hukum Universitas Kristen Indonesia
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar
Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : HUKUM (INVESTASI) BAGI UMKM DI INDONESIA
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)
 Status Pengusul : 1 (Pertama)
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : -
 b. Nomor ISSN : -
 c. Vol. No. Bln. Thn : -
 d. Penerbit : -
 e. Jumlah Halaman : 13 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Becan substansial, tulisan adalah original dan tidak terindikasi plagiat
2	Linieritas	Apa yang disajikan dalam Seminar adalah sesuai dan linier dengan keahlian penulis bidang hukum bisnis.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,17
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,53
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,55
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,57
Total = (100%)				2		1,82
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Seluruh unsur yang dibutuhkan dan yang terkait telah diuraikan secara lengkap meliputi seluruh aspek pembahasan terkait dengan hukum investasi					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Analisis dan pembahasan telah dilakukan secara mendalam dan komprehensif sesuai topik atau tema yang ditetapkan untuk disajikan dalam Seminar</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data yang digunakan adalah data sekunder umum memadai dan sangat mendukung terhadap pembahasan dan penguraian Metodologi yang digunakan sangat relevan dan mendukung perolehan data sekunder dan analisis kualitatif</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur yang disajikan lengkap dan sesuai. Tulisan hanya disajikan/dipresentasikan dalam Seminar dan tidak diterbitkan/tidak dipublikasikan</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai II



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS

NIDN : 0007015904
Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Nasional Jakarta
Bidang Ilmu : Hukum Bisnis
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar
Pendidikan Terakhir : Doktor