

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : PANCASILA DALAM PERSPEKTIF PENYELENGGARAAN PENDIDIKAN TINGGI
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)
 Status Pengusul : 1 (Pertama)
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : -
 b. Nomor ISSN : -
 c. Vol. No. Bln. Thn : -
 d. Penerbit : -
 e. Jumlah Halaman : 18 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan penelusuran yang dilakukan, diketahui tulisan tidak terindikasi plagiarisme.
2	Linieritas	Topik yang ditajikan dan dipresentasikan sudah sesuai dan linier dengan bidang ilmu hukum yg diteliti penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,17
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,53
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,55
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,57
Total = (100%)				2		1,82

Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)

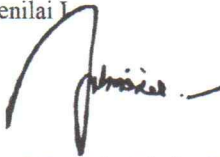
Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur	Pengurnian ke seluruh unsur yang dibutuhkan ditajikan dengan lengkap sesuai kebutuhan ilmu atau topik yang dipresentasikan
------------------------------	--

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup pembahasan diarahkan secara lugas, mendalam dan komprehensif meliputi seluruh aspek yang dibutuhkan.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang disajikan adalah serinci dan menyeluruh, didukung dengan metodologi penelitian yang tepat dan Relevan, termasuk jenis dan bentuk penelitian dan analisis</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Uraian yang direvisi telah lengkap sesuai jenis/topik yang disajikan. Karya tidak diterbitkan / telah dipublikasikan melainkan hanya dipresentasikan dalam Webinar.</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai I



Prof. Dr. John Pieris, SH., MS

NIDN : 8807033420
Unit kerja : Program Doktor Hukum Universitas Kristen Indonesia
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar
Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : PANCASILA DALAM PERSPEKTIF PENYELENGGARAAN PENDIDIKAN TINGGI
 Jumlah Penulis : 1 (Satu)
 Status Pengusul : 1 (Pertama)
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : -
 b. Nomor ISSN : -
 c. Vol. No. Bln. Thn : -
 d. Penerbit : -
 e. Jumlah Halaman : 18 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tulisan adalah original dan karenanya tidak terdapat indikasi plagiarisme
2	Linieritas	Topik yang disajikan dalam Seminar adalah sesuai dan linier dg keahlian penulis bidang Ilmu hukum umum.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,2		0,17
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,6		0,57
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,6		0,55
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				0,6		0,56
Total = (100%)				2		1,85

Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)

Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur	Keseluruhan unsur yang terkait dengan topik bahasan telah diuraikan secara lengkap dan mendalam meliputi setiap aspek yang terkait
------------------------------	--

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Analisis pembahasan telah dilakukan secara mendalam dan komprehensif serta sistematis sesuai topik atau tema Seminar yang telah ditetapkan</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data yang dipaparkan adalah data sekunder dan cukup memadai dan mendukung analisis. Metodologi yang digunakan adalah sesuai dengan metode penelitian Ilmu hukum dan karenanya sangat mendukung dalam penelaah data dan analisis kualitatif</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur yang diuraikan telah lengkap sesuai topik yang akan dibahas. Tulisan hanya disajikan dalam Seminar dan tidak diterbitkan/tidak dipublikasikan</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai II



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS

NIDN : 0007015904
Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Nasional Jakarta
Bidang Ilmu : Hukum Bisnis
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar
Pendidikan Terakhir : Doktor