

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Pelaksanaan Budaya Hukum Hakim Dan Advokat Dalam Kaitannya Dengan Penegakan Hukum  
 Jumlah Penulis : 1 (satu)  
 Status Pengusul : 1 (pertama)  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum to-ra  
 b. Nomor ISSN : 2442-8019  
 c. Vol. No. Bln. Thn : 3/ 3/ /Desember /2017  
 d. Penerbit : Jurnal Hukum to-ra  
 e. Jumlah Halaman : 9 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Dengan melakukan pemeriksaan karya ilmiah, telah ditemukan adanya plagiarisme dengan tulisan lain.
2	Linieritas	Sangat linier dengan ilmu hukum sebagai orang yang aktif dan berconcern di bidang pengabdian hukum.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,6
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				3		2,5
<b>Total = (100%)</b>				10		<b>8,4</b>

Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)

Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur

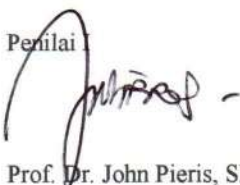
Judul dan topic serta substansi tulisan sangat berkaitan erat dengan ilmu dan kemampuan penulis mengisi kekosongan dan kesesuaian untuk terpublikasi.

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Memperlihatkan sublatensi bukannya, dapat diimpitkan dalam ruang lingkup pembahasannya dituliskan secara mendalam, komprehensif dan faktual.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Kecukupan dan kemutakhiran data sangat mendukung analisis, terutama metode penelitian yang digunakan dan jenis data yang disajikan.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Penerbit berkualitas dan terdapat terjemah, kelengkapan buku referensi yang penting Perguruan Tinggi.</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Tulisan ini sangat bermanfaat bagi penguasaan ilmu hukum.

Penilai



Prof. Dr. John Pieris, SH., MS

NIDN : 8807033420  
 Unit kerja : Program Doktor Hukum Universitas Kristen Indonesia  
 Bidang Ilmu : Ilmu Hukum  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Pelaksanaan Budaya Hukum Hakim Dan Advokat Dalam Kaitannya Dengan Penegakan Hukum  
 Jumlah Penulis : 1 (satu)  
 Status Pengusul : 1 (pertama)  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum to-ra  
     b. Nomor ISSN : 2442-8019  
     c. Vol. No. Bln. Thn : 3/ 3/ /Desember /2017  
     d. Penerbit : Jurnal Hukum to-ra  
     e. Jumlah Halaman : 9 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan penelusuran yang dilakukan, dapat diketahui bahwa tulisan tidak terindikasi plagiarisme
2	Linieritas	Topik sesuai dan karenanya adalah linier dengan keilmuan dan kepaharas penulis sebagai seorang konsultan

**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

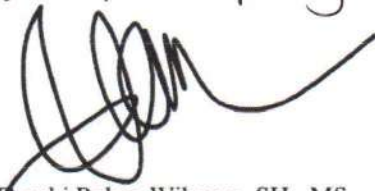
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,7
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,6
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,7
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				3		2,6
<b>Total = (100%)</b>				10		8,6
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Seluruh unsur yang diperlukan telah diuraikan secara lengkap dan mendalam sesuai metode penulisan karya ilmiah					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup pembahasan dilakukan secara mendalam, komprehensif dan sistematis dengan menguraikan dan menganalisis seluruh unsur dan variabel yang terkait</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang disajikan cukup memadai dan update serta mutakhir. Data diperoleh dan dianalisis dengan metode penelitian yuridis normatif dengan metode analisis data yang berorientasi kualitatif.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Seluruh unsur yang diperlukan telah diuraikan secara jelas dan lengkap layaknya suatu karya tulis ilmiah. Penerbit berkualitas, khususnya dalam peredaran buku referensi</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penting dalam kerangka penegakan hukum, khususnya bagi aparat penegak hukum

Penilai II



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS

NIDN : 0007015904  
 Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Nasional Jakarta  
 Bidang Ilmu : Hukum Bisnis  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : Doktor