

LAPORAN HASIL SURVEI KEPUASAN PENGGUNA
PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO
PERIODE : SEMESTER GENAP 2020/2021



FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2021

KATA PENGANTAR

Dengan segala kerendahan hati, puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas karunia dan hikmat yang telah dilimpahkanNya, laporan survei kepuasan pengguna Prodi Teknik Elektro, yaitu tingkat kepuasan mahasiswa, tingkat pemahaman dosen tetap terhadap visi, misi, tujuan, sasaran (VMTS) Prodi dan tingkat kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi Teknik Elektro serta penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Prodi Teknik Elektro dapat diselesaikan di tengah kondisi pandemic covid-19 saat ini .

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan ini, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan survei kepuasan pengguna Prodi Teknik Elektro periode semester genap 2020/2021.

Pelaksanaan dan penyajian hasil survei ini dimungkinkan masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap banyak masukan dari segenap sivitas akademika dan *stakeholder* eksternal sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan survei dan evaluasi periode yang akan datang.

Jakarta, Juli 2021

Ketua Prodi Teknik Elektro



Ir. Bambang Widodo, MT

RINGKASAN EKSEKUTIF

Tujuan dilakukan survei kepuasan pengguna yaitu kepuasan mahasiswa layanan Prodi Teknik Elektro, tingkat pemahaman dosen tetap terhadap VMTS dan layanan Prodi Teknik Elektro dan kepuasan pengguna alumni melalui penilaian pengguna alumni terhadap lulusan. Pertama untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa, dosen tetap dan pengguna lulusan berdasarkan tingkat kepuasan terhadap Prodi Teknik Elektro. Kedua untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa, dosen tetap, pengguna lulusan sebagai stakeholder dan yang ketiga adalah untuk menentukan komponen atau aspek kinerja Prodi Teknik Elektro yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

Responden yang menjadi sample adalah seluruh jumlah mahasiswa aktif semester genap tahun akademik 2020/2021 yaitu sebanyak 60 mahasiswa yang mewakili semua mahasiswa, yaitu mahasiswa angkatan 2017/2018 sampai dengan 2020/2021, jumlah responden yang terjaring sebanyak 35 mahasiswa, Sedangkan jumlah responden dosen tetap 6 orang dan pengguna lulusan sebanyak 12 perusahaan.

Metode analisis yang digunakan pada survei ini adalah deskriptif statistik dengan menggunakan *performance analysis*. Skala pengukuran yang digunakan adalah Skala Likert. Skala Likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang. Skala Likert yang digunakan sebagai berikut (1) Kurang (2) = Cukup, (3) = Baik dan 4(Sangat Baik)

Instrumen yang digunakan dalam survei kepuasan mahasiswa pada semester genap 2020/2021 ini dinyatakan valid dan layak untuk digunakan, Hasil uji coba alat ukur sebanyak 35 responden diketahui semua item dikatakan valid/sahih karena dalam uji ini menunjukkan bahwa $r_{hitung} > r_{tabel}$, dibuktikan dengan hasil output dari uji validitas korelasi pearson menunjukkan bahwa semua pertanyaan yang terdapat dalam survey ini menyatakan bahwa $r_{hitungnya} > r_{table}$ (0.331) berarti item pertanyaan berkorelasi positif terhadap skor total. Reliable/kehandalan ditunjukkan dengan Nilai Cronbach's alpha sebesar 0,930 dengan 15 instrumen yang artinya skala dinilai handal sebagai alat ukur.

Instrumen yang digunakan dalam survei pemahaman VMTS Prodi dan tingkat kepuasan dosen tetap pada semester ini dinyatakan valid dan layak untuk digunakan. Hasil uji coba alat ukur sebanyak 6 responden diketahui tidak semua item dikatakan valid/sahih, namun reliable/kehandalan ditunjukkan dengan Nilai Cronbach's alpha sebesar 0,938 dengan 24 instrumen yang artinya skala dinilai handal sebagai alat ukur.

Instrumen yang digunakan dalam survei kepuasan pengguna lulusan tetap pada semester ini dinyatakan valid dan layak untuk digunakan, Hasil uji coba alat ukur sebanyak 12 responden diketahui tidak semua item dikatakan valid/sahih, namun reliable/kehandalan ditunjukkan dengan Nilai Cronbach's alpha sebesar 0,815 dengan 7 instrumen yang artinya skala dinilai handal sebagai alat ukur.

Setelah dilakukan uji validitas dan uji reliabilitas yang layak dan handal digunakan sebagai alat ukur, maka selanjutnya dilakukan pengolahan data untuk memperlihatkan tingkat kualitas kinerja layanan Prodi Teknik Elektro dengan hasil akhir yang diperoleh berupa persentase skor berdasarkan tingkat kepuasan mahasiswa layanan secara umum dengan nilai 84,86 (sangat baik) dan skor indeks sebesar 3.32 (sangat puas). Adapun persentase skor berdasarkan tingkat pemahaman dosen tetap terhadap VMTS Prodi dan tingkat kepuasan dosen tetap layanan secara umum dengan nilai 96,01 (sangat baik) dan skor indeks sebesar 3.84 (sangat puas), serta persentase skor berdasarkan tingkat kepuasan pengguna lulusan layanan secara umum dengan nilai 87,64 (sangat baik) dan skor indeks sebesar 3.46 (sangat puas).

Walaupun tingkat kepuasan pengguna secara umum sudah mendapat persentase skor sangat baik dan skor indeks sangat puas, Prodi Teknik Elektro masih perlu meningkatkan layanannya dalam bidang dan kegiatan sebagai berikut: (1) sarana dan prasarana penunjang, untuk memudahkan mahasiswa dalam PBM, (2) pelayanan seminar, workshop, pelatihan dan komunikasi pimpinan fakultas dan Ka Prodi dengan dosen, dan (3) kemampuan lulusan dalam bidang etika, berbahasa asing dan penggunaan teknologi informasi bagi mahasiswa dalam PBM dan kegiatan ekstrakurikuler, sehingga semua nantinya dapat memberikan kepuasan yang lebih baik.

DAFTAR ISI

	Hal
KATA PENGANTAR	i
RINGKASAN EKSEKUTIF	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	2
1.2 Tujuan Survei	2
1.3 Waktu Pelaksanaan Survei	2
1.4 Metode Pengumpulan Data	2
1.5 Metode Pengolahan dan Analisis Data	6
BAB II HASIL DAN PEMBAHASAN	10
2.1 Uji Validitas	10
2.2 Analisa Uji Reliabilitas	20
2.3 Analisis Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Prodi Teknik Elektro	24
2.4 Analisis Tingkat Pemahaman Dosen Tetap Terhadap VMST Prodi dan Tingkat Kepuasan Dosen Tetap Terhadap Layanan Prodi Teknik Elektro	25
2.5 Analisis Penilaian Pengguna Lulusan Terhadap Lulusan Prodi Teknik Elektro	26
2.6 Rencana Tindak Lanjut	27
BAB III KESIMPULAN	28
Lampiran	29
Lampiran 1 : Tabel Morgan dan Krejcie	29
Lampiran 2 : Tabel Tingkat Signifikasi	30

DAFTAR TABEL

	Hal
Tabel 1.1	8
Tabel 1.2	9
Tabel 2.1	10
Tabel 2.2	11
Tabel 2.3	12
Tabel 2.4	13
Tabel 2.5	14
Tabel 2.6	17
Tabel 2.7	18
Tabel 2.8	19
Tabel 2.9	20
Tabel 2.10	20
Tabel 2.11	20
Tabel 2.12	21
Tabel 2.13	21
Tabel 2.14	22
Tabel 2.15	22
Tabel 2.16	23
Tabel 2.17	23
Tabel 2.18	23
Tabel 2.19	24
Tabel 2.20	24
Tabel 2.21	25
Tabel 2.22	26
Tabel 2.23	26
Tabel 2.24	26

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Program Studi (Prodi) Teknik Elektro Fakultas Teknik bagian integral dari Universitas Kristen Indonesia telah menetapkan visi dan misi serta dokumen SPMI. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survey kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa, dosen tetap terhadap layanan Prodi dan survei kepuasan pengguna lulusan Prodi.

Kualitas pelayanan kepada mahasiswa memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu: 1) Keandalan (*reliability*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (*responsiveness*) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, 3) Kepastian (*assurance*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (*empathy*) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) *Tangible* : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik di Prodi Teknik Elektro ini dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Prodi Teknik Elektro. Survei kepada dosen tetap dilakukan untuk mengetahui tingkat pemahaman dosen tetap tentang visi, misi, tujuan dan sasaran (VMTS) Prodi dan menjangkau tingkat kepuasan dosen terhadap layanan diberikan Prodi Teknik Elektro. Sedangkan survei terhadap pengguna lulusan Prodi dilakukan oleh Prodi Teknik Elektro untuk mengukur kualitas lulusan dari sudut pandang pengguna, apakah kualitas **lulusan** yang dihasilkan seperti yang diharapkan oleh pengguna lulusan. Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan, kualitas lulusan Prodi Teknik Elektro di tahun akademik selanjutnya.

1.2 Tujuan Survei

1. Survei dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik dan non akademik dan sarana dan prasarana di Prodi Teknik Elektro
2. Survei dilakukan untuk mengetahui tingkat pemahaman dosen tetap terhadap visi, misi, tujuan, sasaran Prodi Teknik Elektro
3. Survei dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap pelayanan akademik dan non akademik dan sarana dan prasarana di Prodi Teknik Elektro
4. Survei dilakukan untuk menjaring informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

1.3 Waktu Pelaksanaan Survei

Survei kepuasan mahasiswa ini dilakukan secara online melalui situs <https://forms.gle/xcDgYSd5aCHAT3J1A> dan untuk survei pemahaman visi, misi tujuan sasaran Prodi dan survei kepuasan dosen tetap melalui situs <https://forms.gle/3jMfubiv2sS96LJ38> sedangkan untuk survei pengguna lulusan dilakukan melalui email, merupakan survei untuk lulusan tahun 2018/2019 (TS-2) Survei dilaksanakan pada tanggal 24 Juni – 8 Juli 2021.

1.4 Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data mahasiswa dimulai dengan penyebaran informasi tentang adanya kuesioner dan tautan untuk mengaksesnya secara online aplikasi *whatsapp*, yang dilakukan oleh Kaprodi *dishare* kepada dosen dan khususnya dosen pembimbing akademik dan tenaga kependidikan dan selanjutnya *dishare* kemahasiswa. Mahasiswa responden kemudian dapat membuka kuesioner yang dibuat dengan menggunakan *google form* yang dihimpun dalam *one drive* Kaprodi.

Populasi yang ditargetkan adalah seluruh mahasiswa aktif Prodi Teknik Elektro dari semua angkatan (mahasiswa tahun masuk 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 dan 2020/2021). Cara pengumpulan data dosen hampir sama dengan cara pengumpulan data mahasiswa, bedanya informasi hanya dari Kaprodi ke dosen tetap saja Sedangkan pengumpulan data pengguna lulusan dilakukan melalui email, merupakan survei untuk lulusan tahun 2018/2019 (TS-2) ditambah data survei satu tahun sebelumnya (lulusan tahun 2016/2017 dan 2017/2018). Jumlah sampel ditentukan berdasarkan tabel

Morgan dan Krejcie, dengan jumlah mahasiswa aktif sebesar 60 orang, maka sesuai dengan tabel Morgan dan Krejcie, jumlah sampel yang ditargetkan untuk memberikan respon terhadap survei ini adalah sebesar 52 orang (lampiran 1). Namun, setelah survei selesai dilakukan, terdapat hanya 35 mahasiswa yang memberikan respon yang kurang dari target. Walaupun demikian, beberapa informasi yang diberikan masih dapat digunakan untuk melakukan evaluasi pelayanan akademik dan non akademik di Prodi Teknik Elektro. Adapun instrumen survei kepuasan mahasiswa yang digunakan dalam survei ini mengacu pada Instrumen Akreditasi Program Studi (IAPS) yang telah ditentukan oleh UKI, yang terdiri dari 15 instrumen penilaian sebagai berikut:

1. Kemampuan dosen menyampaikan materi ajar [P1]
2. Kemampuan staf dalam memberikan informasi terkait dengan akademik dan keuangan [P2]
3. Kemampuan pimpinan fakultas dan ketua program studi dalam mengelola program studi [P3]
4. Kemauan dosen dalam membantu mahasiswa dalam mengatasi kesulitan atau hambatan belajar [P4]
5. Kemauan staf dalam membantu mahasiswa melakukan proses administrasi akademik dan keuangan [P5]
6. Kemauan pimpinan fakultas dan ketua program studi dalam membantu proses studi mahasiswa sehingga berjalan dengan lancar [P6]
7. Dosen memberikan pengajaran yang sesuai dengan kurikulum [P7]
8. Staf memberikan layanan sesuai dengan standard operational procedure (SOP) [P8]
9. Pimpinan fakultas dan ketua program studi memberikan layanan yang standard operational procedure (SOP) [P9]
10. Dosen bersedia atau peduli terhadap kebutuhan mahasiswa [P10]
11. Staf bersedia atau peduli terhadap kebutuhan mahasiswa di bidang layanan administrasi akademik dan keuangan [P11]
12. Pimpinan fakultas dan ketua program studi bersedia atau peduli untuk mengayomi kegiatan-kegiatan akademik dan non-akademik [P12]
13. Sarana dan prasarana yang ada telah mencukupi untuk mendukung kebutuhan pembelajaran [P13]
14. Sarana dan prasarana yang ada mudah diakses untuk mendukung kebutuhan pembelajaran [P14]

15. Sarana dan prasarana yang ada untuk mendukung kebutuhan pembelajaran berkualitas [P15]

Target data dosen tetap 6 orang hasil survei terpenuhi 6 orang, dengan instrument survei pemahaman VMTS Prodi dan kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi Teknik Elektro yang terdiri 24 instrumen penilaian sebagai berikut :

1. Prodi memiliki visi dan misi yang dinyatakan secara jelas [Q1]
2. Visi dan misi Prodi dapat dipahami dengan mudah [Q2]
3. Visi dan misi Prodi sejalan dengan pernyataan visi dan misi fakultas dan UKI [Q3]
4. Visi dan misi Prodi disosialisasikan dengan reguler kepada warga Prodi [Q4]
5. Prodi memiliki kegiatan pemahaman visi dan misi dalam bentuk seperti seminar, pelatihan atau workshop [Q5]
6. Seluruh kegiatan akademik menunjang pencapaian visi dan misi Prodi [Q6]
7. Visi dan misi Prodi tercermin dalam kurikulum Prodi [Q7]
8. Visi dan misi Prodi tercermin dalam proses belajar mengajar Visi dan misi Prodi tercermin dalam proses belajar mengajar [Q8]
9. Seluruh pelayanan penunjang akademik dan non akademik mendukung untuk pencapaian visi dan misi Prodi [Q9]
10. Tugas dan tanggung jawab saya turut mendukung perwujudan pencapaian visi dan misi Prodi [Q10]
11. Saya memahami tujuan Prodi dengan baik [Q11]
12. Strategi disusun untuk mendukung pencapaian sasaran yang ingin dicapai oleh Prodi [Q12]
13. Prodi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya [Q13]
14. Prodi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya [Q14]
15. Prodi memberikan kesempatan pada dosen untuk menerapkan metoda pembelajaran yang baru [Q15]
16. Prodi memberikan kesempatan bagi dosen untuk menulis buku materi pengajaran atau buku ajar [Q16]
17. Prodi memberikan kesempatan untuk mengikuti workshop/kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi [Q17]

18. Prodi memberikan kesempatan bagi dosen untuk meneruskan studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi [Q18]
19. Pimpinan fakultas/Prodi mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen [Q19]
20. Prodi selalu memberikan kesempatan bagi dosen untuk memberikan masukan/ide baru untuk perbaikan proses/prosedur pelaksanaan pekerjaan [Q20]
21. Prodi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas [Q21]
22. Prodi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas [Q22]
23. Prodi menyediakan sarana dan prasarana dosen untuk melakukan kegiatan tridharma perguruan tinggi [Q23]
24. Prodi menyediakan akses terhadap jurnal online mendukung dosen dalam melakukan penelitian, PkM [Q24]

Sesuai dengan IAPS bahwa survei pengguna lulusan dilakukan penilaian lulusan yang dinilai pengguna lulusan yang lulus pada tahun TS-4, TS-3 dan TS-2 sejumlah 12 perusahaan terdiri dari 7 instrumen penilaian sebagai berikut :

1. Etika [R1]
2. Keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama [R2]
3. Kemampuan bahasa asing [R3]
4. Penggunaan teknologi informasi [R4]
1. Kemampuan berkomunikasi [R5]
2. Kerjasama tim [R6]
3. Pengembangan diri [R7]

1.5 Metode Pengolahan dan Analisis Data

a. Uji Validitas

Untuk mengukur apakah suatu variabel memiliki korelasi linier dengan variabel lainnya (dalam survei ini adalah 2 komponen instrumen kepuasan pengguna dalam suatu survei), digunakan koefisien korelasi *Pearson*. Koefisien korelasi *Pearson* memiliki rentang nilai antara -1 (korelasi linier negatif total) sampai 1 (korelasi linier positif total). Koefisien ini dapat dihitung dengan menggunakan persamaan (1.1):

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}} \quad (1.1)$$

dimana x dan y adalah dua variabel yang berbeda. Sebagai contoh, jika suatu survei kepuasan pengguna memiliki 10 pertanyaan (komponen) yang diajukan, maka x dan y merupakan kumpulan respon terhadap pertanyaan ke-2 dan y dapat merupakan kumpulan respon terhadap pertanyaan ke-4. Dalam hal ini, koefisien korelasinya dapat disebut $r_{2,4}$. Jika ada 20 pertanyaan, maka akan terbentuk matrik korelasi dengan ukuran 20x20. Ditambah dengan skor total dari masing-masing responden, matrik korelasi akan berukuran 21x21.

Koefisien korelasi *Pearson* mengindikasikan apakah respon terhadap satu komponen instrumen oleh responden memiliki keterkaitan dengan komponen instrumen lainnya.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan *Cronbach alpha* yang merupakan salah satu metode yang paling dikenal dan umum digunakan untuk menguji reliabilitas suatu survei. *Cronbach alpha* diformulasikan dengan persamaan (1.2) sebagai berikut:

$$\sigma_T = \frac{k^2 \overline{\sigma_{ij}}}{\sigma_x^2} \quad (1.2)$$

dimana k adalah ukuran matrik korelasi, $\overline{\sigma_{ij}}$ adalah jumlah elemen matrik korelasi non diagonal dibagi dengan $k(k-1)$, dan σ_x^2 adalah jumlah elemen matrik korelasi diagonal

dan $\overline{\sigma_{ij}}$. Sebuah survei dapat dikatakan *reliable* jika nilai *Cronbach alpha* yang dihitung lebih besar dari nilai kritis dari koefisien korelasi *Pearson* yang merupakan fungsi dari derajat kebebasan ($n-2$, dimana n adalah jumlah sampel) dan tingkat signifikansi (level of significance). Untuk uji coba survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan Prodi, pemahaman dosen tetap terhadap visi, misi, tujuan, sasaran Prodi dan kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi dan survei pengguna lulusan karena jumlah sampel dibawah ketentuan, dipilih tingkat signifikansi ditentukan sebesar 0,05, maka nilai kritis dari koefisien korelasi *Pearson* yang digunakan dalam analisis adalah :

1. Survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan Prodi dengan 35 sampel sebesar 0,334
2. Survei pemahaman dosen tetap terhadap VMTS Prodi dan kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi dengan 6 sampel sebesar 0,811
3. Survei penilaian lulusan dari pengguna lulusan Prodi dengan 12 sampel sebesar 0,576

sesuai dengan tabel nilai kritis koefisien korelasi *Pearson* (lampiran 2)

1.6 Metode Analisis Data

Survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan Prodi, tingkat pemahaman dosen tetap terhadap visi, misi, tujuan, sasaran Prodi dan tingkat kepuasan terhadap layanan Prodi, serta survei penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Prodi ini menggunakan skala 1-4 guna mengukur tingkat kinerja (kenyataan) yang dilakukan oleh Prodi Teknik Elektro. Pemilihan rentang skala penilaian kinerja ini disesuaikan dengan rentang nilai Instrumen Akreditasi Program Studi (IAPS) yang memiliki nilai 1-4 adalah sebagai berikut :

1. Jawaban “Sangat baik” diberi skor 4
2. Jawaban “Baik” diberi skor 3
3. Jawaban “Cukup” diberi skor 2
4. Jawaban “Kurang” diberi skor 1

Analisis data dilakukan dalam beberapa tahap yaitu:

1. Tabulasi hasil survei kepuasan pengguna ke dalam bentuk yang siap untuk digunakan dalam perhitungan
2. Uji validitas dengan perhitungan koefisien korelasi Pearson menggunakan program *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS)
3. Uji reliabilitas perhitungan koefisien Cronbach alpha menggunakan program SPSS
4. Tabulasi hasil perhitungan
5. Data dianalisis menggunakan analisis data deskriptif, di mana analisis data hanya untuk menggambarkan seberapa besar hasil deskripsi yang diperoleh melalui penjarangan data. Adapun hasil akhir yang diperoleh berupa persentase yang akan diinterpretasikan menurut acuan yang digambarkan oleh Riduwan (2014). Untuk menentukan persentase skor digunakan persamaan (1.3) :

$$\text{Persentase Skor} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor maksimum}} \times 100 \% \quad (1.3)$$

Di mana skor maksimum adalah jumlah sampel (responden) x 4

Selanjutnya hasil perhitungan ditafsirkan ke dalam skala kriteria penafsiran yang bersifat kualitatif untuk memperlihatkan tingkat kualitas kinerja layanan unit atau tingkat kepuasan layanan pada tabel 1.1 berikut:

Tabel 1.1 Tingkat Kualitas kinerja Layanan Prodi

No	Persentase	Kategori Kualitas/Kepuasan
1	81-100	Sangat Baik
2	61-80	Baik
3	41-60	Cukup
4	21-40	Kurang
5	0-20	Sangat Kurang Baik

Target analisis data ini adalah per indikator yang kemudian akan direkap menjadi per dimensi, sehingga deskripsi datanya berupa hasil analisis per indikator dan per dimensi yang kemudian akan dikembangkan menjadi kebijakan-kebijakan yang akan dianalisis kemudian. Perlu dijelaskan bahwa dalam buku pedoman dituliskan pengukuran menggunakan lima skala tingkat (*likert*). Akan tetapi, karena ada penyesuaian terhadap skala yang digunakan dalam instrumen akreditasi program studi 4.0 yang menggunakan empat skala, maka pada

kuesioner ini digunakan empat skala tingkat (*likert*). Maka perhitungan skor akhir indeks kepuasan dan Predikat diperlihatkan pada tabel 1.2 berikut :

Tabel 1.2. Indek Kepuasan dan Predikat

Indek	Predikat
≥ 3.25	Sangat Baik (Sangat Puas)
2.50 – 3.24	Baik (Puas)
1.75 – 2.49	Cukup
1.00 – 1.74	Kurang Baik (Tidak Puas)

BAB II HASIL DAN PEMBAHASAN

2.1 Uji Validitas

a. Uji Validitas Instrumen Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Elektro

Analisa uji validitas adalah data yang diterima dari responden mahasiswa, ada 35 responden mahasiswa dikumpulkan dan ditabulasikan. Tabel 2.1 memperlihatkan data yang diperoleh dari responden mahasiswa.

Tabel 2.1. Data Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Elektro

Responden	Pertanyaan															Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	45
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58
5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	44
6	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	54
7	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
8	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	56
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	48
10	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	49
11	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	37
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
13	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	53
14	4	2	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	2	3	4	49
15	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	54
16	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	51
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
18	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	54
19	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
20	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	48
21	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	47
22	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	45
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
24	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	45
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	58
26	3	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	37
27	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	45
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
30	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	55
31	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	41
32	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	56
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
34	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	47
35	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	52
Jumlah	121	119	126	115	119	121	125	119	123	119	124	123	107	110	111	1782

Selanjutnya dilakukan perhitungan koefisien *Pearson* terhadap semua unsur/komponen yang ada dalam instrumen kepuasan mahasiswa terhadap layanan Prodi yang disembarkan. Berdasarkan persamaan 1.1. dengan menggunakan program SPSS diperoleh hasil perhitungan koefisien *Pearson* seperti diperlihatkan pada tabel 2.2

Tabel 2.2 Hasil perhitungan koefisien *Pearson* instrument kepuasan mahasiswa Prodi Teknik Elektro

Correlations																	
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Total
P1	Pearson Correlation	1	0.261	0.126	0.524	0.428	0.183	0.608	0.329	0.327	0.468	0.372	0.387	0.388	0.454	0.286	0.571
	Sig. (2-tailed)		0.130	0.471	0.001	0.010	0.292	0.000	0.054	0.055	0.005	0.028	0.021	0.021	0.006	0.095	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P2	Pearson Correlation	0.261	1	0.510	0.200	0.255	0.367	0.256	0.338	0.361	0.303	0.251	0.147	0.243	0.401	0.065	0.448
	Sig. (2-tailed)	0.130		0.002	0.249	0.139	0.030	0.137	0.047	0.033	0.077	0.146	0.399	0.160	0.017	0.709	0.007
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P3	Pearson Correlation	0.126	0.510	1	0.430	0.200	0.651	0.373	0.464	0.545	0.507	0.638	0.403	0.507	0.366	0.189	0.641
	Sig. (2-tailed)	0.471	0.002		0.010	0.250	0.000	0.028	0.005	0.001	0.002	0.000	0.016	0.002	0.031	0.277	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P4	Pearson Correlation	0.524	0.200	0.430	1	0.666	0.551	0.663	0.694	0.601	0.596	0.606	0.692	0.311	0.631	0.479	0.814
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.249	0.010		0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.069	0.000	0.004	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P5	Pearson Correlation	0.428	0.255	0.200	0.666	1	0.486	0.546	0.557	0.513	0.366	0.463	0.627	0.069	0.433	0.214	0.640
	Sig. (2-tailed)	0.010	0.139	0.250	0.000		0.003	0.001	0.001	0.002	0.031	0.005	0.000	0.694	0.009	0.217	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P6	Pearson Correlation	0.183	0.367	0.651	0.551	0.486	1	0.529	0.492	0.766	0.614	0.736	0.549	0.470	0.489	0.265	0.764
	Sig. (2-tailed)	0.292	0.030	0.000	0.001	0.003		0.001	0.003	0.000	0.000	0.000	0.001	0.004	0.003	0.125	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P7	Pearson Correlation	0.608	0.256	0.373	0.663	0.546	0.529	1	0.631	0.713	0.670	0.598	0.557	0.423	0.460	0.454	0.789
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.137	0.028	0.000	0.001	0.001		0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.011	0.005	0.006	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P8	Pearson Correlation	0.329	0.338	0.464	0.694	0.557	0.492	0.631	1	0.602	0.617	0.305	0.552	0.147	0.364	0.379	0.693
	Sig. (2-tailed)	0.054	0.047	0.005	0.000	0.001	0.003	0.000		0.000	0.000	0.075	0.001	0.399	0.031	0.025	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P9	Pearson Correlation	0.327	0.361	0.545	0.601	0.513	0.766	0.713	0.602	1	0.738	0.696	0.652	0.465	0.549	0.455	0.838
	Sig. (2-tailed)	0.055	0.033	0.001	0.000	0.002	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.005	0.001	0.006	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P10	Pearson Correlation	0.468	0.303	0.507	0.596	0.366	0.614	0.670	0.617	0.738	1	0.644	0.758	0.580	0.617	0.601	0.849
	Sig. (2-tailed)	0.005	0.077	0.002	0.000	0.031	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P11	Pearson Correlation	0.372	0.251	0.638	0.606	0.463	0.736	0.598	0.305	0.696	0.644	1	0.711	0.587	0.607	0.438	0.815
	Sig. (2-tailed)	0.028	0.146	0.000	0.000	0.005	0.000	0.000	0.075	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.009	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P12	Pearson Correlation	0.387	0.147	0.403	0.692	0.627	0.549	0.557	0.552	0.652	0.758	0.711	1	0.355	0.676	0.571	0.814
	Sig. (2-tailed)	0.021	0.399	0.016	0.000	0.000	0.001	0.001	0.001	0.000	0.000	0.000		0.036	0.000	0.000	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P13	Pearson Correlation	0.388	0.243	0.507	0.311	0.069	0.470	0.423	0.147	0.465	0.580	0.587	0.355	1	0.610	0.408	0.619
	Sig. (2-tailed)	0.021	0.160	0.002	0.069	0.694	0.004	0.011	0.399	0.005	0.000	0.000	0.036		0.000	0.015	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P14	Pearson Correlation	0.454	0.401	0.366	0.631	0.433	0.489	0.460	0.364	0.549	0.617	0.607	0.676	0.610	1	0.635	0.780
	Sig. (2-tailed)	0.006	0.017	0.031	0.000	0.009	0.003	0.005	0.031	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
P15	Pearson Correlation	0.286	0.065	0.189	0.479	0.214	0.265	0.454	0.379	0.455	0.601	0.438	0.571	0.408	0.635	1	0.609
	Sig. (2-tailed)	0.095	0.709	0.277	0.004	0.217	0.125	0.006	0.025	0.006	0.000	0.009	0.000	0.015	0.000		0.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total	Pearson Correlation	0.571	0.448	0.641	0.814	0.640	0.764	0.789	0.693	0.838	0.849	0.815	0.814	0.619	0.780	0.609	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.007	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

Berdasarkan hasil perhitungan koefisien *Pearson*, dapat dilakukan analisa uji validitas seperti diperlihatkan dalam Tabel 2.3. Dari tabel 2.3 tersebut terlihat bahwa terdapat nilai korelasi *Pearson* semua instrumen yang berada di atas nilai kritis korelasi *Pearson* yang adalah 0,334 dengan menggunakan sampel sebesar 35 responden dan 15 instrumen. semua instrumen dapat digunakan untuk menghitung korelasi *Pearson*. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa survei tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Teknik Elektro ini adalah sepenuhnya *valid* dan *reliable*.

Tabel 2.3. Ringkasan hasil analisa uji validitas instrumen kepuasan mahasiswa Prodi Teknik Elektro

Instrumen	r_{xy}	r_{tabel}	validitas
P1	0.571	0,334	Valid
P2	0.448	0,334	Valid
P3	0.641	0,334	Valid
P4	0.814	0,334	Valid
P5	0.640	0,334	Valid
P6	0.764	0,334	Valid
P7	0.789	0,334	Valid
P8	0.693	0,334	Valid
P9	0.838	0,334	Valid
P10	0.849	0,334	Valid
P11	0.815	0,334	Valid
P12	0.814	0,334	Valid
P13	0.619	0,334	Valid
P14	0.780	0,334	Valid
P15	0.609	0,334	Valid

b. Uji Validitas Instrumen Pemahaman VMTS Prodi dan Kepuasan Dosen Tetap

Analisa uji validitas adalah data yang diterima dari responden dosen tetap, ada 6 responden dikumpulkan dan ditabulasikan. Tabel 2.4 memperlihatkan data yang diperoleh dari responden dosen tetap

Tabel 2.4. Data Hasil Survei Pemahaman VMST Prodi dan Kepuasan Dosen Tetap Prodi Teknik Elektro

Responden	Pertanyaan																								Total
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	P18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	94
4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	81
5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	90
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
Jumlah	23	24	24	23	22	23	23	22	23	24	24	23	23	23	23	24	22	23	22	23	23	23	23	23	553

Perhitungan koefisien *Pearson* terhadap semua unsur/komponen yang ada dalam instrumen tingkat pemahaman dosen tetap terhadap VMTS Prodi dan tingkat kepuasan dosen terhadap layanan Prodi yang disebarkan. Dengan menggunakan program SPSS diperoleh hasil perhitungan koefisien *Pearson* seperti diperlihatkan pada tabel 2.5

Tabel 2.5 Hasil perhitungan koefisien Pearson instrumen pemahaman VMTS Prodi dan kepuasan dosen tetap terhadap Layanan Prodi Teknik Elektro

Correlations																										
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Total
Q1	Pearson Correlation	1	Nan	Nan	1.000	0.632	1.000	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1.000	1.000	1.000	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1.000	1.000	-0.200	-0.200	0.920
	Sig. (2-tailed)		.	.	0.000	0.178	0.000	0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	0.000	0.000	0.000	0.704	0.704	0.009
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q2	Pearson Correlation	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q3	Pearson Correlation	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q4	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1	0.632	1.000	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1.000	1.000	1.000	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1.000	1.000	-0.200	-0.200	0.920
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.		0.178	0.000	0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	0.000	0.000	0.000	0.704	0.704	0.009
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q5	Pearson Correlation	0.632	Nan	Nan	0.632	1	0.632	-0.316	0.250	0.632	Nan	Nan	0.632	0.632	0.632	0.632	Nan	0.250	-0.316	0.250	0.632	0.632	0.632	0.632	-0.316	0.608
	Sig. (2-tailed)	0.178	.	.	0.178		0.178	0.541	0.633	0.178	.	.	0.178	0.178	0.178	0.178	.	0.633	0.541	0.633	0.178	0.178	0.178	0.178	0.541	0.201
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q6	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1.000	0.632	1	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1.000	1.000	1.000	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1.000	1.000	-0.200	-0.200	0.920
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.	0.000	0.178		0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	0.000	0.000	0.000	0.704	0.704	0.009
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q7	Pearson Correlation	-0.200	Nan	Nan	-0.200	-0.316	-0.200	1	0.632	-0.200	Nan	Nan	-0.200	-0.200	-0.200	-0.200	Nan	0.632	1.000	0.632	-0.200	-0.200	-0.200	-0.200	1.000	0.178
	Sig. (2-tailed)	0.704	.	.	0.704	0.541	0.704		0.178	0.704	.	.	0.704	0.704	0.704	0.704	.	0.178	0.000	0.178	0.704	0.704	0.704	0.704	0.000	0.735
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q8	Pearson Correlation	0.632	Nan	Nan	0.632	0.250	0.632	0.632	1	0.632	Nan	Nan	0.632	0.632	0.632	0.632	Nan	1.000	0.632	1.000	0.632	0.632	0.632	-0.316	0.632	0.868
	Sig. (2-tailed)	0.178	.	.	0.178	0.633	0.178	0.178		0.178	.	.	0.178	0.178	0.178	0.178	.	0.000	0.178	0.000	0.178	0.178	0.178	0.541	0.178	0.025
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q9	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1.000	0.632	1.000	0.200	0.632	1	Nan	Nan	1.000	1.000	1.000	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1.000	1.000	-0.200	-0.200	0.920
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.	0.000	0.178	0.000	0.704	0.178		.	.	0.000	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	0.000	0.000	0.000	0.704	0.704	0.009
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

Correlations																												
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Total		
Q10	Pearson Correlation	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Q11	Pearson Correlation	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Q12	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1.000	0.632	1.000	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1	1.000	1.000	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1.000	1.000	-0.200	-0.200	0.920		
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.	0.000	0.178	0.000	0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	0.000	0.000	0.000	0.704	0.704	0.009			
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Q13	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1.000	0.632	1.000	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1.000	1	1.000	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1.000	1.000	-0.200	-0.200	0.920		
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.	0.000	0.178	0.000	0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	0.000	0.000	0.000	0.704	0.704	0.009			
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Q14	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1.000	0.632	1.000	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1.000	1.000	1	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1.000	1.000	-0.200	-0.200	0.920		
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.	0.000	0.178	0.000	0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	0.000	0.000	0.000	0.704	0.704	0.009			
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Q15	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1.000	0.632	1.000	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1.000	1.000	1.000	1	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1.000	1.000	-0.200	-0.200	0.920		
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.	0.000	0.178	0.000	0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	0.000	0.000	0.000	0.704	0.704	0.009		
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Q16	Pearson Correlation	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	Nan	
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Q17	Pearson Correlation	0.632	Nan	Nan	0.632	0.250	0.632	0.632	1.000	0.632	Nan	Nan	0.632	0.632	0.632	0.632	Nan	1	0.632	1.000	0.632	0.632	0.632	-0.316	0.632	0.868		
	Sig. (2-tailed)	0.178	.	.	0.178	0.633	0.178	0.178	0.000	0.178	.	.	0.178	0.178	0.178	0.178	.	0.178	0.000	0.178	0.178	0.178	0.541	0.178	0.025			
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Q18	Pearson Correlation	-0.200	Nan	Nan	-0.200	-0.316	-0.200	1.000	0.632	-0.200	Nan	Nan	-0.200	-0.200	-0.200	-0.200	Nan	0.632	1	0.632	-0.200	-0.200	-0.200	-0.200	1.000	0.178		
	Sig. (2-tailed)	0.704	.	.	0.704	0.541	0.704	0.000	0.178	0.704	.	.	0.704	0.704	0.704	0.704	.	0.178	0.178	0.704	0.704	0.704	0.704	0.000	0.735			
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Q19	Pearson Correlation	0.632	Nan	Nan	0.632	0.250	0.632	0.632	1.000	0.632	Nan	Nan	0.632	0.632	0.632	0.632	Nan	1.000	0.632	1	0.632	0.632	0.632	-0.316	0.632	0.868		
	Sig. (2-tailed)	0.178	.	.	0.178	0.633	0.178	0.178	0.000	0.178	.	.	0.178	0.178	0.178	0.178	.	0.000	0.178	0.178	0.178	0.178	0.541	0.178	0.025			

Correlations																										
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Total
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q20	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1.000	0.632	1.000	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1.000	1.000	1.000	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1	1.000	1.000	-0.200	-0.200	0.920
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.	0.000	0.178	0.000	0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178		0.000	0.000	0.704	0.704	0.009
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q21	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1.000	0.632	1.000	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1.000	1.000	1.000	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1	1.000	-0.200	-0.200	0.920
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.	0.000	0.178	0.000	0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	.000		0.000	0.704	0.704	0.009
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q22	Pearson Correlation	1.000	Nan	Nan	1.000	0.632	1.000	-0.200	0.632	1.000	Nan	Nan	1.000	1.000	1.000	1.000	Nan	0.632	-0.200	0.632	1.000	1.000	1	-0.200	-0.200	0.920
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	.	0.000	0.178	0.000	0.704	0.178	0.000	.	.	0.000	0.000	0.000	0.000	.	0.178	0.704	0.178	0.000	0.000		0.704	0.704	0.009
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q23	Pearson Correlation	-0.200	Nan	Nan	-0.200	0.632	-0.200	0.200	-0.316	-0.200	Nan	Nan	-0.200	-0.200	-0.200	-0.200	Nan	-0.316	-0.200	-0.316	-0.200	-0.200	-0.200	1	-0.200	-0.151
	Sig. (2-tailed)	0.704	.	.	0.704	0.178	0.704	0.704	0.541	0.704	.	.	0.704	0.704	0.704	0.704	.	0.541	0.704	0.541	0.704	0.704	0.704		0.704	0.775
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Q24	Pearson Correlation	-0.200	Nan	Nan	-0.200	-0.316	-0.200	1.000	0.632	-0.200	Nan	Nan	-0.200	-0.200	-0.200	-0.200	Nan	0.632	1.000	0.632	-0.200	-0.200	-0.200	-0.200	1	0.178
	Sig. (2-tailed)	0.704	.	.	0.704	0.541	0.704	0.000	0.178	0.704	.	.	0.704	0.704	0.704	0.704	.	0.178	0.000	0.178	0.704	0.704	0.704	0.704		0.735
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Total	Pearson Correlation	0.920	Nan	Nan	0.920	0.608	0.920	0.178	0.868	0.920	Nan	Nan	0.920	0.920	0.920	0.920	Nan	0.868	0.178	0.868	0.920	0.920	0.920	-0.151	0.178	1
	Sig. (2-tailed)	.009	.	.	.009	.201	.009	.735	.025	.009	.	.	.009	.009	.009	.009	.	.025	.735	.025	.009	.009	.009	.775	.735	
	N	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

Berdasarkan hasil perhitungan koefisien *Pearson*, dapat dilakukan analisa uji validitas seperti diperlihatkan dalam Tabel 2.6. Dari tabel 2.6 tersebut terlihat bahwa terdapat nilai korelasi *Pearson* ada 14 instrumen yang berada di atas nilai kritis korelasi *Pearson* yang adalah 0,811 dengan menggunakan sampel sebesar 6 responden dan 24 instrumen. Lima instrumen tidak dapat digunakan untuk menghitung korelasi *Pearson*. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa survei tingkat pemahaman VMTS Prodi dan tingkat kepuasan dosen tetap Prodi Teknik Elektro ini adalah tidak sepenuhnya *valid* dan tidak *reliable*.

Tabel 2.6. Ringkasan hasil analisa uji validitas instrumen pemahaman VMTS Prodi dan kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi Teknik Elektro

Instrumen	r_{xy}	r_{tabel}	validitas
Q1	0.920	0,811	Valid
Q2	Nan	0,811	Tidak Valid
Q3	Nan	0,811	Tidak Valid
Q4	0.920	0,811	Valid
Q5	0.608	0,811	Tidak Valid
Q6	0.920	0,811	Valid
Q7	0.178	0,811	Tidak Valid
Q8	0.868	0,811	Valid
Q9	0.920	0,811	Valid
Q10	Nan	0,811	Tidak Valid
Q11	Nan	0,811	Tidak Valid
Q12	0.920	0,811	Valid
Q13	0.920	0,811	Valid
Q14	0.920	0,811	Valid
Q15	0.920	0,811	Valid
Q16	Nan	0,811	Tidak Valid
Q17	0.868	0,811	Valid
Q18	0.178	0,811	Tidak Valid
Q19	0.868	0,811	Valid
Q20	0.920	0,811	Valid
Q21	0.920	0,811	Valid
Q22	0.920	0,811	Valid
Q23	-0.151	0,811	Tidak Valid
Q24	0.178	0,811	Tidak Valid

c. Uji Validitas Instrumen Penilaian Pengguna Lulusan terhadap Lulusan Prodi Teknik Elektro

Analisa uji validitas adalah data yang diterima dari responden pengguna lulusan Prodi Teknik Elektro, ada 12 responden (perusahaan) dikumpulkan dan ditabulasikan. Tabel 2.7 memperlihatkan data yang diperoleh dari responden dosen tetap

Tabel 2.7. Data Hasil Survei Penilaian Pengguna Lulusan terhadap lulusan Prodi Teknik Elektro

Responden	Pertanyaan							Total
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	
1	4	4	4	4	3	4	4	27
2	4	3	4	4	4	4	4	27
3	4	4	3	3	3	3	3	23
4	4	4	4	3	4	4	4	27
5	3	4	3	4	3	3	3	23
6	3	3	2	3	2	3	3	19
7	4	4	4	3	3	4	4	26
8	3	4	3	4	3	4	3	24
9	4	3	3	3	3	3	3	22
10	4	4	4	3	4	4	4	27
11	4	4	3	3	3	3	3	23
12	3	4	3	3	3	4	3	23
Total	45	47	43	44	43	49	48	319

Perhitungan koefisien *Pearson* terhadap semua unsur/komponen yang ada dalam instrumen penilaian pengguna lulusan untuk lulusan Prodi Teknik Elektro yang disebarkan. Dengan menggunakan program SPSS diperoleh hasil perhitungan koefisien *Pearson* seperti diperlihatkan pada tabel 2.8

Tabel 2.8 Hasil perhitungan koefisien Pearson instrumen penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Prodi Teknik Elektro.

Correlations									
		R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Total
R1	Pearson Correlation	1	0.000	0.661	-0.250	0.533	0.120	0.598	0.576
	Sig. (2-tailed)		1.000	0.019	0.433	0.074	0.711	0.040	0.050
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
R2	Pearson Correlation	0.000	1	0.309	0.000	0.174	0.293	0.098	0.373
	Sig. (2-tailed)	1.000		0.329	1.000	0.588	0.356	0.763	0.233
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
R3	Pearson Correlation	0.661	0.309	1	0.189	0.806	0.723	0.904	0.980
	Sig. (2-tailed)	0.019	0.329		0.556	0.002	0.008	0.000	0.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
R4	Pearson Correlation	-0.250	0.000	0.189	1	.107	0.239	0.120	0.288
	Sig. (2-tailed)	0.433	1.000	0.556		0.742	0.454	0.711	0.364
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
R5	Pearson Correlation	0.533	.174	0.806**	0.107	1	0.561	0.663	0.829
	Sig. (2-tailed)	.074	.588	.002	.742		.058	.019	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
R6	Pearson Correlation	0.120	0.293	0.723	.239	0.561	1	0.714	0.775
	Sig. (2-tailed)	0.711	0.356	0.008	0.454	0.058		0.009	0.003
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
R7	Pearson Correlation	0.598	0.098	0.904	0.120	0.663	0.714	1	0.878
	Sig. (2-tailed)	0.040	0.763	0.000	0.711	0.019	0.009		0.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
Total	Pearson Correlation	0.576	0.373	0.980	0.288	0.829	0.775	0.878	1
	Sig. (2-tailed)	0.050	0.233	0.000	0.364	0.001	0.003	0.000	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12

Berdasarkan hasil perhitungan koefisien *Pearson*, dapat dilakukan analisa uji validitas seperti diperlihatkan dalam Tabel 2.9. Dari tabel 2.9 tersebut terlihat bahwa terdapat nilai korelasi *Pearson* ada 4 instrumen yang berada di atas nilai kritis korelasi *Pearson* yang adalah 0,576 dengan menggunakan sampel sebesar 12 responden dengan 7 instrumen. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa survei penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Prodi Teknik Elektro ini adalah tidak sepenuhnya *valid* dan tidak *reliable*.

Tabel 2.9. Ringkasan hasil analisa uji validitas instrumen penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Prodi Teknik Elektro.

Instrumen	r_{xy}	r_{tabel}	validitas
R1	0.576	0,576	Valid
R2	0.373	0,576	Tidak Valid
R3	0.980	0,576	Valid
R4	0.288	0,576	Tidak Valid
R5	0.829	0,576	Valid
R6	0.775	0,576	Valid
R7	0.878	0,576	Valid

2.2 Analisa Uji Reliabilitas

Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan persamaan 1.2 dalam bagian sebelumnya, dengan program SPSS nilai *Cronbach's alpha* sebagai berikut :

a. Uji Reliabilitas Instrumen Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Elektro

Uji reliabilitas instrumen kepuasan mahasiswa Prodi Teknik Elektro terhadap layanan Prodi Teknik Elektro berturut-turut diperlihatkan pada tabel 2.10, tabel 2.11 dan tabel 2.12 sebagai berikut :

Tabel 2.10 Case Processing Summary Instrument Kepuasan Mahasiswa

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 2.10 *case processing summary* menunjukkan total kasus yang diujikan dan banyaknya nilai kasus yang valid.

Tabel 2.11 Reliability Statistics Instrument Kepuasan Mahasiswa

Cronbach's Alpha	N of Items
.930	15

Tabel 2.11 *reliability statistics* menunjukkan hasil analisis dari uji reliabilitas dengan **Cronbach's Alpha = 0,930** dari **15 item variabel**. Nilai reliabilitas

0,930 adalah nilai moderat. Sehingga kuesioner ini dikatakan konsisten (*reliable*).

Tabel 2.12 Item-Total Statistics Instrument Kepuasan Mahasiswa

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	46.2857	36.857	.508	.930
P2	46.3714	37.829	.378	.933
P3	46.2000	36.694	.590	.928
P4	46.4571	33.903	.772	.922
P5	46.4000	35.894	.576	.928
P6	46.3429	34.761	.717	.924
P7	46.1714	35.734	.756	.924
P8	46.3714	35.770	.641	.926
P9	46.2857	34.975	.809	.922
P10	46.3429	34.526	.820	.921
P11	46.2286	34.182	.776	.922
P12	46.2857	34.681	.777	.922
P13	46.6857	35.634	.546	.930
P14	46.6000	35.306	.741	.923
P15	46.5714	36.076	.541	.929

b. Uji Reliabilitas Instrumen Tingkat Pemahaman Dosen Tetap Terhadap VMTS Prodi dan Tingkat Kepuasan Dosen Tetap Terhadap Layanan Prodi Teknik Elektro

Uji Reliabilitas Instrumen Tingkat Pemahaman Dosen Tetap Terhadap VMTS Prodi dan Tingkat Kepuasan Dosen Tetap Terhadap Layanan Prodi Teknik Elektro berturut-turut diperlihatkan pada tabel 2.13, tabel 2.14 dan tabel 2.15 sebagai berikut :

Tabel 2.13 Case Processing Summary Instrument Kepuasan Dosen Tetap

		N	%
Cases	Valid	6	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	6	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 2.13 *case processing summary* menunjukkan total kasus yang diujikan dan banyaknya nilai kasus yang valid.

Tabel 2.14 Reliability Statistics Instrument Kepuasan Dosen Tetap

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	24

Tabel 2.14 *reliability statistics* menunjukkan hasil analisis dari uji reliabilitas dengan **Cronbach's Alpha = 0,938** dari **24 item variabel**. Nilai reliabilitas 0,938 adalah nilai moderat. Sehingga kuesioner ini dikatakan konsisten (*reliable*).

Tabel 2.15 Item-Total Statistics Instrument Kepuasan Dosen Tetap

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	88.3333	31.067	.908	.931
Q2	88.1667	35.367	.000	.940
Q3	88.1667	35.367	.000	.940
Q4	88.3333	31.067	.908	.931
Q5	88.5000	31.900	.549	.937
Q6	88.3333	31.067	.908	.931
Q7	88.3333	34.667	.111	.943
Q8	88.5000	30.300	.844	.932
Q9	88.3333	31.067	.908	.931
Q10	88.1667	35.367	.000	.940
Q11	88.1667	35.367	.000	.940
Q12	88.3333	31.067	.908	.931
Q13	88.3333	31.067	.908	.931
Q14	88.3333	31.067	.908	.931
Q15	88.3333	31.067	.908	.931
Q16	88.1667	35.367	.000	.940
Q17	88.5000	30.300	.844	.932
Q18	88.3333	34.667	.111	.943
Q19	88.5000	30.300	.844	.932
Q20	88.3333	31.067	.908	.931
Q21	88.3333	31.067	.908	.931
Q22	88.3333	31.067	.908	.931
Q23	88.3333	36.267	-.217	.947
Q24	88.3333	34.667	.111	.943

c. **Uji Reliabilitas Instrumen Penilaian Pengguna Lulusan Terhadap Lulusan Prodi Teknik Elektro**

Uji Reliabilitas Instrumen Penilaian Pengguna Lulusan Terhadap Lulusan Prodi Teknik Elektro berturut-turut diperlihatkan pada tabel 2.16, tabel 2.17 dan tabel 2.18 sebagai berikut

Tabel 2.16 Case Processing Summary Instrument Penilaian Pengguna Lulusan

		N	%
Cases	Valid	12	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	12	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 2.17 Reliability Statistics Instrument Penilaian Pengguna Lulusan

Cronbach's Alpha	N of Items
.815	7

Tabel 2.17 *reliability statistics* menunjukkan hasil analisis dari uji reliabilitas dengan **Cronbach's Alpha = 0,815** dari **7 item variabel**. Nilai reliabilitas 0,815 adalah nilai moderat. Sehingga kuesioner ini dikatakan konsisten (*reliable*).

Tabel 2.18 Item-Total Statistics Instrument Penilaian Pengguna Lulusan

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
R1	20.5833	5.356	.425	.811
R2	20.5000	5.909	.207	.840
R3	20.9167	3.720	.965	.699
R4	20.9167	6.083	.100	.858
R5	21.0833	4.447	.734	.756
R6	20.6667	4.788	.672	.771
R7	20.8333	4.515	.817	.745

Kesimpulan dapat diambil dari uji validitas dan uji reliabilitas bahwa sampel adalah valid dan reliabel untuk dipergunakan sebagai alat ukur tingkat kepuasan pengguna.

2.3 Analisis Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Prodi Teknik Elektro

Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan Prodi Teknik Elektro diperoleh untuk seluruh responden dengan jumlah 35 responden berdasarkan presentase persamaan 1.3 ditunjukkan pada tabel 2.19

Tabel 2.19 Tingkat Kepuasan mahasiswa layanan Prodi Teknik Elektro

Pertanyaan	Skor yang Diperoleh	Skor Maksimum	Persentase Skor	Keterangan
P1	121	140	86,43	Sangat Baik
P2	119	140	85,00	Sangat Baik
P3	126	140	90,00	Sangat Baik
P4	115	140	82,14	Sangat Baik
P5	119	140	85,00	Sangat Baik
P6	121	140	86,43	Sangat Baik
P7	125	140	89,29	Sangat Baik
P8	119	140	85,00	Sangat Baik
P9	123	140	87,86	Sangat Baik
P10	119	140	85,00	Sangat Baik
P11	124	140	88,57	Sangat Baik
P12	123	140	87,86	Sangat Baik
P13	107	140	76,43	Baik
P14	110	140	78,57	Baik
P15	111	140	79,29	Baik
Total	1782	2100	84,86	Sangat Baik

Berdasarkan tabel 2.19 di atas, dapat dipahami bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan Prodi Teknik Elektro secara umum dari berbagai unsur layanan adalah **84,86 (sangat baik)**. Perhitungan skor akhir indeks kepuasan mahasiswa Prodi Teknik Elektro terhadap layanan di Prodi Teknik Elektro hasilnya diperlihatkan pada tabel 2.20. Terlihat skor akhir indeks kepuasan mahasiswa terhadap layanan Prodi Studi Teknik Elektro adalah **3,32 (sangat puas)**.

Tabel 2.20. Perhitungan skor akhir indeks kepuasan mahasiswa terhadap layanan Program Studi Teknik Elektro

Skor	Pertanyaan/Jumlah Responden															Total	Skor	Indek
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15			
4	15	12	17	13	13	15	18	13	15	14	19	16	8	7	9	204	816	3,32
3	19	22	18	17	19	17	17	20	19	19	13	17	19	24	21	281	843	
2	1	1	0	5	3	3	0	2	1	2	3	2	8	0	5	36	72	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total																521	1731	

2.4 Analisis Tingkat Pemahaman Dosen Tetap Terhadap VMST Prodi dan Tingkat Kepuasan Dosen Tetap Terhadap Layanan Prodi Teknik Elektro

Tingkat pemahaman dosen tetap terhadap VMST Prodi dan tingkat kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi Teknik Elektro diperoleh untuk seluruh responden dengan jumlah 6 responden berdasarkan presentase persamaan 1.3 ditunjukkan pada tabel 2.21

Tabel 2.21 Tingkat pemahaman dosen tetap terhadap VMST Prodi dan Tingkat Kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi Teknik Elektro

Pertanyaan	Skor yang Diperoleh	Skor Maksimum	Persentase Skor	Keterangan
Q1	23	24	95,83	Sangat Baik
Q2	24	24	100	Sangat Baik
Q3	24	24	100	Sangat Baik
Q4	23	24	95,83	Sangat Baik
Q5	22	24	91,67	Sangat Baik
Q6	23	24	95,83	Sangat Baik
Q7	23	24	95,83	Sangat Baik
Q8	22	24	91,67	Sangat Baik
Q9	23	24	95,83	Sangat Baik
Q10	24	24	100	Sangat Baik
Q11	24	24	100	Sangat Baik
Q12	23	24	95,83	Sangat Baik
Q13	23	24	95,83	Sangat Baik
Q14	23	24	95,83	Sangat Baik
Q15	23	24	95,83	Sangat Baik
Q16	24	24	100	Sangat Baik
Q17	22	24	91,67	Sangat Baik
Q18	22	24	95,83	Sangat Baik
Q19	23	24	91,67	Sangat Baik
Q20	23	24	95,83	Sangat Baik
Q21	23	24	95,83	Sangat Baik
Q22	23	24	95,83	Sangat Baik
Q23	23	24	95,83	Sangat Baik
Q24	23	24	95,83	Sangat Baik
Total	553	576	96,01	Sangat Baik

Berdasarkan tabel 2.21 di atas, dapat dipahami bahwa tingkat pemahaman dosen tetap terhadap VMST Prodi dan tingkat kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi Teknik Elektro secara umum dari berbagai unsur layanan adalah **96,01 (sangat baik)**. Pada Tabel 2.2 adalah skor akhir indeks kepuasan dosen tetap Prodi Teknik Elektro adalah **3,84 (sangat puas)**.

Tabel 2.22. Perhitungan skor akhir indeks pemahaman dosen tetap terhadap VMTS Prodi dan tingkat kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi Teknik Elektro

Skor	Jumlah Responden/Pertanyaan																								Total	Skor	Indek
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	P18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24			
4	5	6	6	5	4	5	5	4	5	6	6	5	5	5	5	6	4	5	4	5	5	5	5	5	121	484	3.84
3	1	0	0	1	2	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	23	69	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total																									144	553	

2.5 Analisis Penilaian Pengguna Lulusan Terhadap Lulusan Prodi Teknik Elektro

Tingkat penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Prodi Teknik Elektro diperoleh dengan jumlah 12 responden (perusahaan) berdasarkan presentase presentase persamaan 1.3 ditunjukkan pada tabel 2.23

Tabel 2.23 Penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Prodi Teknik Elektro

Pertanyaan	Skor yang Diperoleh	Skor Maksimum	Persentase Skor	Keterangan
R1	45	52	86.54	Sangat Baik
R2	47	52	90.38	Sangat Baik
R3	43	52	82.69	Sangat Baik
R4	44	52	84.62	Sangat Baik
R5	43	52	82.69	Sangat Baik
R6	49	52	94.23	Sangat Baik
R7	48	52	92.31	Sangat Baik
Total	319	364	87.64	Sangat Baik

Berdasarkan tabel 2.23 di atas, dapat dipahami bahwa penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Prodi Teknik Elektro secara umum dari berbagai unsur adalah **87,64** (sangat baik). Pada tabel 2.24 adalah skor akhir indeks penilaian pengguna lulusan terhadap Prodi Teknik Elektro adalah **3,46 (sangat puas)**.

Tabel 2.24. Perhitungan skor akhir indeks penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan terhadap Prodi Teknik Elektro

Skor	Jumlah Reponden/Pertanyaan							Total	Skor	Indek
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7			
4	8	9	5	4	3	7	5	41	164	3.46
3	4	3	6	8	8	5	7	41	123	
2	0	0	1	0	1	0	0	2	4	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total								84	291	

2.6 Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa Prodi Teknik Elektro terhadap layanan Prodi Teknik Elektro yang telah dikemukakan di atas, maka diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan secara umum berdasarkan persentase skor adalah **84,86 (sangat baik)** dan berdasarkan indeks adalah **3,32 (sangat puas)**. Namun demikian masih ada instrumen pertanyaan mendapat persentase skor baik yaitu :

1. Sarana dan prasarana yang ada telah mencukupi untuk mendukung kebutuhan pembelajaran [P13]
2. Sarana dan prasarana yang ada mudah diakses untuk mendukung kebutuhan pembelajaran [P14]
3. Sarana dan prasarana yang ada untuk mendukung kebutuhan pembelajaran berkualitas [P15]

Dengan demikian rencana tindak lanjut dilakukan Prodi meningkatkan sarana dan prasarana baik kuantitas dan kualitas dan mudah diakses untuk mendukung kebutuhan pembelajaran, pada program kerja tahun 2022.

Berdasarkan hasil survei tingkat pemahaman dosen tetap terhadap VMTS Prodi dan tingkat kepuasan dosen tetap terhadap layanan Prodi Teknik Elektro terhadap layanan Prodi Teknik Elektro yang telah dikemukakan di atas, maka diperoleh informasi bahwa tingkat pemahaman VMTS dan kepuasan secara umum berdasarkan persentase skor adalah **96,01 (sangat baik)** dan berdasarkan indeks adalah **3,84 (sangat puas)**. Namun demikian masih ada instrumen pertanyaan mendapat persentase skor yang perlu ditingkatkan yaitu :

1. Prodi memiliki kegiatan pemahaman visi dan misi dalam bentuk seperti seminar, pelatihan atau workshop [Q5]
2. Visi dan misi Prodi tercermin dalam proses belajar mengajar Visi dan misi Prodi tercermin dalam proses belajar mengajar [Q8]
3. Prodi memberikan kesempatan untuk mengikuti workshop/kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi [Q17]
4. Pimpinan fakultas/Prodi mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen [Q19]

Dengan demikian rencana tindak dilakukan Prodi, fakultas dan universitas untuk memperbaiki kekurangan tersebut pada program kerja tahun 2022.

Berdasarkan hasil survei penilaian pengguna lulusan terhadap lulusan Prodi Teknik Elektro yang telah dikemukakan di atas, maka diperoleh informasi bahwa penilaian secara umum berdasarkan persentase skor adalah **87,64 (sangat baik)** dan berdasarkan indeks adalah **3,46 (sangat puas)**. Namun demikian masih ada instrumen pertanyaan mendapat persentase skor yang perlu ditingkatkan yaitu :

1. Etika [R1]
2. Kemampuan bahasa asing [R3]
3. Penggunaan teknologi informasi [R4]

Dengan demikian rencana tindak dilakukan Prodi adalah bekerjasama LPKK untuk mengatasi butir 1, bekerjasama UPT layanan bahasa untuk mengatasi butir 2 dan meningkatkan kualitas pembelajaran melalui matakuliah yang menggunakan peralatan teknologi informasi tahun akademik 2021/2022.

BAB III

KESIMPULAN

1. Berdasarkan hasil tingkat kepuasan mahasiswa secara keseluruhan berada pada kategori **sangat baik** dengan presentase skor **84,86** dan **sangat puas** dengan indeks **3,32**. Meskipun demikian, perlu dilakukan evaluasi kinerja Prodi untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan terutama dalam sarana dan prasarana penunjang, untuk memudahkan mahasiswa dalam PBM, sehingga nantinya dapat memberikan kepuasan yang lebih baik.
2. Berdasarkan hasil tingkat pemahaman VMST dan tingkat dosen tetap secara keseluruhan berada pada kategori **sangat baik** dengan presentase skor **96,01** dan **sangat puas** dengan indeks **3,84**. Meskipun demikian, perlu dilakukan evaluasi kinerja Prodi untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan kegiatan seminar, workshop, pelatihan dan peningkatan komunikasi pimpinan fakultas dan Ka Prodi dengan dosen, sehingga nantinya dapat memberikan kepuasan yang lebih baik.
3. Berdasarkan hasil tingkat penilaian pengguna lulusan terhadap secara keseluruhan berada pada kategori **sangat baik** dengan presentase skor **87,64** dan **sangat puas** dengan indeks **3,46**. Meskipun demikian, perlu dilakukan evaluasi kinerja Prodi untuk melakukan perbaikan dan peningkatan kemampuan lulusan dalam bidang etika, berbahasa asing dan penggunaan teknologi informasi bagi mahasiswa dalam PBM dan kegiatan tambahan, sehingga nantinya kemampuan lulusan dapat memberikan kepuasan pengguna lulusan yang lebih baik.

LAMPIRAN

Lampiran 1 : Tabel Morgan dan Krejcie

Populasi (N)	Sampel (n)		Populasi (N)	Sampel (n)		Populasi (N)	Sampel (n)
10	10		220	140		1,200	291
15	14		230	144		1,300	297
20	19		240	148		1,400	302
25	24		250	152		1,500	306
30	28		260	155		1,600	310
35	32		270	159		1,700	313
40	36		280	162		1,800	317
45	40		290	165		1,900	320
50	44		300	169		2,000	322
55	48		320	175		2,200	327
60	52		340	181		2,400	331
65	56		360	186		2,600	335
70	59		380	191		2,800	338
75	63		400	196		3,000	341
80	66		420	201		3,500	346
85	70		440	205		4,000	351
90	73		460	210		4,500	354
95	76		480	214		5,000	357
100	80		500	217		6,000	361
110	86		550	226		7,000	364
120	92		600	234		8,000	367
130	97		650	242		9,000	368
140	103		700	248		10,000	370
150	108		750	254		15,000	375

Lampiran 2 : Tabel taraf signifikansi

N	Taraf Signifikansi		N	Taraf Signifikansi	
	5 %	1 %		5 %	1 %
3	0,997	0,999	38	0,320	0,413
4	0,950	0,990	39	0,316	0,408
5	0,878	0,959	40	0,312	0,403
6	0,811	0,917	41	0,308	0,398
7	0,754	0,874	42	0,304	0,393
8	0,707	0,834	43	0,301	0,389
9	0,666	0,798	44	0,297	0,384
10	0,632	0,765	45	0,294	0,380
11	0,602	0,735	46	0,291	0,376
12	0,576	0,708	47	0,288	0,372
13	0,553	0,684	48	0,284	0,368
14	0,532	0,661	49	0,281	0,364
15	0,514	0,641	50	0,279	0,361
16	0,497	0,623	55	0,266	0,345
17	0,482	0,606	60	0,254	0,330
18	0,468	0,590	65	0,244	0,317
19	0,456	0,575	70	0,235	0,306
20	0,444	0,561	75	0,227	0,296
21	0,433	0,549	80	0,220	0,286
22	0,423	0,537	85	0,213	0,278
23	0,413	0,526	90	0,207	0,270
24	0,404	0,515	95	0,202	0,263
25	0,396	0,505	100	0,195	0,256
26	0,388	0,496	125	0,176	0,230
27	0,381	0,487	150	0,159	0,210
28	0,374	0,478	175	0,148	0,194
29	0,367	0,470	200	0,138	0,181
30	0,361	0,463	300	0,113	0,148
31	0,355	0,456	400	0,098	0,128
32	0,349	0,449	500	0,088	0,115
33	0,344	0,442	600	0,080	0,105
34	0,339	0,436	700	0,074	0,097
35	0,334	0,430	800	0,070	0,091
36	0,329	0,424	900	0,065	0,086
37	0,325	0,418	1000	0,062	0,081