

Dear Author,

Paper ID : CFP_WOS_0187
Author Name : Noh Ibrahim Boiliu¹, Evi Deliviana², Maglon F. Banamtuan³, Donna Sampaleng⁴, Harun Y. Natonis⁵
Paper Title : **Methodological Dialogue Between Christian Religious Education and Psychology**

Congratulations! On behalf of Editorial Team of the “**Call for Paper Interdisciplinary Social Science Web of Science Proceeding**”, we are pleased to inform you that your Paper has been accepted publication in **Proceeding Atlantis Press** as per the recommendations given by the peer review group of experts.

We would like to further extend our congratulations to you that your paper is accepted for publication in upcoming volume proceeding at Atlantis Press. Kindly email us your final paper. The blind peer review process results are given below

----- **REVIEW 1** -----

----- Overall evaluation -----

Review Decision 1: Accepted

----- TEXT:

1. Originality: 79%
2. SCOPE: 78%
3. Results: Satisfactory
4. References are Cited Properly

----- **REVIEW 2** -----

Web of Science Group

Review Decision 2: Accepted

1. Originality: 79%
2. SCOPE: 79%
3. Results: Satisfactory
4. References are Cited Properly

Final Decision: Accepted

For any further query feel free to contact us.

Best Regards
Editor

Robbi Rahim

Methodological Dialogue Between Christian Religious Education and Psychology

Noh Ibrahim Boiliu¹, Evi Deliviana², Maglon F. Banamtuan³, Donna Sampaleng⁴, Harun Y. Natonis⁵

¹Christian Religious Education Department, Faculty of Teacher Training and Education, Universitas Kristen Indonesia, Jl. Mayjen Sutoyo No.2 Cawang, Jakarta Timur, Indonesia

²Departement of Guidance and Counselling, Faculty of Teacher Training and education, Universitas Kristen Indonesia, Jakarta, Indonesia

³Sekolah Tinggi Agama Kristen, Jl. Gn. Fatuleu, Oetete, Kota Kupang, Nusa Tenggara Timur, Indonesia

⁴Sekolah Tinggi Agama Kristen, Jl. Gn. Fatuleu, Oetete, Kota Kupang, Nusa Tenggara Timur, Indonesia

⁵Sekolah Tinggi Teologia IKAT, Jl. Rempoa Permai, RT.4/RW.11, Bintaro, Selatan Jakarta, Indonesia
boiliunoh@gmail.com, evi.deliviana@uki.ac.id, machonope@gmail.com, donnasampaleng@sttikat.ac.id, harunnatonis@gmail.com

ABSTRACT

The purpose of this article is to reiterate that Christian Religious Education as one area of study of practical theology must establish dialogue or conversation with the science of developmental psychology. Christian education makes the assumption that change and growth are possible and desirable and, like all other education, require some understanding of the process of human development. Various attempts were made to utilize psychology in theological studies, especially practical theology which is operated in Christian religious education. The methodological assumptions that are built do not have to force theology away from its study.

Keywords: *Methodological Dialogue, Christian Religious Education, Psychology*

1. INTRODUCTION

Christian education is a suggestions term and implies there are at least two reference points that must be remembered and brought into the right relationship with each other. This is education and therefore involves elements that are naturally included in the consideration of the people being educated and what happens to them during the education process. This is Christianity and this fact gives a special orientation and new dimension. One can experience and set values in a certain way for looking at people, and about the goals of education which are always involved in Christian education and must be taken into account. Some points in Christian education is slightly different compared to other types of education. But at some point it becomes special. There is no adequate understanding of Christian education except the general element for all education that is recognized and identifies characteristics that distinguish Christian education from other education. Because Christian education is a service to people, like all other educations, Christian education must rely on some understanding of the nature of a personality. Whatever type of education is aimed at people and can achieve their goals is only significantly related to their interests, needs, and abilities.

To achieve the goals of Christian education are a have to build relationships of between other scientific disciplines. Christian education makes the assumption that change and growth are possible, desirable, and like all other educations, require some understanding of the process of human development. It's easy to find illustrations of religious school practices with the wrong concept of growth about how growth takes place.

Children are sometimes treated as if they are adults, with little consideration of changing needs and abilities from birth to adulthood, they sometimes think as if accumulation of only factual knowledge about the Bible and church doctrine is needed in Christian growth. Often group members are all treated equally, with little attention to the different problems of individuals arising from the different circumstances in which they live. Sometimes education is used as a tool of discipline, with a clear belief that bad children will be good. A good understanding of the principle of growth might help to avoid these mistakes. An adequate approach to the problem of human development must be based on an understanding of the learning process. Rapid progress has been made towards this understanding with scientific studies of human learning over the past half-century, mainly carried out by the psychologists, but increasingly

recognized that such professional educators have an important bearing on their work. Educational psychology is now generally recognized as the foundation of knowledge that underlies educational practice. Therefore, the concept of learning must be broad enough to cover seemingly diverse aspects such as control over emotions, the development of motor skills, the function of perspective, the process of conceptualization and understanding. The ability to solve problems, and the acquisition of attitudes and ideals.

2. METHOD

This study was a preliminary research and did not intend to make a product of research i.e learning media or model of learning, but only did a conceptual approach prior to a research development. So, the main method carried out was to compare the various literature.

3. DISCUSSION

Dialogue Theology with Christian Religious Education

As educators in Christian religious education, we must consciously hold Bible revelations and be under the word of God. And the word of God must be taught as God's wisdom. Because, in this way, believers are connected to the main source or authority to distinguish the Christian faith. This attitude implies that literalism is not without consideration but is the process of producing norms for mind and life through the interpretation of the truth of the Scriptures that are right and what it is. Scriptures are seen as divinely inspired and believers are called to find a biblical agenda in The Christian education (Pazmino, 2012).

Little in Pazmino (Pazmino, 2012), that the relationship between theology and Christian education is a crucial issue. Sara Little offers the following possibilities: 1) Theology is content that must be taught in Christian investigators; 2) Theology is a reference to what must be taught as well as to methodology and serves as the norm; for analyzing critical works and evaluating all Christian educations; 3) Theology is not relevant to the task of Christian education; 4) Because Christian education is autonomous. 5) "Doing theology" or theologizing is the education of Christ in the sense of enabling someone to reflect on their current experiences, and perspectives in the light of faith in Christian revelation. Christian theology and education are two different disciplines that are bound together and work together towards the Kingdom of God. Dialogue between theology and Christian education is not without challenges. He then recites little's thought that theological dialogue with Christian education presents

another challenge (Pazmino, 2012). According to Groome (Groome, 2011), Christian educators can form reflections that characterize learning about God in theology. We can do this by asking essential questions like Groome's, namely: 1) what is the nature of Christian education? (Nature and purpose) 2) Why is Christian education important? (Aim) 3) where is Christian education holding? (Context) 4) how is Christian education running? (METHOD) 5) When is the right time to share Christian truth and experience? (Readiness) 6) who interacts with Christian education? (Relationship / relation).

By asking these six questions, Christian educators deal with theological issues in the areas of ecclesiology, soteriology, eschatology, anthropology, Christology, and doctrines about God, in the scriptures that influence education. Christian education is at its peak and an area of "practical theology." Just as Christian education can contribute to theological tasks, theology can also contribute to Christian education. Theology can be a tool for reflection on the mindset and practice of Christian education. Theology can also tell whether the practice of Christian education is carried out in accordance with the Bible by asking questions relating to the consistency of Bible values. A dialectical interaction between Christian theology and education, as different disciplines, can create interactions that then enables the actualization of Christian life according to the Bible, both in the church, and in the world. Therefore cooperative dialogue can increase the effectiveness and creative work of each of these disciplines.

In Pazmino's perspective, there must be a dialogical relationship between Christian education and theology. Christian education contributes to theological tasks and theology, on the other hand, contributes to the tasks of Christian education. Like Pazmino, Christian education exists on practical theology studies because it is an "applied" (theology). Apply theology department from pure theology (in my opinion and in terms of Aristotle as *Theoria*). Pure theology is called biblical theology (Vos, 1996), because in the study of Biblical theology, Biblical theologians have worked to provide materials (these materials are the results that are in every book with an interpretive approach) which will later will be used by systematic theologians (Enns, 2010) (in building doctrines) and practical theologians (both pastoral, missiological, Christian leadership, Christian religious education). In the context of practical theology and in the task of application, practical theology (even theology) must build relationships between other scientific disciplines outside theology.

In this context, for education, practical theology builds relationships with educational disciplines (in the

future, education must build relationships with psychology, both education and developmental psychology. In my opinion, I understand the word education placed before the word Christian not see only as a term but a term of the context as independent scientific disciplines. This is the same when we refer to the terms Christian religious education sociology, Christian religious education psychology, Christian Religious Education Philosophy. Sociology, yes, sociology as scientific discipline, psychology, yes, psychology as a science, whereas the word Christian refers to activity as described by Groome (Groome, 2011), when we call it Christian education (religion), it will refer to the Christian word which reminds us that we have activities that are religious activities, in this context, activities".

This is where I say that the relationship is a relationship in terms of the method or approach, and not content. The content has been provided or supplied by theology while, "methods / approaches are supplied by psychology (Sadono, 2011). Here is my criticism to Pazmino that Pazmino did not make an in-depth explanation of the relationship, whether related to condition or unconditionally related. Pazmino only says there is a reciprocal relationship (Pazmino, 2012). Christian theology and education as disciplines can build interactions that enable the actualization of Christian life according to the Bible, both in the church, and in the world. Can increase the effectiveness and creative work of each of these disciplines. In the study of theology, and Christian religious education, humans become subjects of study in which by emphasizing humans as complex subjects of study The complexity of humanity (I would rather call it a dynamic being) can be seen as a problem, both in theology, and Christian religious educations that it will later related to the content of human studies, and the education of Christianity, humanity, and God, human beings and others. So, if humans and Christian religious education are to be studied in relation to humans and their God (theology), this study focuses on content or methods.

I reiterate that, the relationship between theology and education is in terms of methods not content. Education plays a role in the helping theology cross theological content related to "Christian religious activities (referring to Groome's explanation of Christianity as activity). Education provides a method (such as the analogy to Pazmino's explanation that views philosophy as a tool"). In this content too, Christian education practitioners and Christian educators must carefully use the work of biblical theologians in developing Christian education, so there is no theological bias at both the theoretical and practical levels.

Wise individuals that face problems soon realize that the two main approaches to human nature that is relevant to Christian education is often different: theological and psychological. People who read widely in these two fields will recognize there is a wide semantic gap between the two that has even hindered effective communication between specialists in two sections. On the other hand, theologians usually assume that they have the final answer revealed in some sacred literary body, institution or body and all need to do so to show the explicit meaning contained in divine revelation. Empirical research is not considered important. Some of them might even be considered as obstacles to the proper assessment of the truth about humans. Theologians realize there are very diverse interpretations of what is contained in revelation. But their energy is often expanded by arguments between themselves and efforts to gain acceptance of special facts by the forensic method. Little consideration has been made for direct observation or experimentation.

Dialogue Theology with Psychology

Wise individuals that face problems soon realize that the two main approaches to human nature that is relevant to Christian education is often different: theological and psychological. People who read widely in these two fields will recognize there is a wide semantic gap between the two that has even hindered effective communication between specialists in two sections. On the other hand, theologians usually assume that they have the final answer revealed in some sacred literary body, institution or body and all need to do so to show the explicit meaning contained in divine revelation. Empirical research is not considered important. Some of them might even be considered as obstacles to the proper assessment of the truth about humans. Theologians realize there are very diverse interpretations of what is contained in revelation. But their energy is often expanded by arguments between themselves and efforts to gain acceptance of special facts by the forensic method.

Little consideration has been made for direct observation or experimentation. Psychologists on the other hand, in their efforts to reach their scientific discipline, have abandoned their tasks as though little wisdom is contained in ancient, sacred, or otherwise documents, and as if valid knowledge depends only on laboratory experiments. Each individual or group is forced to work to prohibit boundaries, psychologists also tend to become sectarian, as experiments have added new insights about limited aspects of the whole of human nature, proponents of several, "schools" tend to voice their generalizations to philosophy, ignore or even denounce peer findings those who deal with other aspects

or work with different tools. With a fairly intense struggle with various theological systems, and many schools of psychology, there is little time or opportunity to communicate about the gap that exists between the two disciplines.

In general, psychologists have paid little attention to theological discussion; and conversely, theologians have not paid more attention to the results of psychological investigations. However, because they both pay attention and relate to humans, it is possible for their fields of activity to coexist and be expected to overlap; then the psychologist and theologian must be able to establish effective communication must be clear so that every wise reader will test the literature (Pazmino, Robert, 2012); (Little, Lawrence, 1962).

Dialogue Psychology with Christian Religious Education

About psychology at the study of Christian Religious Education. What is the importance of developmental psychology at Christian Religious Education? This question can be self-criticizing for implementing Christian Religious Education. It can also be a kind of rejection because often "tensions arise due to the lack of awareness of the nature of theology" (Sandage, 2015) which forms the basis of Christian Religious Education studies with psychology as an operational social discipline. In response, it is also important to refer to Groome's response to the religious education of Ronald Goldman and others. In connection with this tension, Groome sees that educators must be careful when they begin to take insights from developmental psychology research. What is stated as a descriptive thing cannot be accepted as a prescriptive thing, just like what is, "what really exists, never automatically accepted as what "should be" (Groome, 2011). Religious education also should not be a "courier" of expert's developmental psychology, we must bring our issues, questions, understandings, and languages, otherwise our activities will become operational models of social science, and our efforts will be reduced to techniques. On the other hand, ignoring the meetings of developmental psychologists is a carelessness (Groome, 2011).

Iris V. Cully added that, "the results of new psychological research, suggest the possibility of inner impulses for moral practitioners (Cully, 2019) to pay attention to Christian Religious Education and developmental psychology critically so there is no deviation regarding content. Looking at the importance of developmental psychology, the fundamental things that occur to Christian Religious Education with regard to "the inseparability of educational values "and the

values "of socialization. Christian Religious Education places development psychology as a discipline needed in developing approaches to teaching and learning Christian Religious Education" (Hadinoto, 2012; Evans, 2013). Groome sees that what is new to our time is the increasing amount of research conducted on various aspects of human development (Groome, 2011). Among the well-known developmental psychologists, those who have a special attraction for educators are Piaget (cognitive development), Kohlberg (moral development), Fowler (faith development), Loevinger (ego development), and Selman (empathy development) (Hadinoto, 2012; Groome, 2011; Pazmino, 2012; Supratiknya, 1995; Lownsdale, 1997).

Their research is continuous and their findings must be seen as helpful indicators not as complete and final descriptions. Groome designed several problems of with education that was laden with effort involves/involved psychological approaches.

In discussing the psychological relationship, and Christianity, there are principles which at an early stage can be observed from Groome's thought. He argues that, "Christian theology, in the most technical and precise sense, is a field of study that connects the understanding of the meaning of God in our lives based on a systematic and thorough investigation of both the Christian faith tradition, and the living experiences of people" (Groome, 2011; Greenway et al, 2018; Helminiak, 2009). Theology deals with how to build a human being to recognize his true self and act from the true perspective of God's Word, and psychology plays a role in seeking the right approach for each human being's existence and needs regarding the reality of his unique individuality (Watts, 2010). For example, Michael E. McCullough, said that "many religions and value systems assume that forgiveness is a source of human strength, producing interpersonal, mental, or physical benefits. This assumption can be transformed into a scientific hypothesis (McCullough, 2000). McCullough's conclusion provides an example of in this perspective, Lakatos proposes to look for a relationship between psychology and theology that the two share in a rational structure (Dueck & Lee, 2005). According to Pazmino (Pazmino, 2012), combining the views of Christian Education with psychology is important for several reasons.

Based on the presentation above, in theology (practice) and psychology studies (Strawn, 2019), especially regarding practice, can pay attention to each discipline with understandings about individuals in this case the perpetrators of behavior both educators and students who become educational the target. Based on Brock's approach, there are several behaviors he listed as

an effort to see what contact is built from the relationship between theology and psychology.

Integrating the views of Christian education with psychology is a challenge. According to Pazmino (Pazmino, 2012), it was caused by several reasons. First, education that is generally understood and practiced during the 21st century is very dependent on psychology, and its various theories, research findings and practices. This happens because psychology as a scientific discipline has included studies of the subconscious and human behavior in the learning process.

Education is closely related to humans, and the teaching-learning process so that educators can obtain many things by considering the results of psychological research. Second, there are various branches of psychology, including behavioral psychology, psychoanalytic, cognitive, developmental, gestate, humanistic, social, and transformation. With a variety of different perspectives, issues that often arise, such as in educational psychology, are branches of psychology, whether they have been merged or integrated, which consists of the best ingredients in understanding humans, and the way humans operate in their lives. The first approach can be described as the differentiation or fragmentation approached. The first approach is a separate, but equal approach.

The second approach rejects knowledge from psychology and places humans in predetermined religious contexts, where human life is totally shaped by religious knowledge and perspectives that are not painted by psychology or by knowledge of self-development. This approach maintains there is nothing else, except the Bible or religious understanding that determines life and lead to a heteronomies attitude in life. The third approach can be explained as an integrated approach, but the potential for misdirection. It is a total psychological approach to Christian education and the development of faith that reshapes radical faith demands and reduces the unique features of Christian theology (Strawn, 2019), such as grace, salvation, sin and guilt, and personal response to faith. The fourth and final approach is an integrated and directed approach in relation to religious values. This approach requires openness and careful evaluation of Christian educators to assess the assumptions, and goals of their theological and psychological views (Strawn, 2019).

Various attempts were made to utilize the psychology at theological studies, especially practical theology which is operated in Christian religious education. However, methodological assumptions that are built do not have to force theology away from its studies. Strawn also revealed that the "conversation" of theology and psychology is currently limited by a series

of difficulties that seem difficult to overcome, ranging from competing methodological commitments to assumptions about theological projects that are not susceptible to empirical verification or falsehood. Comprehensive experimental theology has the capacity to move beyond the paradigm of conversation with ways that the current approach cannot, especially because it involves an interdisciplinary understanding of what it means to be human. This shows that experimental theology or Experimental Theology (ET) understands, "conversation" only as a starting point for interdisciplinary projects, theological reasons empirically, and advance psychological and theological research (Strawn, 2019).

4. CONCLUSIONS

Christian theology and education must be in a deep and intense relationship. For theology must contribute or supply content with Christian education while Christian education contributes to the practical tasks of theology. Theology must be a mindset of reflection tools for the practice of Christian education, helping to tell whether Christian education practices are carried out in accordance with the Bible by asking questions relating to the consistency of Bible values. The dialectical interaction between Christian theology and education enables the actualization of the Christian life according to the Bible.

Cooperative dialogue can increase the effectiveness and creative work of each of these disciplines. In the context of practical theology and in the task of application, practical theology (even "theology") must build relationships between other scientific disciplines outside theology. In this context, for education, practical theology builds relationships with educational disciplines (in the future, education must build relationships with psychology, both educational psychology and developmental psychology).

Christian religious education and psychology, both care for one another and relate to humans. Similarity in formal study objects of these two disciplines allows their fields of activity to coexist and be expected not to overlap but to dialogue in terms of methodology. Psychologists, theologians, Christian religion teachers and practitioners of Christian religious education must be able to establish effective communication to break down the methodological gap. So that it utilizes psychology of theological studies especially practical theology which is operated in Christian religious education. With notes, the methodological assumptions that are built do not have to force theology away from its studies.

REFERENCES

- [1] Cully, I. V., 2019. *Dinamika Pendidikan Kristen*. BPK Gunung Mulia, Jakarta.
- [2] Dueck, A., Lee, C., 2005. *Why Psychology Needs Theology: A Radical Reformation-Perspective*. Eerdmans Publishing, Grand Rapids.
- [3] Enns, P., 2010. *The Moody Hand Book Of Theology*. Moody Press, Chicago.
- [4] Evans, S. C., 2013. Towards The Possible Integration Of Psychology And Christian Faith: Faculties Of Human Personality And The Lordship Of Christ, 1–8. <https://doi.org/10.4102/ids.V50i1.1908>
- [5] Greenway, T. S., Schnitker, S. A., Shepherd, A. M., Greenway, T. S., Schnitker, S. A., Can, A. M. S., ... Shepherd, A. M., 2018. The International Journal For The Psychology Of Religion Can Prayer Increase Charitable Giving? Examining The Effects Of Intercessory Prayer , Moral Intuitions , And Theological Orientation On Generous Behavior Can Prayer Increase Charitable Giving? Exa. The International Journal For The Psychology Of Religion, 28(1), 3–18. <https://doi.org/10.1080/10508619.2017.1406790>
- [6] Groome, T. H., 2011. *Pendidikan Agama Kristen: Berbagi Cerita Dan Visi Kita*. BPK Gunung Mulia, Jakarta.
- [7] Hadinoto, N. K. A., 2012. *Dialog Dan Edukasi: Keluarga Kristen Dalam Masyarakat Indonesia (6th Ed.)*. BPK Gunung Mulia, Jakarta.
- [8] Helminiak, D. A., 2009. *International Journal For The Psychology Of Religion A Scientific Spirituality: The Interface Of Psychology And Theology*, (July 2012), 37–41. https://doi.org/10.1207/S15327582ijpr0601_1
- [9] Little, Lawrence, C., 1962. *Foundations For A Philosophy Of Christian Education*. Abingdon Press, New York.
- [10] Lownsdale, S., 1997. Faith Development Across The Life Span: Fowler's Integrative Work, 25(1), 49–63. <https://doi.org/10.1177/009164719702500105>
- [11] Mccullough, M. E., 2000. Forgiveness As Human Strength : Theory, Measurement, And Links To Well-Being, 1(1), 43–55.
- [12] Pazmino, Robert, W., 2012 *Fondasi Pendidikan Kristen (1st Ed.)*. STT Bandung-BPK Gunung Mulia.
- [13] Sadono, S., 2011. *Psikologi Pendidikan Agama Kristen*. Sekolah Tinggi Teologia Baptis, Semarang.
- [14] Sandage, S. B., Brown, J. K., 2015. Relational Integration, Part I: Differentiated Relationality Between Psychology And Theology, (2000). <https://doi.org/10.1177/009164711504300302>
- [15] Strawn, B., 2019. *Experimental Theology: Theological Anthropology And The Psychological Sciences*. <https://doi.org/10.1177/0091647119854117>
- [16] Supratiknya, A., 1995. *Teori Perkembangan Kepercayaan: Karya-Karya Penting James Fowler*. Kanisius, Yogyakarta.
- [17] Vos, G., 1996. *Biblical Theology: Old And New Testaments*. Eerdmans Publishing, Pennsylvania.
- [18] Watts, F., 2010. *Doing Theology In Dialogue With Psychology*. <https://doi.org/10.1177/009164711204000109>

Dialog Metodologis antara Pendidikan Agama Kristen dan Psikologi

Noh Ibrahim Boiliu¹, Evi Deliviana², Maglon F. Banamtuan³, Donna Sampaleng⁴, Harun Y. Natonis⁵

¹*Christian Religious Education Department, Faculty of Teacher Training and Education, Universitas Kristen Indonesia, Jl. Mayjen Sutoyo No.2 Cawang, Jakarta Timur, Indonesia*

²*Departement of Guidance and Counselling, Faculty of Teacher Training and education, Universitas Kristen Indonesia, Jakarta, Indonesia*

³*Sekolah Tinggi Agama Kristen, Jl. Gn. Fatuleu, Oetete, Kota Kupang, Nusa Tenggara Timur, Indonesia*

⁴*Sekolah Tinggi Teologia IKAT, Jl. Rempoa Permai, RT.4/RW.11, Bintaro, Selatan Jakarta, Indonesia*

⁵*Sekolah Tinggi Agama Kristen, Jl. Gn. Fatuleu, Oetete, Kota Kupang, Nusa Tenggara Timur, Indonesia*
boiliunoh@gmail.com, evi.deliviana@uki.ac.id, machonope@gmail.com, donnasampaleng@sttikat.ac.id, harunnatonis@gmail.com

Abstrak: Tujuan artikel ini adalah untuk menegaskan kembali bahwa Pendidikan Agama Kristen sebagai salah satu bidang studi teologi praktis harus menjalin dialog atau percakapan dengan ilmu psikologi perkembangan. Pendidikan Kristen membuat asumsi bahwa perubahan dan pertumbuhan adalah mungkin dan diinginkan dan, seperti semua pendidikan lainnya, memerlukan beberapa pemahaman tentang proses perkembangan manusia. Berbagai upaya dilakukan untuk memanfaatkan psikologi dalam studi teologi, khususnya teologi praktis yang dioperasikan dalam pendidikan agama Kristen. Asumsi-asumsi metodologis yang dibangun tidak harus memaksa teologi menjauh dari kajiannya.

Katakunci: Dialog Metodologis, Pendidikan Kristen, Psikologi

1 PENDAHULUAN

Pendidikan Kristen adalah jangka dua sisi dan menyiratkan bahwa setidaknya ada dua titik acuan yang harus diingat dan dibawa ke dalam hubungan yang tepat satu sama lain. Ini adalah pendidikan dan oleh karena itu melibatkan unsur-unsur yang secara alami termasuk dalam pertimbangan orang-orang yang sedang dididik dan apa yang terjadi pada mereka pada saat proses pendidikan. Ini adalah Kristen dan fakta ini memberikan orientasi khusus dan dimensi baru. Seseorang dapat mengalami dan menetapkan nilai-nilai dengan cara tertentu dalam memandang orang dan tentang tujuan pendidikan yang selalu terlibat dalam pendidikan Kristen dan harus diperhitungkan.

Beberapa poin dalam pendidikan Kristen sedikit berbeda dibandingkan dengan pendidikan jenis lain. Tetapi pada poin tertentu menjadi kekhasan. Tidak ada pemahaman yang memadai tentang pendidikan Kristen kecuali elemen umum untuk semua pendidikan yakni diakui dan mengidentifikasi karakteristik yang membedakan pendidikan kristen dengan pendidikan lainnya.

Karena pendidikan Kristen adalah pelayanan kepada orang-orang, seperti semua pendidikan lain, maka pendidikan Kristen harus bersandar pada beberapa pemahaman tentang sifat kepribadian. Pendidikan jenis apa pun yang ditujukan untuk manusia dan dapat mencapai tujuan hanya berhubungan secara signifikan dengan kepentingan, kebutuhan dan kemampuan mereka. Untuk mencapai sasaran pendidikan Kristen adalah suatu keharusan untuk membangun hubungan dengan disiplin ilmu lain.

Pendidikan Kristen mengemukakan asumsi bahwa perubahan dan pertumbuhan yang mungkin dan diinginkan dan seperti semua pendidikan lainnya, memerlukan beberapa pemahaman pada proses pembangunan manusia. Sangat mudah untuk menemukan ilustrasi praktek sekolah agama dengan konsep pertumbuhan yang salah tentang bagaimana pertumbuhan berlangsung. Anak-anak kadang-kadang diperlakukan seolah-olah mereka orang dewasa, dengan sedikit pertimbangan perubahan kebutuhan dan kemampuan dari lahir hingga dewasa, mereka kadang-kadang berpikir seakan akumulasi hanya pengetahuan faktual tentang Alkitab dan doktrin gereja yang diperlukan dalam pertumbuhan Kristen. Sering para anggota kelompok semua diperlakukan sama, dengan sedikit perhatian untuk masalah yang berbeda dari individu-individu yang timbul dari keadaan yang berbeda-beda di mana mereka tinggal. Kadang-kadang pendidikan digunakan sebagai alat disiplin, dengan keyakinan yang jelas bahwa anak-anak yang buruk akan menjadi baik. Pemahaman yang baik dari prinsip pertumbuhan mungkin membantu untuk menghindari kesalahan tersebut.

Sebuah pendekatan yang memadai untuk masalah pembangunan manusia harus didasarkan pada pemahaman tentang proses belajar. Kemajuan yang pesat telah dibuat ke arah pemahaman ini dengan studi ilmiah pembelajaran manusia selama setengah abad terakhir, terutama dilakukan oleh psikolog tetapi semakin diakui bahwa pendidik profesional seperti memiliki bantalan penting pada pekerjaan mereka. Psikologi pendidikan sekarang umumnya diakui sebagai landasan ilmu yang mendasari praktek pendidikan. Oleh karena itu konsep

pembelajaran harus cukup luas untuk mencakup aspek tampaknya beragam seperti kontrol atas emosi, yang perkembangan keterampilan motorik, fungsi perspektif, proses konseptualisasi dan pemahaman. Kemampuan untuk memecahkan masalah, dan akuisisi sikap dan cita-cita.

2 Pembahasan

2.1 Dialog Ilmu Teologi dengan Pendidikan Agama Kristen

Sebagai pendidik dalam pendidikan agama Kristen, maka kita harus secara sadar memegang pernyataan Alkitab dan berada di bawah firman Allah. Dan firman Allah harus diajarkan sebagai hikmat Allah. Sebab dengan cara ini, orang percaya dihubungkan kepada sumber utama atau otoritas untuk membedakan iman Kristen. Sikap ini mengimplikasikan bahwa bukan literalisme yang tanpa pertimbangan tetapi adalah proses menghasilkan norma bagi pikiran dan kehidupan melalui pemaknaan kebenaran kitab Suci yang tepat dan apa adanya. Kitab suci dipandang sebagai yang diinspirasi secara ilahi dan orang percaya dipanggil untuk menemukan agenda alkitabiah di dalam pendidikan Kristen (Pazmino, 2012).

Little dalam Pazmino (Pazmino, 2012), bahwa hubungan antara teologi dengan pendidikan Kristen adalah sebuah isu krusial. Sara Little memberikan beberapa kemungkinan berikut:

1. Teologi adalah konten yang harus diajarkan dalam pendidikan Kristen.
2. Teologi adalah referensi untuk apa yang harus diajarkan serta untuk metodologi dan berfungsi sebagai norma untuk menganalisis karya-karya kritis dan mengevaluasi semua pendidikan Kristen.
3. Teologi tidak relevan dengan tugas pendidikan Kristen; Karena pendidikan Kristen sifatnya otonom.
4. "Melakukan teologi" atau menteologikan adalah pendidikan Kristus dalam artian memungkinkan seseorang untuk merefleksikan pengalaman dan perspektif mereka saat ini di dalam terang iman **dalam** pernyataan Kristen.
5. Teologi dan pendidikan Kristen adalah dua disiplin ilmu yang berbeda yang terikat secara mutual dan saling bekerja sama untuk menuju Kerajaan Allah.

Dialog antara teologi dan pendidikan Kristen bukan tanpa tantangan. Ia kemudian mengutip kembali pemikiran Little bahwa dialog teologi dengan pendidikan Kristen memberikan tantangan lain (Pazmino, 2012). Menurut Groome (Groome, 2011), para pendidik Kristen bisa membentuk refleksi yang mencirikan pembelajaran tentang Allah dalam teologi. Kita dapat melakukannya dengan mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang esensial seperti yang diajukan Groome, yakni:

1. Apakah natur pendidikan Kristen? (natur dan tujuan)
2. Mengapa pendidikan Kristen itu penting? (tujuan)

3. Di mana pendidikan Kristen diselenggarakan? (konteks)
4. Bagaimana pendidikan Kristen dijalankan? (metode)
5. Kapan waktu yang tepat untuk membagikan kebenaran dan pengalaman kristiani? (kesiapan)
6. Siapa yang berinteraksi dalam pendidikan Kristen? (hubungan/relasi).

Dengan mengajukan enam pertanyaan ini, para pendidik Kristen berurusan dengan isu teologi dalam area eklesiologi, soteriologi, eskatologi, antropologi, Kristologi, dan doktrin tentang Allah dalam kitab suci yang mempengaruhi pendidikan. Pendidikan Kristen pada puncaknya merupakan area teologi praktika.

Sama seperti pendidikan Kristen mampu berkontribusi pada tugas-tugas teologi, teologi juga bisa berkontribusi pada pendidikan Kristen. Teologi bisa menjadi alat refleksi pola pikir dan praktik pendidikan Kristen. Teologi juga bisa memberitahu apakah praktik pendidikan Kristen dilakukan sudah sesuai dengan Alkitab dengan mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang berhubungan dengan kekonsistenan terhadap nilai-nilai Alkitab. Sebuah interaksi dialektika antara teologi dan pendidikan Kristen, sebagai disiplin ilmu yang berbeda, bisa dibangun interaksi yang kemudian memungkinkan pengaktualisasian kehidupan Kristen sesuai Alkitab, baik di dalam gereja dan dunia. Oleh karena itu dialog yang kooperatif bisa meningkatkan keefektifan dan hasil karya kreatif dari masing-masing disiplin ilmu ini.

Dalam perspektif Pazmino, harus ada hubungan dialogis antara pendidikan Kristen dengan teologi. Pendidikan Kristen berkontribusi dalam tugas-tugas teologi dan sebaliknya teologi memberi kontribusi dalam tugas-tugas pendidikan Kristen.

Seperti Pazmino, pendidikan Kristen ada dalam kajian teologia praktika sebab merupakan (teologia) "terapan". Teologia terapan berangkat dari teologi murni (dalam hemat saya dan dalam sebutan Aristoteles sebagai *theoria*). Teologia murni disebut sebagai teologia biblika (Vos, 1996) sebab di dalam kajian teologia Biblika, para teolog Biblika telah bekerja menyediakan bahan-bahan (bahan-bahan ini sudah merupakan hasil yang ada di dalam setiap kitab-kitab dengan pendekatan tafsir) yang nantinya akan digunakan oleh teolog sistematik (Enns, 2010) (dalam membangun doktrin) dan teolog praktika (baik pastoral, misiologi, kepemimpinan Kristen, pendidikan agama Kristen).

Dalam konteks teologia praktika dan dalam tugas penerapan, teologia praktika (bahkan "teologia") harus membangun hubungan dengan disiplin ilmu lain di luar teologi. Dalam konteks ini, untuk pendidikan, maka teologia praktika membangun hubungan dengan disiplin ilmu pendidikan (nantinya, ilmu pendidikan harus membangun hubungan dengan psikologi, baik pendidikan maupun psikologi perkembangan. Dalam hemat saya, saya memahami kata "pendidikan" yang ditempatkan sebelum kata "Kristen" tidak dilihat hanya

sebagai istilah namun istilah dalam konteks sebagai “disiplin ilmu mandiri”. Ini sama saja ketika kita menyebut istilah “sosiologi pendidikan agama Kristen”, “psikologi Pendidikan Agama Kristen”, “Filsafat Pendidikan Agama Kristen”. Sosiologi, ya, sosiologi sebagai disiplin ilmu; psikologi, ya, psikologi sebagai ilmu. Sedangkan kata “Kristen” mengacu pada “kegiatan” seperti yang dijelaskan Groome (Groome, 2011), ketika kita menyebutnya “pendidikan (agama) Kristen”, maka akan mengacu pada “kata *Christian*” yang mengingatkan bahwa kita memiliki kegiatan yakni kegiatan keagamaan. Dalam konteks ini, “kegiatan” yang dilaksanakan membutuhkan metode pendekatan sehingga nantinya “kegiatan-kegiatan” dapat berjalan dengan baik dan sesuai dengan target. Pada segi pencapaian target, pendidikan agama Kristen harus membangun hubungan dengan disiplin lain. Saya menyebutnya “terjadi perkawinan secara metodik” antara “Kristen” yang memiliki “kegiatan” dengan “ilmu pendidikan” maka lahirlah “pendidikan (agama) Kristen”. Apakah ya? Perhatikan saja di ranah praksis: persoalan metode dan strategi, pendekatan dalam desain kurikulum, manajemen (pendidikan), dll, semuanya khas “ilmu pendidikan”. Yang berbeda hanyalah konten.

Di sinilah saya katakan bahwa hubungannya adalah hubungan dalam segi metode atau pendekatan dan bukan konten. Kontennya sudah disediakan atau disuplay oleh teologi sedangkan “metode/pendekatan disuplay oleh psikologi (Sadono, 2011). Di sinilah kritik saya terhadap Pazmino bahwa Pazmino tidak membuat penjelasan secara mendalam tentang hubungan tersebut, apakah berhubungan dengan syarat atau berhubungan tanpa syarat. Pazmino hanya mengatakan bahwa ada hubungan timbal balik (Pazmino, 2012).

Teologi dan pendidikan Kristen sebagai disiplin ilmu dapat membangun interaksi yang memungkinkan pengaktualisasian kehidupan Kristen sesuai Alkitab, baik di dalam gereja dan dunia. Oleh karena itu dialog yang kooperatif bisa meningkatkan keefektifan dan hasil karya kreatif dari masing-masing disiplin ilmu ini.

Dalam kajian teologia dan pendidikan agama Kristen, manusia menjadi subjek studi di mana dengan menekankan pada manusia sebagai subjek studi yang kompleks. Kompleksitas manusia (saya lebih menyebutnya makhluk dinamis) dapat dilihat sebagai problem, baik dalam teologi maupun pendidikan agama Kristen. Maksud problem di sini adalah nanti akan berkaitan dengan konten kajian-manusia dan pendidikan agama Kristen, manusia dan Tuhannya, manusia dan sesamanya. Sehingga jika manusia dan pendidikan agama Kristen hendak dikaji berhubungan dengan manusia dan Tuhannya (teologi) maka kajian ini berfokus pada konten ataukah metode.

Saya menegaskan kembali, bahwa, hubungan teologi dengan ilmu pendidikan adalah dalam segi metode bukan konten. Pendidikan berperan membantu

teologi menyeberangkan konten teologi berkaitan dengan “kegiatan agama Kristen (mengacu pada penjelasan Groome tentang *Christian* sebagai kegiatan). Pendidikan menyediakan metode/pendekatan/alat (seperti analogi pada penjelasan Pazmino yang memandang filsafat sebagai alat”). Di konten ini pun, para pelaku pendidikan Kristen dan pendidik Kristen harus dengan cermat menggunakan hasil kerja para teolog biblia dalam membangun pendidikan Kristen sehingga tidak terjadi bias teologis baik di tingkat teoritik maupun di tingkat praksis.

Sebagai contoh, dalam konteks Indonesia. Kurikulum Program Studi PAK, komposisi kurikulum pada table penyebaran mata kuliah, terdapat “tiga belas mata kuliah” yang khas “ilmu pendidikan”. Bahkan, misalnya, mata kuliah “Evaluasi Pembelajaran PAK”; dari nama mata kuliah sudah jelas bahwa harus ada dalam konteks PAK. Ketika memperhatikan “Standar Kompetensi (karena KTSP)” menunjukkan bahwa ada implementasi ke sana (PAK) namun dalam “kompetensi dasar” dan “rincian materi” maka di sana kita tidak mendapati apa-apa tentang PAK. Artinya murni evaluasi pendidikan (ilmu). Hal ini ditegaskan dengan referensi-referensi rujukan.

Bukti-bukti yang dikemukakan di atas adalah untuk mengafirmasi bahwa PAK membangun hubungan dengan ilmu pendidikan dalam segi metode/pendekatan. Sehingga dalam penerapan, (pendidikan” agama Kristen dapat mencapai tujuan-tujuannya.

2.2 Dialog Teologi dengan Psikologi

Individu bijaksana yang menghadapi masalah segera sadar bahwa dua pendekatan utama untuk sifat manusia yang relevan dengan pendidikan Kristen sering kali berbeda: teologis dan psikologis. Orang yang membaca secara luas di dua bidang ini akan mengakui bahwa ada jurang semantik yang luas di antara keduanya bahkan telah menghambat komunikasi yang efektif antara spesialis di dua bagian tersebut.

Di sisi lain, para teolog biasanya mengasumsikan bahwa mereka memiliki jawaban akhir sudah terungkap di beberapa orang, lembaga atau badan *sacred literature* dan semuanya perlu melakukan hal tersebut untuk menunjukkan makna eksplisit yang terkandung dalam wahyu ilahi. Alat-alat penelitian empiris tidak dianggap penting. Beberapa dari mereka mungkin bahkan dianggap sebagai halangan dalam penilaian yang tepat dari kebenaran tentang manusia. Para teolog menyadari bahwa ada interpretasi yang sangat beragam dari apa yang terkandung dalam wahyu. Tetapi energi mereka sering diperluas dengan argumen di antara mereka sendiri dan dalam upaya untuk mendapatkan penerimaan fakta-fakta khusus dengan metode forensik. Sedikit pertimbangan telah dilakukan untuk observasi langsung atau percobaan.

Psikolog di sisi lain, dalam upaya mencapai disiplin ilmunya "*scientific*", telah meninggalkan tugas mereka seolah-olah sedikit kebijaksanaan yang terkandung dalam dokumen kuno, suci atau sebaliknya, dan seolah-olah pengetahuan yang valid bergantung hanya pada upaya percobaan di laboratorium. Setiap individu atau kelompok dipaksa bekerja untuk melarung batasan, psikolog juga cenderung menjadi sektarian, seperti eksperimen telah menambahkan wawasan baru mengenai aspek terbatas seluruh alam manusia, para pendukung dari beberapa "sekolah" cenderung untuk menyuarakan generalisasi mereka ke filsafat, mengabaikan atau bahkan mencela temuan rekan-rekan mereka yang berurusan dengan aspek-aspek lain atau bekerja dengan alat yang berbeda.

Dengan perjuangan yang cukup intens antara beragam sistem teologi dan banyak sekolah psikologi, ada sedikit waktu atau kesempatan untuk berkomunikasi tentang *gap* yang ada antara dua disiplin ilmu. Secara umum, psikolog telah memberikan sedikit perhatian untuk diskusi teologis; dan sebaliknya, teolog belum memberikan perhatian lebih terhadap hasil penyelidikan psikologi. Tetapi, karena keduanya memperhatikan dan berhubungan dengan manusia, memungkinkan bidang aktivitas mereka bersamaan dan diekspektasikan akan tumpang tindih; maka psikolog dan teolog harus mampu membangun komunikasi yang efektif harus jelas sehingga setiap pembaca yang bijaksana akan menguji secara literatur (Little, 1962).

2.3 Dialog Psikologi dengan Pendidikan Agama Kristen

Tentang psikologi dalam kajian Pendidikan Agama Kristen. Apakah kepentingan psikologi perkembangan dalam Pendidikan Agama Kristen? Pertanyaan ini dapat menjadi otokritik bagi pelaksana Pendidikan Agama Kristen. Juga bisa menjadi semacam penolakan, karena seringkali "muncul ketegangan sehubungan dengan tidak ada kesadaran akan hakikat antara teologi" (Sandage & Brown, 2015) yang menjadi dasar kajian Pendidikan Agama Kristen dengan psikologi sebagai disiplin ilmu sosial yang bersifat operasional. Menanggapi hal itu, penting juga mengacu pada tanggapan Thomas H. Groome terhadap pendidikan agama Ronald Goldman dan yang lainnya. Sehubungan dengan ketegangan tersebut, Groome melihat bahwa para pendidik harus berhati-hati ketika mereka mulai mengambil pemahaman-pemahaman dari penelitian psikologi perkembangan. Apa yang dikemukakan sebagai hal yang deskriptif tidak dapat diterima sebagai hal yang preskriptif, sama seperti apa "yang ada sebenarnya, jangan pernah diterima secara otomatis sebagai apa "yang seharusnya" (Groome, 2011). Pendidikan agama juga jangan menjadi "kurir" para ahli psikologi perkembangan. Kita harus membawa pokok-pokok persoalan, pertanyaan-pertanyaan, pemahaman-pemahaman dan bahasa kita sendiri. Jika tidak, kegiatan

kita akan menjadi model ilmu pengetahuan sosial yang bersifat operasional dan usaha-usaha kita direduksi menjadi teknik-teknik. Tetapi di lain pihak, mengabaikan pertemuan-pertemuan para ahli psikologi perkembangan adalah suatu kecerobohan (Groome, 2011). Iris V. Cully menambahkan bahwa, "hasil-hasil penelitian psikologis yang baru, menyarankan kemungkinan adanya dorongan-dorongan batin bagi pelaku moral (Cully, 2019) untuk memperhatikan Pendidikan Agama Kristen dan psikologi perkembangan secara kritis agar tidak terjadi penyimpangan dari segi konten.

Melihat pada pentingnya psikologi perkembangan, maka hal mendasar yang terjadi dalam Pendidikan Agama Kristen sehubungan dengan "tidak dapat dipisahkannya nilai-nilai edukasi dan nilai-nilai sosialisasi. Pendidikan Agama Kristen menempatkan psikologi perkembangan sebagai disiplin yang dibutuhkan dalam membangun pendekatan-pendekatan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Agama Kristen" (Hadinoto, 2012; Evans, 2013).

Groome melihat bahwa apa yang baru dalam masa kita sekarang ini adalah jumlah penelitian yang meningkat yang dilakukan atas pelbagai aspek perkembangan manusia (Groome, 2011). Di antara para ahli psikologi perkembangan yang terkenal, mereka yang memiliki daya tarik khusus bagi para pendidik adalah Piaget (perkembangan kognitif), Kohlberg (perkembangan moral), Fowler (perkembangan iman), Loevinger (perkembangan ego), dan Selman (perkembangan empati) (Hadinoto, 2012; Groome, 2011; Pazmino, 2012; Supratiknya, 1995; Lowndale, 1997). Penelitian mereka bersifat terus menerus dan penemuan-penemuan mereka harus dilihat sebagai indikator-indikator yang membantu bukan sebagai deskripsi-deskripsi yang lengkap dan final. Groome merancang beberapa permasalahan dalam pendidikan yang sarat dengan upaya melibatkan pendekatan psikologis

Menyoal hubungan psikologi dengan Kekristenan, ada hal prinsip yang pada tahap awal yang dapat dicermati dari pemikiran Groome. Ia berpendapat bahwa, "teologi Kristen, dalam arti yang paling teknis dan tepat, adalah bidang studi yang menghubungkan pengertian makna Allah dalam kehidupan kita berdasarkan penyelidikan yang sistematis dan teliti baik terhadap tradisi iman Kristen maupun pengalaman yang hidup dari orang-orang" (Groome, 2011; Greenway et al., 2018; Helminiak, 2009).

Teologi berurusan dengan bagaimana membangun manusia mengenal jati dirinya dan bertidak dalam jati dirinya yang benar dalam perspektif Firman Tuhan, dan psikologi memainkan peranan dalam mengupayakan pendekatan yang tepat bagi setiap keberadaan dan kebutuhan manusia menyangkut realitas individualitasnya yang unik (Watts, 2010). Misalnya, Michael E. McCullough, mengatakan bahwa "banyak agama dan sistem nilai berasumsi bahwa pengampunan adalah sumber kekuatan manusia, menghasilkan

interpersonal, mental, atau manfaat fisik. Asumsi ini dapat diubah menjadi hipotesis ilmiah (McCullough, 2000). Kesimpulan McCullough menjadi sebuah contoh atas hal ini. Dalam perspektif ini, Lakatos mengusulkan agar mencari hubungan antara psikologi dengan teologi bahwa keduanya berbagi dalam struktur rasional (Dueck & Lee, 2005).

Menurut Pazmino (Pazmino, 2012), penggabungan pandangan Pendidikan Kristen dengan psikologi merupakan hal yang penting karena beberapa alasan. Pertama, pendidikan, pada umumnya diyakini dan dipraktikkan di abad ke-20, sangat berguna kepada psikologi dengan berbagai teorinya, temuan-temuan penelitiannya, dan praktiknya. Kedua, terdapat keberagaman didalam psikologi yang meliputi behaviorial, psikoanalisis, kognitif perkembangan, gestalt, humanistik, sosial, psikologi transformational. *Ketiga*, orang Kristen diperhadapkan dengan kebutuhan untuk berpikir kristiani tentang psikologi secara utuh dan/atau mengembangkan suatu psikologi Kristen untuk menurut pemikiran dan praktek pendidikan seseorang, mencari kemungkinan-kemungkinan hubungan yang dapat dibangun dengan memakai perspektif teologi dan pandangan iman Kristen. Pazmino menilai pendekatan keempat ini sebagai pendekatan yang dipakai Augustinus, yaitu penggabungan yang mengarah kepada pencarian kebenaran di semua area pencarian, termasuk psikologi dalam hubungan dengan kebenaran-kebenaran di dalam kebenaran Allah.

Berdasarkan penyajian di atas, dalam kajian teologi (praktika) dan psikologi (Strawn, 2019), khususnya dalam hal praktik, dapat memperhatikan disiplin masing-masing dengan pemahaman-pemahaman tentang individu dalam hal ini para pelaku perilaku baik itu pendidik maupun peserta didik yang menjadi sasaran pendidikan. Berdasarkan pendekatan Brock, ada beberapa perilaku dicatatkannya sebagai upaya melihat persentuhan apa yang dibangun dari hubungan teologi dan psikologi tersebut.

Mengintegrasikan pandangan pendidikan Kristen dengan psikologi merupakan sebuah tantangan. Menurut Pazmino (Pazmino, 2012), hal itu dikarenakan oleh beberapa alasan. *Pertama*, pendidikan yang secara umum dipahami dan dipraktikkan selama abad ke-21 ini sangat bergantung pada psikologi, dan berbagai teorinya, penemuan-penemuan penelitiannya dan praktiknya. Hal ini terjadi karena psikologi sebagai sebuah disiplin ilmu telah memasukkan studi tentang alam bawah sadar dan tingkah laku manusia ke dalam proses pembelajaran. Pendidikan berkaitan erat dengan manusia dan proses belajar-mengajar sehingga pendidik bisa memperoleh banyak hal dengan mempertimbangkan hasil penelitian psikologi. *Kedua*, ada bermacam-macam cabang psikologi, termasuk psikologi behaviorial, psikoanalitis, kognitif, perkembangan, gestalt, humanistik, sosial, dan transformasional. Dengan adanya berbagai macam

perspektif yang berbeda itu, isu yang seringkali muncul, seperti halnya dalam psikologi pendidikan adalah cabang-cabang psikologi, apakah yang telah digabung atau diintegrasikan, yang terdiri dari ramuan terbaik dalam memahami manusia dan cara manusia itu beroperasi sepanjang hidupnya.

Pendekatan pertama bisa digambarkan sebagai pendekatan diferensiasi atau fragmentasi. Pendekatan pertama adalah pendekatan yang "terpisah, tetapi setara". Pendekatan kedua menolak pengetahuan dari psikologi dan menempatkan manusia dalam konteks agama yang telah ditentukan sebelumnya, di mana kehidupan manusia secara total dibentuk oleh pengetahuan dan perspektif agamawi yang tidak ternoda oleh psikologi ataupun oleh pengetahuan tentang pengembangan diri. Pendekatan ini mempertahankan bahwa tidak ada hal lain, kecuali Alkitab atau pemahaman agamawi yang menentukan kehidupan dan mengarah pada suatu sikap hidup yang bersifat heteronomi. Pendekatan ketiga bisa dijelaskan sebagai pendekatan yang terintegrasi, tetapi berpotensi untuk salah arah. Ini adalah pendekatan psikologi total terhadap pendidikan Kristen dan perkembangan iman yang membentuk kembali tuntutan-tuntutan iman yang radikal dan mengurangi ciri-ciri teologi Kristen yang unik (Strawn, 2019), seperti, anugerah, keselamatan, dosa dan rasa bersalah, dan respons pribadi terhadap iman.

Pendekatan keempat dan terakhir adalah pendekatan yang terintegrasi dan diarahkan dalam kaitan dengan nilai-nilai agama. Pendekatan ini membutuhkan keterbukaan dan evaluasi yang saksama dari para pendidik Kristen untuk menilai asumsi-asumsi dan tujuan-tujuan dari pandangan-teologis dan psikologisnya (Strawn, 2019).

Berbagai usaha dilakukan untuk memanfaatkan psikologi dalam kajian teologi khususnya teologia praktika yang dioperasikan dalam pendidikan agama Kristen. Meski demikian, asumsi-asumsi metodologis yang dibangun tidak harus memaksa teologi menjauh dari kajiannya. Strawn juga mengungkapkan bahwa, "percakapan" teologi dan psikologi saat ini dibatasi oleh serangkaian kesulitan yang tampaknya sulit diatasi, mulai dari komitmen metodologis yang bersaing hingga asumsi tentang proyek-proyek teologis yang tidak rentan terhadap verifikasi empiris atau kepalsuan. Teologi eksperimental yang menyeluruh memiliki kapasitas untuk bergerak melampaui paradigma percakapan dengan cara-cara yang tidak bisa dilakukan oleh pendekatan saat ini, terutama karena menyangkut pemahaman interdisipliner tentang apa artinya menjadi manusia. Ini menunjukkan bahwa teologia eksperimental atau *Experimental Theology* (ET) memahami "percakapan" hanya sebagai titik awal untuk proyek interdisipliner; alasan teori-teori teologis secara empiris; dan memajukan penelitian psikologis dan teologis (Strawn, 2019).

Dalam hubungannya dengan tugas ini, penulis menyarankan beberapa asumsi teologis dan psikologis...

1. Manusia diciptakan dalam gambar dan rupa Allah dan mempunyai martabat dan nilai yang signifikan. Kompleksitas dan variasi dari natur psikologis mereka merefleksikan suatu karya ciptaan dan pola yang luar biasa yang Allah telah ciptakan.
2. Manusia telah dipengaruhi oleh dosa baik pada tingkat kehidupan secara personal maupun secara korporat. Realitas ini tidak mengu-rangi fakta bahwa manusia juga dibuat berdosa terhadap sesamanya, komunitasnya, masyarakatnya, dan struktur korporatnya yang meng-abadikan pola kehidupan yang menindas sesamanya. Karena itu, kebersalahan atau akuntabilitas manusia berhubungan dengan dimensi kehidupan baik secara personal maupun secara korporat. Dalam psikologi, dosa dan pola berdosa disebut sebagai disfungsi-fungsionalitas.
3. Manusia bisa diciptakan kembali dalam Kristus, ditransformasi dalam keberadaannya, dan menjadi semakin sesuai dengan kehendak Allah bagi mereka. Pertobatan adalah suatu potensi dalam diri manusia dan bisa didukung lewat respons yang penuh kasih dalam berbagai tingkat perkembangan kehidupannya.
4. Manusia bisa diaktifkan oleh Roh Kudus, yang hadir dalam kehidupan manusia untuk menyadari adanya potensi transformasi dalam Kristus secara personal dan secara korporat. Roh Kudus berjumpa dengan roh manusia untuk menghasilkan transformasi yang terus berlangsung sepanjang hayat.
5. Manusia punya roh/roh dan juga tubuh, tetapi tubuh-j jiwa menjacfc suatu keutuhan. Kematian menunjukkan keterpisahan dari realitas ini dan kebangkitan menunjukkan pemulihan dari keterpisahan ini
6. Manusia diciptakan sebagai makhluk historis, kultural, ekonomi politis dan sosial. Kita harus memandang manusia dalam kaitannya dengan jaringan relasi yang lebih luas lagi. Kita harus melayani manus;; dengan mengenal signifikansi dari jaringan yang lebih luas ini dalam kehidupan korporat manusia.
7. Manusia adalah pribadi yang bermoral, estetik dan kreatif. Kita harus memelihara potensi potensi ini bagi kebebasan dan ekspresinya selain peduli pada bentuk dan tanggung jawab dalam kehidupan manusia.

Asumsi-asumsi psikologis berikut adalah asumsi-asumsi yang saya sendiri coba terapkan:

1. Manusia punya tubuh dan kita harus memperhatikan natur fisik mereka, seksualitas, jender dan aktivitas atau tingkah laku mereka di dunia ini.
2. Manusia punya pikiran dan kita harus mempertimbangkan pikiran. dan pola berpikir mereka. Baik struktur maupun konten dari proses kognitif mereka harus juga dipertimbangkan.

3. Manusia punya perasaan dan dimensi afektif dalam hidup mereka adalah penting. Kita harus mengenal dan bersikap peka terhadap perasaan, motivasi dan sikap dalam mengajar.
4. Manusia punya kehendak dan membuat keputusan dalam berbagai area kehidupan. Kita harus mengenal maksud, penilaian, dan keputusan yang mendasari tindakan seseorang. Maksud dan keputusan itu menjadi dasar bagi kita untuk meneliti hal-hal yang berkaitan dengan tanggung jawab, akuntabilitas dan integritas.
5. Manusia berada dalam komunitas dan kita mempertimbangkan hubungan-hubungan mereka dengan orang lain, kelompok, institusi dan struktur sosial lainnya. Jaringan kepedulian dan tanggung jawab harus dibedakan dalam pelayanan terhadap manusia dalam rangka peduli terhadap kebenaran, keadilan dan kedamaian dalam kehidupan korporat.
6. Manusia punya intuisi dan beberapa aspek dalam hal karakter, kepri-badian, imajinasi, dan nilai-nilai yang melampaui kategori analitis. Kita dipanggil untuk mengenal kepribadian seseorang atau keunikannya.

Teologi dan pendidikan agama Kristen harus ada dalam hubungan yang mendalam dan intens. Sebab teologi harus berkontribusi atau menyuplai isi pada pendidikan Kristen sebaliknya pendidikan Kristen berkontribusi pada tugas-tugas praksis teologi. Teologi harus menjadi alat refleksi pola pikir bagi praktik pendidikan Kristen, membantu memberitahu apakah praktik pendidikan Kristen dilakukan sudah sesuai Alkitab dengan mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang berhubungan dengan kekonsistenan terhadap nilai-nilai Alkitab. Interaksi dialektis antara teologi dan pendidikan Kristen memungkinkan pengaktualisasian kehidupan Kristen sesuai Alkitab. Dialog yang kooperatif bisa meningkatkan keefektifan dan hasil karya kreatif dari masing-masing disiplin ilmu ini.

Dalam konteks teologia praktika dan dalam tugas penerapan, teologia praktika (bahkan "teologia") harus membangun hubungan dengan disiplin ilmu lain di luar teologi. Dalam konteks ini, untuk pendidikan, maka teologia praktika membangun hubungan dengan disiplin ilmu pendidikan (nantinya, ilmu pendidikan harus membangun hubungan dengan psikologi, baik psikologi pendidikan maupun psikologi perkembangan).

Pendidikan agama Kristen dan psikologi, keduanya saling memperhatikan dan berhubungan dengan manusia. Kesamaan objek kajian formal dari kedua disiplin ilmu ini memungkinkan bidang aktivitas mereka bersamaan dan diekspektasikan tidak saling tumpang tindih melainkan berdialog pada segi metodologi.

Psikolog, teolog, guru agama Kristen dan praktisi pendidikan agama Kristen harus mampu membangun komunikasi yang efektif untuk mengurai gap metodologis. Sehingga memanfaatkan psikologi dalam kajian teologi khususnya teologia praktika yang

dioperasikan dalam pendidikan agama Kristen. Dengan catatan, asumsi-asumsi metodologis yang dibangun tidak harus memaksa teologi menjauh dari kajiannya.

3 Kesimpulan

Teologi dan pendidikan Kristen harus berada dalam hubungan yang mendalam dan intens. Karena teologi harus menyumbang atau memasok konten pada pendidikan Kristen, sedangkan pendidikan Kristen berkontribusi pada tugas-tugas praktis teologi. Teologi harus menjadi pola pikir dan alat refleksi bagi praktik pendidikan Kristen, membantu untuk mengetahui apakah praktik pendidikan Kristen dilakukan sesuai dengan Alkitab dengan mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan konsistensi nilai-nilai Alkitab. Interaksi dialektis antara teologi Kristen dan pendidikan memungkinkan aktualisasi pada kehidupan Kristen menurut Alkitab.

Dialog kooperatif dapat meningkatkan efektifitas dan kreativitas kerja masing-masing disiplin ilmu tersebut. Dalam konteks teologi praktis dan dalam tugas penerapannya, teologi praktis (bahkan "teologi") harus membangun hubungan antar disiplin ilmu lain di luar teologi. Dalam konteks ini, bagi pendidikan, teologi praktis membangun hubungan dengan disiplin ilmu pendidikan, pendidikan harus membangun hubungan dengan psikologi, baik psikologi pendidikan maupun psikologi perkembangan.

Pendidikan agama Kristen dan psikologi, keduanya saling peduli dan berhubungan dengan manusia. Kesamaan objek kajian formal kedua disiplin ilmu ini memungkinkan bidang kegiatannya hidup berdampingan dan diharapkan tidak tumpang tindih tetapi berdialog dari segi metodologi psikologi, teolog, guru agama Kristen dan praktisi pendidikan agama Kristen harus mampu menjalin komunikasi yang efektif kepada mendobrak kesenjangan metodologis sehingga memanfaatkan studi psikologi khususnya teologi praktis yang dioperasikan dalam pendidikan agama Kristen. Dengan catatan, asumsi metodologis yang dibangun tidak harus memaksa teologi menjauh dari kajiannya.

Daftar Pustaka

Cully, I. V. (2019). *Dinamika Pendidikan Kristen*. Jakarta: Bpk Gunung Mulia.

Dueck, A., & Lee, C. (Eds.). (2005). *Why Psychology Needs Theology: A Radical Reformation-Perspective*. Grand Rapids: Eerdmans Publishing.

Enns, P. (2010). *The Moody Hand Book Of Theology*. Chicago: Moody Press.

Evans, S. C. (2013). Towards The Possible Integration Of Psychology And Christian Faith : Faculties Of Human Personality And The Lordship Of Christ, 1–8. <https://doi.org/10.4102/ids.v50i1.1908>

Greenway, T. S., Schnitker, S. A., Shepherd, A. M.,

Greenway, T. S., Schnitker, S. A., Can, A. M. S., ... Shepherd, A. M. (2018). The International Journal For The Psychology Of Religion Can Prayer Increase Charitable Giving ? Examining The Effects Of Intercessory Prayer , Moral Intuitions , And Theological Orientation On Generous Behavior Can Prayer Increase Charitable Giving ? Exa. *The International Journal For The Psychology Of Religion*, 28(1), 3–18. <https://doi.org/10.1080/10508619.2017.1406790>

Groome, T. H. (2011). *Pendidikan Agama Kristen: Berbagi Cerita Dan Visi Kita*. Jakarta: Bpk Gunung Mulia.

Hadinoto, N. K. A. (2012). *Dialog Dan Edukasi: Keluarga Kristen Dalam Masyarakat Indonesia* (6th Ed.). Jakarta: Bpk Gunung Mulia.

Helminiak, D. A. (2009). International Journal For The Psychology Of Religion A Scientific Spirituality : The Interface Of Psychology And Theology, (July 2012), 37–41. https://doi.org/10.1207/S15327582ijpr0601_1

Little, Lawrence, C. (1962). *Foundations For A Philosophy Of Christian Education*. New York: Abingdon Press.

Lownsdale, S. (1997). Faith Development Across The Life Span: Fowler's Integrative Work, 25(1), 49–63. <https://doi.org/10.1177/009164719702500105>

Mccullough, M. E. (2000). Forgiveness As Human Strength : Theory , Measurement , And Links To Well-Being, 1(1), 43–55.

Pazmino, Robert, W. (2012). *Fondasi Pendidikan Kristen* (1st Ed.). Bandung-Jakarta: Stt Bandung-Bpk Gunung Mulia.

Sadono, S. (2011). *Psikologi Pendidikan Agama Kristen*. Semarang: Sekolah Tinggi Teologia Baptis Semarang.

Sandage, S. B., & Brown, J. K. (2015). Relational Integration , Part I: Differentiated Relationality Between Psychology And Theology, (2000). <https://doi.org/10.1177/009164711504300302>

Strawn, B. (2019). Experimental Theology: Theological Anthropology And The Psychological Sciences. <https://doi.org/10.1177/0091647119854117>

Supratiknya, A. (Ed.). (1995). *Teori Perkembangan Kepercayaan: Karya-Karya Penting James Fowler*. Yogyakarta: Kanisius.

Vos, G. (1996). *Biblical Theology: Old And New Testaments*. Pennsylvania: Eerdmans Publishing.

Watts, F. (2010). Doing Theology In Dialogue With Psychology. <https://doi.org/10.1177/009164711204000109>

