

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : The Analysis of Financial Statements Performance : Case Studies PT. Bank Negara Indonesia (Persero)
 Jumlah Penulis : 1 (satu) orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Golden Ratio of Finance Management
 b. Nomor ISSN : 27766780
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol. 1, No. 2, Juni Thn. 2021
 d. Penerbit : Golden Ratio Publishing
 e. Jumlah Halaman : 14 halaman (hal. 27 - 40)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

III. Hasil Penilaian Validasi :

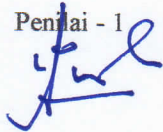
No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	TEST KEMIRIPAN / INDIKASI PLAGIASI KURANG 20% SUDAH SESUAI DENGAN KEJETAHAN
2	Linieritas	MASAKAH SANGAT LINEAR DENGAN KEMAMPUAN DAN BACK GROUND PENULIS SEBAGAI EX. PRAKTIKER PERBANKAN

IV. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai) = 20					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				1.90
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5.90
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				5.98
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		6				5.95
Total = (100%)		20				19,73
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 19,73 X 100% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul))						19,73
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	UNSUR-UNSUR PENULISAN KARYA ILMIAH INI SEPERTI METODE, DATA, LATAR BELAKANG, ANALISIS SERTA UNSUR-UNSUR LAINNYA SUDAH MEMENUHI UNSUR UNSUR PENULISAN KARYA ILMIAH YANG BAIK KARENA KARYA INI MUDAH UNTUK DI PAHAMI.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>RUANG LINGKUP PEMBAHASAN CUKUP BAIK DAN LEBIH DI GUNAKAN UNTUK MENGANALISIS PERFORMANCE KEUANGAN SUATU INDUSTRI PERBANKAN. DATA ATAU TULISAN YANG DISAJIKAN SANGAT MEMADAI. SEHINGGA APA YANG INDIK DICAPAI OLEH PENULIS ATAU PEMBACA DAPAT DI PAHAM.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>DATA YANG DISAJIKAN SANGAT MEMADAI DAN UP TO DATE. METODOLOGI YANG DI GUNAKAN CUKUP BAIK SEHINGGA APA YANG DI HARAPKAN OLEH PENULIS DAPAT TERCAPAI</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>KELENGKAPAN, UNSUR DAN KUALITAS PENERBIT BAIK, DIMANA PENERBIT TERSEBUT MERUPAKAN PENERBIT INTERNASIONAL YANG TERAKREDITASI. DAN MEMILIKI DOI/DIGITAL OBJECT IDENTIFIER.</p>

Penilai - 1



(Dr. Lis Sintha, SE, MM.)

NIDN : 0323096401
Unit kerja : Prodi Perbankan dan Keuangan - Fak. Vokasi
Bidang Ilmu : Manajemen Keuangan
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala
Pendidikan Terakhir : Pascasarjana - S3

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : The Analysis of Financial Statements Performance : Case Studies PT. Bank Negara Indonesia (Persero)
 Jumlah Penulis : 1 (satu) orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Golden Ratio of Finance Management
 b. Nomor ISSN : 27766780
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol. 1, No. 2, Juni Thn. 2021
 d. Penerbit : Golden Ratio Publishing
 e. Jumlah Halaman : 14 halaman (hal. 27 - 40)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat):

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Indikasi plagiasi < 20% sudah sesuai dengan ketentuan yang ditetapkan
2	Linieritas	Ruang lingkup, kedalaman materi serta pembahasan sangat linear dengan kompetensi penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai) = 20					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				1.85
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5.90
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				5.95
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		6				5.90
Total = (100%)		20				19,60
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 19,60 X 100% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						19,60
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	- kelengkapan dan kesesuaian unsur, metode latar belakang, data, serta pustaka yang di gunakan sudah sesuai dengan penulisan karya ilmiah					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan baik dan memiliki sumber data yang reliable dan dapat di pahami dgn baik - Teori-teori yang di gunakan adalah teori yang berkembang saat ini dan dapat di analisis lebih lanjut
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Data yang di gunakan sangat memadai dan teranalisis dengan baik. - Metodologi yang di gunakan cukup baik untuk mendapatkan hasil analisis yang memadai
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit bereputasi sebagai penerbit Internasional ISSN (online) : 27766780 DOI : https://doi.org/10.52970/grtm.v1i1.53</p>

Penilai - 2



(Bernard Edwin Silaban, SE., MM.)

NIDN : 031115701
Unit kerja : FEB - Institut Bisnis Nusantara
Bidang Ilmu : Manajemen
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala
Pendidikan Terakhir : S2 - Manajemen