

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Eksistensi Hak Ulayat Pada Masyarakat Hukum Adat Rantepao Toraja Utara
 Jumlah Penulis : 2 (Dua)
 Status Pengusul : Penulis Kedua
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum to-ra
 b. Nomor ISSN : 2442-8019
 c. Vol. No. Bln. Thn : 5/ 3/ Desember/ 2019
 d. Penerbit : Jurnal Hukum to-ra
 e. Jumlah Halaman : 18 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Jika membaca tulisan ini, tidak ditemukan adanya kemiripan atau indikasi plagiasi.
2	Linieritas	Isi tulisan sudah sesuai dengan latar belakang keilmuan penulis dalam bidang hukum perdata dan bisnis.

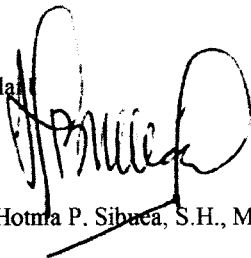
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1.5			
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4.5			
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4.5			
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			4.5			
Total = (100%)			15			
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 15 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Jika dihubungkan dengan substansi isi tulisan, maka kesesuaian unsur kaidah penulisan Jurnal sudah lengkap diuraikan secara komprehensif.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Pembahasan telah diuraikan secara mendalam sesuai ruang lingkup topik atau masalah yang dirumuskan dan dibahas dengan komprehensif.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Dalam tulisan ini, terlihat data/informasi yang digunakan sudah cukup lengkap dan terbaru sesuai dengan kebutuhan metodologi yang digunakan.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur kaidah penulisan Jurnal sudah lengkap dan memadai dan dipublikasikan oleh penerbit berkualitas dalam bidang hukum.</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai



Dr. Hotma P. Sibuea, S.H., M.H

NIDN : 0323035802
 Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
 Bidang Ilmu : Hukum Tata Negara
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala
 Pendidikan Terakhir : Doktor

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Eksistensi Hak Ulayat Pada Masyarakat Hukum Adat Rantepao Toraja Utara
 Jumlah Penulis : 2 (Dua)
 Status Pengusul : Penulis Kedua
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum to-ra
 b. Nomor ISSN : 2442-8019
 c. Vol. No. Bln. Thn : 5/ 3/ Desember/ 2019
 d. Penerbit : Jurnal Hukum to-ra
 e. Jumlah Halaman : 18 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	<i>Dengan membandingkan karya yang sejenis ditemukan dan terbukti telah ada indikasi plagiasi</i>
2	Linieritas	<i>Topik yang dibahas adalah sesuai dan linear dengan ilmu dan keahlian penulis bidang hukum adat</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Berputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1.5			
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4.5			
Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4.5			
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			4.5			
Total = (100%)			15			
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 15 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	<i>Secara substansial, kesimpulan yang dibuat dan pembahasan telah diuraikan secara lengkap dan komprehensif</i>					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup pembahasan telah diuraikan secara lengkap dan mendalam, komprehensif dan ekstensif sesuai topik yang dibahas.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang disajikan cukup memadai, didukung dengan metodologi penelitian yang digunakan, besarnya penelusuran data dan kualitas kerangka</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur yang terkait telah ditinjau dengan lengkap. Kualitas penulisan dan susunan baik oleh penerbit keagamaan dan berkeadilan</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai II



Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H

NIDN : 0020096802
Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia
Bidang Ilmu : Hukum
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala
Pendidikan Terakhir : Doktor