



**PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN *PROBLEM POSING*
TIPE *POST SOLUTION POSING* UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR KIMIA SISWA KELAS X IPA
SMA PUSAKA 1 JAKARTA**

SKRIPSI

**Agelin Kristin
1616150828**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2018**

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT DAN MEMALASUKAN DATA

Saya yang bertandatangan di bawah ini

Nama : Agelin Kristin
NIM : 1616150828
Prodi : Pendidikan Kimia
Judul Skripsi : Penggunaan Model Pembelajaran *Problem Posing* Tipe *Post Solution Posing* untuk Meningkatkan Hasil Belajar Kimia Siswa Kelas X IPA SMA Pusaka 1 Jakarta

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Benar skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri, bukan dikerjakan orang lain.
2. Saya tidak melakukan plagiat dalam skripsi saya.
3. Saya tidak merubah dan memalsukan data penelitian skripsi saya.

Jika ternyata dikemudian hari terbukti saya telah melakukan salah satu di atas, maka saya bersedia melakukan sanksi yang berlaku berupa pencopotan gelar saya.

Demikian pernyataan ini saya buat sebenarnya,

Jakarta, 16 Juli 2018

Saya yang Membuat Pernyataan



Agelin Kristin

NIM. 1616150828

PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN *PROBLEM POSING*
TIPE *POST SOLUTION POSING*UNTUK MENINGKATKAN
HASILBELAJAR KIMIASISWA KELAS X IPA
SMA PUSAKA 1 JAKARTA

Disusun dan Diajukan oleh :

Nama : Agelin Kristin
NIM : 1616150828
Program Studi : Pendidikan Kimia

Telah Dipertahankan di Depan Panitia Ujian Skripsi pada Tanggal 11 Juli
2018 dan Dinyatakan Telah Memenuhi Salah Satu Syarat
untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
Program Studi Pendidikan Kimia

Jakarta, Agustus 2018

Dosen Pembimbing

Pembimbing I

Nova Irawati Simatupang, M.Pd
NIP. 151239

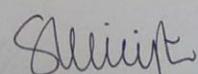
Pembimbing II

Familia Novita Simanjuntak, M.Si
NIP. 141142

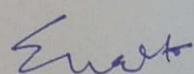
Mengetahui,

Ketua Prodi. Pendidikan Kimia

Dekan FKIP



Dr. Sumiyati, M.Pd
NIP. 111829



Dr. Sunarto, M.Hum
NIP. 881311

PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI
UJIAN SKRIPSI PRODI PENDIDIKAN KIMIA

Nama : Agelin Kristin

NIM : 1616150828

Judul Skripsi : Penggunaan Model Pembelajaran *Problem Posing* tipe *Post Solution Posing* untuk Meningkatkan Hasil Belajar Kimia Siswa Kelas X IPA SMA Pusaka 1 Jakarta.

Tanggal/Bulan/Tahun : 11 Juli 2018

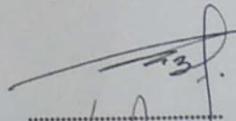
No. Nama

TANDA TANGAN

1. Nova Irawati Simatupang, M.Pd

NIP. 151239

(Pembimbing I)

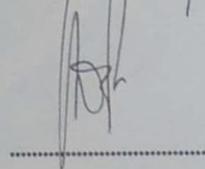


.....

2. Familia Novita Simanjuntak, M.Si

NIP. 141142

(Pembimbing II)

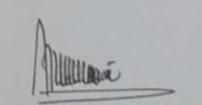


.....

3. Leony Sanga Lamsari Purba, M.Pd

NIP. 161301

(Penguji I)



.....

**Penggunaan Model Pembelajaran *Problem Posing*
Tipe *Post Solution Posing* untuk Meningkatkan
Hasil Belajar Kimia Siswa Kelas X IPA
SMA Pusaka 1 Jakarta**

Agelin Kristin, 2018, Prodi Pendidikan Kimia, FKIP-UKI

ABSTRAK

Penurunan nilai rata-rata ujian nasional berbasis komputer tahun 2017 membuktikan bahwa pembelajaran kimia di Indonesia belum optimal. Berdasarkan observasi awal di SMA Pusaka 1 Jakarta Timur, minat belajar kimia siswa tidak berbanding lurus dengan hasil belajarnya. Hal ini dikarenakan kemampuan pemahaman siswa yang rendah. Penggunaan model pembelajaran *problem posing* tipe *post solution posing* mengharuskan siswa membuat soal yang sejenis dan menantang seperti yang dicontohkan guru. Penelitian ini bertujuan untuk: (1) Mengetahui peningkatan hasil belajar kimia siswa dengan menggunakan model pembelajaran *problem posing* tipe *post solution posing*. (2) Mengetahui persentase peningkatan hasil belajar kimia siswa dengan menggunakan model pembelajaran *problem posing* tipe *post solution posing*. Penelitian ini menggunakan desain *pre-test and post-test only control*. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas X IPA SMA Pusaka 1 Semester II Tahun Pelajaran 2017/2018 dengan sampel berjumlah 55 siswa yang ditentukan dengan cara *purposive sampling*. Kelas X IPA 2 sebagai kelas eksperimen menggunakan model pembelajaran *problem posing* tipe *post solution posing*, sementara X IPA 3 sebagai kelas kontrol menggunakan pembelajaran ceramah bermakna satu arah dengan tanya jawab bersama siswa. Instrumen penelitian berupa tes soal. Uji persyaratan analisis menunjukkan data terdistribusi normal dan bersifat homogen. Uji hipotesis menggunakan *paired samples t test* dengan signifikansi 0,05 memperoleh hasil t hitung sebesar 20,67 dan nilai signifikan 0,00. Berdasarkan analisis data dan uji hipotesis berbantuan SPSS 22, diperoleh hasil sebagai berikut: (1) Terdapat peningkatan hasil belajar kimia siswa dengan menggunakan model pembelajaran *problem posing* tipe *post solution posing*. (2) Peningkatan hasil belajar kimia siswa dengan menggunakan model pembelajaran *problem posing* tipe *post solution posing* sebesar 76%.

Kata Kunci : Hasil belajar, Model pembelajaran, Peningkatan, *Post solution posing*, *Problem posing*

***Application of Learning Model Problem Posing Type of Post Solution Posing
to Improve Chemistry Learning Result on Students Class X
Science Pusaka 1 Highschool Jakarta***

Agelin Kristin, 2018, Majoring in Chemical Education, FKIP - UKI

ABSTRACT

Declining average value of computer-based national exams in 2017, proves that chemistry learning in Indonesia is not optimal yet. Initial set at Pusaka 1 East Jakarta High School, the interest in studying chemistry students is not directly proportional with the learning outcomes. This is because of the students' understanding ability low. The use of problem posing posing learning models forcing people who make similar and deficient questions like that exemplified by the teacher. This study aims to: (1) Know the increase in results learn student chemistry using problem type posing learning models post the posing solution. (2) Knowing the level of improvement in student chemistry learning outcomes by using the posing posing pose posing learning problem model. This study uses a pre-test and post-test only control design. Population The study was all students of class X Science at Pusaka 1 Semester II Year High School 2017/2018 lesson with a permanent sample of 55 students determined in a way purposive sampling. Class 10 Science 2 as an experimental class using the model posing posing pose posing learning problems, while 10 Science 3 as Control class uses one-way interactive lecture learning with questions answer with students. The research instrument was in the form of a question test. Test analysis Shows data that is normally distributed and is homogeneous. Hypothesis testing using paired samples t test with a significance of 0.05 results t count of 20.67 and a significant value of 0.00. Data analysis and testing the hypothesis assisted by SPSS 22, obtained the following results: (1) there Improve student chemistry learning outcomes by using learning models posing posing problem posing problem. (2) Increasing student chemistry learning outcomes by using the posing posing pose posing learning problem model by 76%.

Keywords : Improvement, Learning outcomes, Learning model, Post solution posing, Problem posing

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena atas kasih dan penyertaannya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Penggunaan Model Pembelajaran *Problem Posing Tipe Post Solution Posing* untuk Meningkatkan Hasil Belajar Kimia Siswa Kelas X IPA SMA Pusaka 1 Jakarta”.

Skripsi ini ditulis dan diajukan guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kristen Indonesia (FKIP-UKI). Sejak mulai dari persiapan sampai selesai penulisan skripsi ini, penulis mendapatkan bimbingan, dorongan, dan bantuan dari berbagai pihak yang telah membantu penulis dengan keikhlasan dan ketulusan baik langsung maupun tidak langsung sampai teselesaiannya skripsi ini. Semoga Tuhan Yang Maha Esa memberikan balasan yang setimpal atas kebaikan yang diberikan.

Terimakasih dan penghargaan khususnya penulis sampaikan kepada:

1. Ibu Nova Irawati Simatupang, M.Pd dan Ibu Familia Novita Simanjuntak, M.Si selaku Dosen Pembimbing I dan II yang telah meluangkan waktu di sela-sela kesibukannya untuk memberikan bimbingan, bantuan, arahan dan saran-saran yang sangat membagun bagi penulis.
2. Ibu Elferida Sormin, M.Pd selaku validator instrumen penelitian yang memberikan saran/masukan perbaikan sehingga penelitian dapat terlaksana sesuai dengan tujuan.
3. Ibu Leony Sanga Lamsari Purba, M.Pd selaku dosen pengujii yang telah memberikan masukan dan saran dalam penulisan skripsi ini.
4. Bapak Yadi Sumyadi, S.Pd selaku kepala SMA Pusaka 1 yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian untuk penyelesaian skripsi ini.

5. Ibu Fatima, S.Pd selaku guru kimia, staff dan siswa kelas X IPA 2 dan X IPA 3 SMA Pusaka 1 yang telah memberikan bantuan memperlancar pengambilan data selama proses penelitian tugas akhir skripsi ini.
6. Ibu Dr. Sumiyati, M.Pd selaku Ketua Program Studi Pendidikan Kimia FKIP-UKI yang setiap saat memberikan kemudahan, arahan dan nasihat yang sangat berharga bagi penulis.
7. Seluruh dosen Program Studi Pendidikan Kimia dan staff FKIP-UKI yang telah memberikan bantuan dalam proses penyusunan skripsi ini.
8. Mama dan Bapak yang telah memberikan kasih sayang, perhatian dan dukungan moril maupun materi, semangat, dan doa kepada penulis sebelum kuliah, dalam perkuliahan hingga menyelesaikan pendidikan.
9. Pamontang Natanael, Cynthia Mutiara dan Sarah Devi yang selalu memberikan bantuan, dukungan, semangat, dan perhatian.
10. Epelin Tampubolon, May Sun dan Theresia Christi yang telah bersedia membantu dan memberi semangat selama proses penelitian hingga penyelesaian skripsi ini.
11. Seluruh mahasiswa Program Studi Pendidikan Kimia khususnya rekan-rekan satu angkatan 2014 yang telah menemani, memberi semangat, dukungan dan doa dalam penyusunan skripsi ini.

Dengan segala kekurangan dan ketebatasan, penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberi sumbangsih dan manfaat bagi para pembaca, sehingga dapat meperkaya penelitian-penelitian sebelumnya, dan dapat memberi inspirasi untuk penelitian lebih lanjut.

Jakarta, Juli 2018

Mahasiswa,

Agelin Kristin

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
<i>ABSTRACT</i>	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Batasan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	4
BAB II KAJIAN PUSTAKA	6
2.1 Kajian Teori dan Hasil Penelitian yang Relevan	6
2.1.1 Hakikat Belajar dan Pembelajaran Kimia	6
2.1.2 Hakikat Model Pembelajaran	9
2.1.3 Model Pembelajaran <i>Problem Posing</i>	11
2.1.4 Hasil Belajar	13
2.1.5 Materi Stoikiometri	15
2.1.6 Penelitian yang Relevan	21
2.2 Kerangka Berpikir	25
2.3 Hipotesis Penelitian	26
BAB III METODE PENELITIAN	27
3.1 Desain Penelitian dan Variabel Penelitian	27
3.1.1 Desain Penelitian	27
3.1.2 Variabel Penelitian	27

3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian	28
33. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel	28
3.4 Teknik Pengumpulan Data	29
3.4.1 Metode Tes	29
3.5 Teknik Validasi Instrumen	29
3.5.1 Uji Validitas Isi	29
3.5.2 Uji Validitas Butir Soal	30
3.5.3 Uji Reliabilitas	30
3.5.4 Uji Tingkat Kesukaran	31
3.5.5 Uji Daya Beda	32
3.6 Teknik Analisis Data	33
3.6.1 Hipotesis Statistik	33
3.6.2 Persentase Peningkatan Hasil Belajar	33
3.7 Deskripsi Data	34
3.8 Uji Persyaratan Analisis	34
3.8.1 Uji Normalitas	34
3.8.2 Uji Homogenitas	34
3.9 Prosedur Penelitian	35
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	36
4.1 Hasi Penelitian	36
4.1.1 Hasil Validasi Instrumen	36
4.1.2 Deskripsi Data	38
4.1.3 Uji Persyaratan Analisis	44
4.1.4 Pengujian Hipotesis	46
4.1.5 Uji Gain	48
4.2 Pembahasan	48
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	55
5.1 Kesimpulan	55
5.2 Saran	55

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Desain Penelitian	27
Tabel 3.2 Jadwal Penelitian	28
Tabel 3.3 Kisi-kisi Soal	29
Tabel 3.4 Klasifikasi Validitas Butir Soal	30
Tabel 3.5 Klasifikasi Reliabilitas Soal	31
Tabel 3.6 Klasifikasi Tingkat Kesukaran	32
Tabel 3.7 Klasifikasi Daya Pembeda	33
Tabel 3.8 Kategori Nilai N Gain	34
Tabel 4.1 Kisi-kisi Soal Setelah Validasi	37
Tabel 4.2 Perbandingan Nilai <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	38
Tabel 4.3 Perbandingan Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	40
Tabel 4.4 Hasil Ranah Kognitif <i>Pretest</i>	42
Tabel 4.5 Hasil Ranah Kognitif Posttest	43
Tabel 4.6 Hasil Uji Normalitas Data	45
Tabel 4.7 Hasil Uji Homogenitas Data	46
Tabel 4.8 Hasil Hipotesis <i>paired Samples t test</i>	47
Tabel 4.9 Perbandingan Rata-rata Skor gain Kelas Eksperimen dan Kontrol	48

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	25
Gambar 4.1 Diagram Frekuensi Perbandingan Nilai <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	39
Gambar 4.2 Diagram Frekuensi Perbandingan Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	41
Gambar 4.3 Diagram Hasil Ranah Kognitif <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	43
Gambar 4.4 Diagram Hasil Ranah Kognitif <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	44

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Angket Observasi	61
Lampiran 2 Data Tabulasi Angket Observasi	62
Lampiran 3 Instrumen Wawancara	64
Lampiran 4 Silabus Kimia	65
Lampiran 5 RPP Kelas Kontrol	68
Lampiran 6 RPP Kelas Eksperimen	81
Lampiran 7 Surat Pengantar Validasi	113
Lampiran 8 Hasil Uji Validasi Instrumen	114
Lampiran 9 Surat Keterangan Validasi	147
Lampiran 10 Uji Validitas Butir Soal	149
Lampiran 11 Uji Reliabilitas	150
Lampiran 12 Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal	151
Lampiran 13 Uji Daya Pembeda Butir Soal	152
Lampiran 14 Instrumen Soal <i>Pretest-Posttest</i>	153
Lampiran 15 Nilai <i>Pretest-Posttest</i>	164
Lampiran 16 Deskripsi Data	166
Lampiran 17 Uji Normalitas dan Uji Homogenitas	167
Lampiran 18 Penilaian Sikap	168
Lampiran 19 <i>Paired Samples t test</i>	172
Lampiran 20 <i>Gain Score</i>	173
Lampiran 21 Tabel R	175
Lampiran 22 Tabel Nilai Kritis Kolmogrov Smirnov	176
Lampiran 23 Tabel F Statistik	177
Lampiran 24 Tabel T	178

Lampiran 25 Surat Keterangan Persetujuan Penelitian	179
Lampiran 26 Surat Keterangan Melakukan Penelitian	180
Lampiran 27 Dokumentasi	181
Lampiran 28 Biodata Alumni	184