

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Hubungan Hukum Antara Nasabah Penyimpanan Dana Dengan Bank Dalam Perspektif Hukum Perjanjian Di Indonesia  
 Jumlah Penulis : 2 (Dua)  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum to-ra  
     b. Nomor ISSN : 2442-8019  
     c. Vol. No. Bln. Thn : 4/ 3/ Desember/ 2018  
     d. Penerbit : Jurnal Hukum to-ra  
     e. Jumlah Halaman : 5 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\surd$  pada kategori yang tepat) :  
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Jika membaca tulisan ini, tidak ditemukan adanya kemiripan atau indikasi plagiasi.
2	Linieritas	Isi tulisan sudah sesuai dengan latar belakang keilmuan penulis dalam bidang hukum perdata dan bisnis.

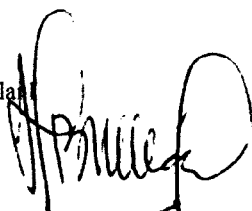
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1.5			
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4.5			
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4.5			
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			4.5			
<b>Total = (100%)</b>			15			
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 15 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Jika dihubungkan dengan substansi isi tulisan, maka kesesuaian unsur kaidah penulisan jurnal sudah lengkap diuraikan secara komprehensif.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Pembahasan telah diuraikan secara mendalam sesuai ruang lingkup topik atau masalah yang dirumuskan dan dibahas dengan komprehensif.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Dalam tulisan ini, terlihat data/informasi yang digunakan sudah cukup lengkap dan terbaru sesuai dengan kebutuhan metodologi yang digunakan.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur kaidah penulisan Jurnal sudah lengkap dan memadai dan dipublikasikan oleh penerbit berkualitas dalam bidang hukum.</p>

### III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai



Dr. Hotma P. Sibuea, S.H., M.H

NIDN : 0323035802  
 Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya  
 Bidang Ilmu : Hukum Tata Negara  
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala  
 Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Hubungan Hukum Antara Nasabah Penyimpanan Dana Dengan Bank Dalam Perspektif Hukum Perjanjian Di Indonesia  
 Jumlah Penulis : 2 (Dua)  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum to-ra  
     b. Nomor ISSN : 2442-8019  
     c. Vol. No. Bln. Thn : 4/ 3/ Desember/ 2018  
     d. Penerbit : Jurnal Hukum to-ra  
     e. Jumlah Halaman : 5 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	<i>Edisi tidak terindikasi plagiat karena pustakanya dituliskan secara kaidah penulisan karya ilmiah</i>
2	Linieritas	<i>Topik yang dibahas adalah teori dan literatur dengan ilusi de kedua penulis hingga hasil prode/pejajis</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1.5			
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4.5			
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4.5			
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			4.5			
<b>Total = (100%)</b>			15			
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 15 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	<i>Secara substansial, keseluruhan unsur yang relevan dan bahasannya telah diuraikan secara luguh dari topik yang akan dibahas</i>					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup permasalahan telah diuraikan secara lugas, mendalam dan komprehensif. Tesis ditulis dengan bahasa yang baik dan dapat dimengerti.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang disajikan sangat mendukung analisis hukum. Metodologi yang digunakan relevan dan tepat serta mendukung data sekunder dan analisis data kualitatif.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Uraian yang terdapat di bab-babnya telah diuraikan secara lugas. Kualitas penulisan cukup baik dalam penulisan dan publikasi internasional dan buku 2 Referensi.</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai II



Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H

NIDN : 0020096802  
Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia  
Bidang Ilmu : Hukum  
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala  
Pendidikan Terakhir : Doktor