

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Legal Certainty Toward Advocate Professional Special Education In Indonesia
 Jumlah Penulis : 5 (Lima)
 Status Pengusul : Penulis ke-4
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : PalArch' Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology
 b. Nomor ISSN : 1567-214x
 c. Vol. No. Bln. Thn : 17/ 4/ November/ 2020
 d. Penerbit : Western Governor University, USA
 e. Jumlah Halaman : 16 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Jika membaca tulisan ini, tidak ditemukan adanya kemiripan atau indikasi plagiasi.
2	Linieritas	Isi tulisan sudah sesuai dengan latar belakang keilmuan penulis dalam bidang hukum perdata dan bisnis.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Berputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	4					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	12					
Total = (100%)	40					

Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 40 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)

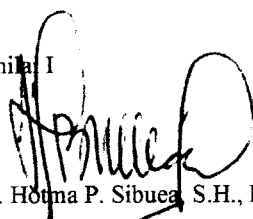
Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur	Jika dihubungkan dengan substansi isi tulisan, maka kesesuaian unsur kaidah penulisan Jurnal sudah lengkap diuraikan secara komprehensif.
------------------------------	---

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Pembahasan telah diuraikan secara mendalam sesuai ruang lingkup topik atau masalah yang dirumuskan dan dibahas dengan komprehensif.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Dalam tulisan ini, terlihat data/informasi yang digunakan sudah cukup lengkap dan terbaru sesuai dengan kebutuhan metodologi yang digunakan.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur kaidah penulisan Jurnal sudah lengkap dan memadai dan dipublikasikan oleh penerbit berkualitas dalam bidang hukum.</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai I



Dr. Hötma P. Sibuea S.H., M.H

NIDN : 0323035802
 Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
 Bidang Ilmu : Hukum Tata Negara
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala
 Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Legal Certainty Toward Advocate Professional Special Education In Indonesia
 Jumlah Penulis : 5 (Lima)
 Status Pengusul : Penulis ke-4
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : PalArch' Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology
 b. Nomor ISSN : 1567-214x
 c. Vol. No. Bln. Thn : 17/ 4/ November/ 2020
 d. Penerbit : Western Governor University, USA
 e. Jumlah Halaman : 16 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :

<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Dengan membandingkan karya tulis sejenis ditemukan dan diketahui tidak ada indikasi plagiarisme.
2	Linieritas	Topik yang dibawakan adalah sesuai dengan ilmu penulis dibidang hukum perdata / adat

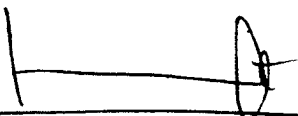
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	4					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	12					
Total = (100%)	40					
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 40 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Secara substansial keseluruhan isi yang terkait dan diuraikan secara lengkap dan juga komprehensif					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup pembahasan telah diuraikan secara lengkap dan mendalam, komprehensif dan sistematis sesuai topik yang dibahas.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi disajikan cukup memadai, didukung dengan metodologi yang digunakan khususnya data dan analisis kualitatif</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur yang terkait telah diuraikan dengan lengkap. Kualitas sangat baik, sebagai penerbit karya ilmiah dan buku-buku referensi.</p>

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai II



Dr. Bernard Nainggolan, SH., MH

NIDN : 9903002872
Unit kerja : Magister Hukum Universitas Kristen Indonesia
Bidang Ilmu : Hukum
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala
Pendidikan Terakhir : Doktor