

**ANALISIS YURIDIS DAMPAK PUTUSAN MAHKAMAH
KONSTITUSI NOMOR 84/PUU-IX/2011 TERHADAP PROFESI
AKUNTAN PUBLIK**

SKRIPSI

Oleh

FX Wisnu Ardianto

2340058008



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM SARJANA HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2026**

**ANALISIS YURIDIS DAMPAK PUTUSAN MAHKAMAH
KONSTITUSI NOMOR 84/PUU-IX/2011 TERHADAP PROFESI
AKUNTAN PUBLIK**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar
Sarjana Hukum (S.H.) Pada Program Studi Hukum Program Sarjana
Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia**

Oleh

FX Wisnu Ardianto

2340058008



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM SARJANA HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2026**

VISI DAN MISI
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

VISI

"Menjadi Fakultas Hukum yang bermutu, mandiri dan inovatif di kawasan Asia pada tahun 2030 dalam bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di bidang hukum yang antisipatif terhadap perubahan dan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi di era globalisasi yang sesuai dengan nilai-nilai Kristiani dan Pancasila."

MISI

1. Mempersiapkan sarjana hukum yang mampu menggunakan dan mengembangkan ilmu dan teknologi dibidang perkembangan ilmu hukum melalui pendekatan ilmiah, interdisipliner, dan transnasional sesuai dengan aturan perkembangan zaman agar mampu bersaing di era global.
2. Mempersiapkan sarjana hukum yang menguasai ilmu dan senantiasa menegakkan nilai moral, etika serta rasa cinta kepada Negara, berperilaku yang demokratis dan menjunjung tinggi nilai-nilai agama.
3. Mengembangkan pengetahuan umum, yang berwawasan nasional dan internasional.
4. Mengembangkan dan meningkatkan penelitian serta profesionalisme dalam ilmu pengetahuan hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.
5. Menyelenggarakan jenjang pendidikan akademik berkelanjutan dan profesi dalam bidang hukum.
6. Mendorong penelitian dan pengabdian masyarakat yang dapat meningkatkan kesadaran hak dan kesadaran hukum serta kesejahteraan rakyat Indonesia.
7. Membina hubungan kerjasama dengan praktisi hukum dan instansi penegakan hukum serta instansi-instansi lainnya baik negeri maupun swasta, Lembaga -lembaga gerejawi dalam pengembangan dan implementasi ilmu hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.



PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : FX Wisnu Ardianto
NIM : 2340058008
Program Studi : Hukum
Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul “Analisis Yuridis Dampak Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 84/PUU-IX/2011 Terhadap Profesi Akuntan Publik” adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan dalam bentuk hasil putusan, buku-buku jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya Tugas Akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah di publikasikan atau yang pernah di pakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang di cantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau Terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini di anggap batal.

Jakarta, 3 Juli 2026
Yang Membuat Pernyataan



FX Wisnu Ardianto
2340058008



FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI

**“ANALISIS YURIDIS DAMPAK PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
NOMOR 84/PUU-IX/2011 TERHADAP PROFESI AKUNTAN PUBLIK”**

Oleh:

Nama	: FX Wisnu Ardianto
NIM	: 2340058008
Program Studi	: Hukum
Peminatan	: Hukum Ekonomi

telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir guna mencapai gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 3 Juli 2026

Menyetujui :

Dosen Pembimbing 1,

(Assoc. Prof. Dr. Tomson Situmeang, S.H., M.H.)
(NUPTK : 0557759660138022)

Dosen Pembimbing 2,

(Asst. Prof. Pdt. Dr. Marudut Parulian Silitonga, S.Th.,
S.H., M.H.) NUPTK: 6660744645130072

Ketua Program Studi,

(Assoc. Prof. Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum.)
(NUPTK : 5759741642230062)

Pjs. Dekan,

(Assoc. Prof. Dr. Tomson Situmeang, S.H., M.H.)
(NUPTK : 0557759660138022)



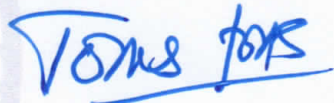
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Pada tanggal 3 Juli 2026 telah diselenggarakan Sidang Skripsi untuk memenuhi memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Hukum pada pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : FX Wisnu Ardianto
NIM : 2340058008
Program Studi : Hukum
Fakultas : Hukum

termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul **“ANALISIS YURIDIS DAMPAK PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 84/PUU-IX/2011 TERHADAP PROFESI AKUNTAN PUBLIK”** oleh tim penguji yang terdiri dari :

Nama Penguji	Jabatan dalam Tim Penguji	Tanda Tangan
1. Associate Prof. Dr. Tomson Situmeang, S.H., M.H	Ketua	
2. Asst. Prof. Pdt. Dr. Marudut Parulian Silitonga, S.Th., S.H., M.H.	Anggota	
3. Edward M.L. Panjaitan, SH., LL.M	Anggota	



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA FAKULTAS HUKUM

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : FX Wisnu Ardianto
NIM : 2340058008
Fakultas : Hukum
Program Studi : Hukum
Jenis Tugas Akhir : Skripsi
Judul : Analisis Yuridis Dampak Putusan Mahkamah
Konstitusi Nomor 84/PUU-IX/2011 Terhadap
Profesi Akuntan Publik.

Menyatakan bahwa:

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Noneksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundangan-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 3 Juli 2026

FX Wisnu Ardianto
2340058008

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas kasih-Nya saya dapat menyelesaikan skripsi dalam menempuh gelar Sarjana Hukum dengan judul **“ANALISIS YURIDIS DAMPAK PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 84/PUU-IX/2011 TERHADAP PROFESI AKUNTAN PUBLIK”**. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis ketentuan hukum dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2011 tentang Akuntan Publik, khususnya Pasal 55 dan 56, yang memuat sanksi pidana terhadap Akuntan Publik. Mengkaji pertimbangan hukum Mahkamah Konstitusi dalam Putusan Nomor 84/PUU-IX/2011 terkait pengujian konstitusionalitas sanksi pidana tersebut. Menilai sejauh mana perlindungan konstitusional diberikan terhadap profesi Akuntan Publik dalam konteks kebebasan berusaha dan jaminan atas hak asasi manusia.

Terselesainya skripsi penelitian penulis tidak luput dari bantuan dan dukungan dari beberapa pihak, maka dari itu secara penuh hormat penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Prof. Angel Damayanti, S.IP., M.Si., M.Sc., Ph.D., selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia.
2. Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H., selaku Wakil Rektor Bidang Kemahasiswaan, Kerja Sama, dan Pemasaran Universitas Kristen Indonesia dan pembimbing untuk menuliskan skripsi ini.
3. Assoc. Prof. Dr. Tomson Situmeang, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
4. Assoc. Prof. Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum., selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
5. Assoc. Prof. Dr. Tomson Situmeang, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing 1 dalam penulisan skripsi ini.
6. Asst. Prof. Pdt. Dr. Marudut Parulian Silitonga, S.Th., S.H., M.H. selaku dosen pembimbing 2 dalam penulisan skripsi ini.

7. Edward M.L. Panjaitan, SH., LL.M selaku dosen tamu yang telah menambahkan wawasan dan masukan dalam penulisan skripsi ini.
8. Seluruh jajaran Dosen dan Staff Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang telah memberikan banyak sekali ilmu kepada penulis.
9. Istriku terkasih, Merry Katili, yang selalu menjadi tiang doa dan penolong, serta putriku tersayang, Agnesia Ayunda Maheswara, yang selalu mendoakan keluarga dalam setiap perjalanan hidup. Tak lupa untuk putri kedua kami tersayang, Alm. Brigitta Bening Madyapinesthi, yang telah beristirahat dalam damai bersama Kristus namun senantiasa hidup di hati kami.
10. Angkatan K-23 Universitas Kristen Indonesia Fakultas Hukum yang selalu kompak membimbing menemani dan memberikan motivasi dan semangat kepada saya baik di saat saya sedang berduka dan bersuka cita.
11. Bapak Alm Alfonsus Hardono,SPd (Ayah tercinta) yang telah meninggal seminggu sebelum saya menyelesaikan Sidang dan Skripsi ini.
12. Staff dan Patner Kantor Akuntan Publik Wisnu dan Katili atas seluruh dukungannya , motivasi hingga bisa terselesaikannya skripsi ini.
13. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Jakarta, 3 Juli 2026
Penulis,



FX Wisnu Ardianto
2340058008

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
VISI DAN MISI FAKULTAS HUKUM	ii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI	iv
PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI	v
PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Permasalahan.....	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Ruang Lingkup.....	8
D. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	9
E. Kerangka Teori dan Kerangka Konsep	10
F. Metode Penelitian.....	16
G. Sistematika Penulisan	23
BAB II KERANGKA NORMATIF DAN TEORETIS PROFESI AKUNTAN PUBLIK.....	26
A. Profesi Akuntan Publik dalam Perspektif Hukum dan Kepercayaan Publik.....	26
B. Pengaturan Profesi Akuntan Publik dalam UU No. 5 Tahun 2011	37
C. Sanksi dalam Profesi Akuntan Publik	41
D. Kerangka Teoretis	45
BAB III ANALISIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 84/PUU-IX/2011.....	50
A. Latar Belakang Pengujian Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2011 tentang Akuntan Publik	50
B. Pertimbangan Hukum Mahkamah Konstitusi dalam Putusan Nomor 84/PUU-IX/2011	54
C. Amar Putusan dan Akibat Hukumnya	58
D. Analisis Putusan dalam Perspektif Teori Perlindungan Hukum dan Teori Kepastian Hukum.....	60

BAB IV DAMPAK PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI TERHADAP REGULASI DAN PRAKTIK PROFESI AKUNTAN PUBLIK.....	71
A. Dampak Terhadap Regulasi Profesi Akuntan Publik	71
B. Dampak Terhadap Praktik Audit dan Indepedensi Profesi	75
C. Evaluasi Sistem Pengawasan Profesi	79
BAB V PENUTUP.....	91
A. Kesimpulan	91
B. Saran	93
DAFTAR PUSTAKA.....	95



ABSTRAK

- A. Nama : FX Wisnu Ardianto
B. NIM : 2340058008
C. Program Kekhususan/Departemen : Hukum Perdata
D. Judul : Analisis Yuridis Dampak Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 84/PUU-IX/2011 Terhadap Profesi Akuntan Publik
E. Halaman : i-ix, 1-102 + Daftar Pustaka
F. Kata Kunci : Putusan Mahkamah Konstitusi, Akuntan Publik, Kepastian Hukum, Sanksi Pidana, Profesi.
G. Ringkasan Isi :

Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 84/PUU-IX/2011 menguji konstitusionalitas Pasal 55 dan Pasal 56 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2011 tentang Akuntan Publik, khususnya terkait kata "manipulasi" yang dinilai kabur dan berpotensi menimbulkan kriminalisasi terhadap profesi akuntan publik.

Rumusan masalah penelitian ini adalah pertimbangan hukum Mahkamah Konstitusi dalam putusan tersebut serta implikasinya terhadap regulasi dan praktik profesi akuntan publik di Indonesia. Penelitian hukum normatif ini menggunakan pendekatan perundang-undangan dan konseptual, dengan analisis deskriptif-analitis berdasarkan Teori Perlindungan Hukum dan Teori Kepastian Hukum.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Mahkamah Konstitusi memberikan tafsir konstitusional bersyarat, memaknai "manipulasi" sebagai perbuatan yang didasari niat jahat, tanpa membatalkan norma secara keseluruhan. Dampak putusan terhadap regulasi bersifat doktrinal-interpretatif, tanpa disertai revisi undang-undang atau peraturan turunan, sementara dampaknya terhadap praktik audit lebih bersifat psikologis dibandingkan normatif langsung.

Sistem pengawasan profesi tetap mengandalkan mekanisme administratif dan etik sebagai instrumen utama, sejalan dengan prinsip ultimum remedium dalam hukum pidana.

- H. Daftar Acuan : 45 Buku + 22 Jurnal + 9 Peraturan Perundang-Undangan + 3 Putusan Mahkamah Konstitusi + 9 Dokumen Kelembagaan
I. Dosen Pembimbing I : Assoc. Prof. Dr. Tomson Situmeang, S.H., M.H.
Dosen Pembimbing II : Asst. Prof. Pdt. Dr. Marudut P. Silitonga, S.Th., S.H., M.H.

ABSTRACT

- A. Name : FX Wisnu Ardianto
B. Student ID : 2340058008
C. Specialty Program/Department : Civil Law
D. Title : *Juridicial Analysis of The Impact of Constitutional Court Decision Number 84/PUU-IX/2011 on The Public Accountant Profession*
E. Pages : i-ix, 1-102 + Bibliography
F. Keywords : *Constitutional Court Decision, Public Accountant, Legal Certainty, Criminal Sanctions, Profession.*
G. Summary :

Constitutional Court Decision Number 84/PUU-IX/2011 examined the constitutionality of Articles 55 and 56 of Law Number 5 of 2011 concerning Public Accountants, particularly the term “manipulation,” which was considered vague and potentially criminalizing the public accountant profession.

The research problems are the Constitutional Court’s legal reasoning in the decision and its implications for the regulation and practice of the public accountant profession in Indonesia. This normative legal research employs statute and conceptual approaches, with descriptive-analytical analysis based on the Legal Protection Theory and the Legal Certainty Theory.

The findings show that the Constitutional Court provided a conditional constitutional interpretation, defining “manipulation” as an act based on bad faith, without invalidating the norm as a whole. The decision’s impact on regulation is doctrinal-interpretive, without any subsequent legislative amendment, while its impact on audit practice is more psychological than directly normative.

The professional oversight system continues to rely on administrative and ethical mechanisms as its primary instruments, in line with the principle of criminal law as ultimum remedium.

- H. References : 45 Books + 22 Journals + 9 Legislation + 3 Constitutional Court Decisions + 9 Institutional Documents
I. Advisor I : Assoc. Prof. Dr. Tomson Situmeang, S.H., M.H.
Advisor II : Asst. Prof. Dr. Marudut P. Silitonga, S.Th., S.H., M.H.