

**PRINSIP *MAJORITY RULE* DALAM PERSEROAN TERBATAS
SEBAGAI MONOPOLI PERSAINGAN USAHA ANTITESIS KEADILAN
EKONOMI PANCASILA**

DISERTASI

Oleh

**BERNADETTE HOLLI KRISTIANI
2307190001**



**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2026**

**PRINSIP *MAJORITY RULE* DALAM PERSEROAN TERBATAS
SEBAGAI MONOPOLI PERSAINGAN USAHA ANTITESIS KEADILAN
EKONOMI PANCASILA**

DISERTASI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar
Doktor Hukum (Dr.) pada Program Studi Hukum Program Doktor
Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia

Oleh

**BERNADETTE HOLLI KRISTIANI
2307190001**



**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2026**



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR**

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Bernadette Holli Kristiani

NIM : 2307190001

Program Studi : Hukum Program Doktor

Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul “PRINSIP *MAJORITY RULE* DALAM PERSEROAN TERBATAS SEBAGAI MONOPOLI PERSAINGAN USAHA ANTITESIS KEADILAN EKONOMI PANCASILA”:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 2 Maret 2026



Bernadette Holli Kristiani
NIM: 2307190001



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR**

PERSETUJUAN TIM PROMOTOR

**PRINSIP *MAJORITY RULE* DALAM PERSEROAN TERBATAS SEBAGAI
MONOPOLI PERSAINGAN USAHA ANTITESIS KEADILAN EKONOMI
PANCASILA**

Oleh:

Nama : Bernadette Holli Kristiani
NIM : 2307190001
Program Studi : Hukum Program Doktor
Konsentrasi : Hukum Ekonomi / Bisnis

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Ujian Terbuka guna mencapai gelar Doktor Hukum pada Program Studi Hukum Program Doktor Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 2 Maret 2026

Menyetujui,

Promotor

Prof. Dr. John Pieris, S.H., M.H., M.S.
NIP/NUPTK: 191690/0150727628130043

Co Promotor I

Prof. Dr. Aarce Tehupeiorry, S.H., M.H.
NIP/NUPTK: 981456/ 5146743644230093

Co Promotor II

Assoc. Prof. Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H., M.H.
NIP/NUPTK: 141104/ 4259743644230083



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR

PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI

Pada tanggal 02 Maret 2026 telah diselenggarakan Ujian Terbuka untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Strata Tiga pada Program Studi Hukum Program Doktor Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Bernadette Holli Kristiani
NIM : 2307190001
Program Studi : Hukum Program Doktor
Konsentrasi : Hukum Ekonomi/Bisnis

Termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul “PRINSIP *MAJORITY RULE* DALAM *PERSEROAN TERBATAS* SEBAGAI *MONOPOLI PERSAINGAN USAHA ANTITESIS KEADILAN EKONOMI PANCASILA*” oleh tim penguji yang terdiri dari:

No.	Nama Penguji	Jabatan	Tanda Tangan
1	Prof. Angel Damayanti, S.IP., M.Sc., M.Si., Ph.D.	Ketua	1.
2	Prof. Dr. John Pieris, S.H., M.H., M.S.	Sekretaris	2.
3	Prof. Dr. Aarce Tehupeior, S.H., M.H.	Penguji	3.
4	Assoc. Prof. Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H., M.H.	Penguji	4.
5	Prof. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.	Penguji	5.
6	Assist. Prof. Dr. Fauzan, S.H., M.H.	Penguji	6.
7	Dr. Manuel Kaisiepo, S.IP., M.H.	Penguji	7.



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR**

LEMBAR PENGESAHAN

**PRINSIP *MAJORITY RULE* DALAM PERSEROAN TERBATAS SEBAGAI MONOPOLI
PERSAINGAN USAHA ANTITESIS KEADILAN EKONOMI PANCASILA**

Nama : Bernadette Holli Kristiani
NIM : 2307190001
Program Studi : Hukum Program Doktor
Konsentrasi : Hukum Ekonomi / Bisnis

Disertasi dipertahankan didepan Dewan Penguji dalam Ujian Terbuka guna mencapai gelar Doktor Hukum pada Program Studi Hukum Program Doktor Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia dan diterima untuk memenuhi persyaratan guna memperoleh gelar Doktor (Dr.).

Jakarta, 2 Maret 2026

Mengesahkan,
Universitas Kristen Indonesia

Dekan



Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.
NIP/NUPTK: 191632/5434757658137093

Kaprodi



Prof. Dr. John Pieris, S.H., M.H., M.S.
NIP/NUPTK: 191690/0150727628130043



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Bernadette Holli Kristiani
NIM : 2307190001
Program Studi : Hukum Program Doktor
Fakultas : Hukum
Jenis Tugas Akhir : Disertasi
Judul : PRINSIP *MAJORITY RULE* DALAM PERSEROAN TERBATAS SEBAGAI MONOPOLI PERSAINGAN USAHA ANTITESIS KEADILAN EKONOMI PANCASILA

Menyatakan bahwa :

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan saya mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Noneksklusif tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundang undangan Republik Indonesia lainnya dan Integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 2 Maret 2026



Bernadette Holli Kristiani
NIM: 2307190001



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR

SK PENGANGKATAN DEWAN PENGUJI
UJIAN TERBUKA DISERTASI (PROMOSI DOKTOR)



Universitas Kristen Indonesia
Fakultas Hukum

KEPUTUSAN DEKAN
FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
NOMOR: 0164/UKLF4.D/HKP.03.01/2026

TENTANG:

DEWAN PENGUJI UJIAN TERBUKA
SEMESTER GENAP TA 2025/2026
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA,

- MENIMBANG :**
- a. bahwa dalam kegiatan akademik Program Studi Doktor Hukum Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia, disyaratkan penyusunan sebuah Disertasi sebagai salah satu prasyarat untuk menyelesaikan studi;
 - b. bahwa mahasiswa Program Studi Doktor Hukum Tahun Akademik 2023/2024 telah memasuki tahap untuk melaksanakan Ujian Terbuka (Promosi Doktor);
 - c. bahwa sehubungan dengan butir a dan b diatas, dipandang perlu menetapkan Pelaksanaan Ujian Terbuka (Promosi Doktor) dan Dewan Penguji yang memiliki kewenangan dan kompetensi akademik yang ditetapkan dengan Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
- MENGINGAT :**
- 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012, tanggal 10 Agustus 2012 tentang Pendidikan Indonesia;
 - 2. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014, tanggal 04 Februari 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
 - 3. Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
 - 4. Peraturan Yayasan Universitas Kristen Indonesia Nomor 147/YUKI/A.402/11.20, tanggal 17 November 2020 tentang Statuta Universitas Kristen Indonesia;
 - 5. Surat Keputusan Rektor Universitas Kristen Indonesia No. 280/UKLR/SK/SDM.02.07/2022 Tentang Pengangkatan Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia untuk masa bakti 2022-2026 tanggal 16 Agustus 2022.

- MEMPERHATIKAN : a. Surat Keputusan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 346/M/2020 tentang Izin Pembukaan Program Studi Hukum Program Doktor di Universitas Kristen Indonesia, tanggal 3 Maret 2020;
- b. Surat Keputusan Rektor tentang Pengangkatan Ketua Program Studi Hukum Program Doktor No. 296/UKIR/SK/SDM.02.07/2022 tanggal 16 Agustus 2022;
- c. Surat Keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Tentang Peringkat Akreditasi Program Studi Hukum Pada Program Doktor Universitas Kristen Indonesia, Kota Jakarta Timur Nomor: 9912/SK/BAN-PT/Ak/D/XI/2022 tanggal 29 November 2022.

MEMUTUSKAN

MENETAPKAN : KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TENTANG DOSEN PENGUJI UJIAN TERBUKA TA 2025/2026 GENAP PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA.

- Pertama : Mengangkat mereka yang nama-namanya tercantum dalam lampiran surat keputusan ini sebagai Dewan Penguji Ujian Terbuka pada Program Studi Hukum Program Doktor Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia;
- Kedua : Apabila di kemudian hari terdapat kesalahan atau kekeliruan akan diperbaiki seperlunya.



Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.
NIP./NUPTK. 191632/5434757658137093

Tembusan:

1. Rektor UKI;
2. WRAI, WRSH, WRKP;
3. Wakil Dekan FH
4. Kaprodi PDH;
5. Arsip



**SUSUNAN JADWAL DAN DEWAN PENGUJI UJIAN TERBUKA
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM DOKTOR
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
SEMESTER GENAP 2025/2026**

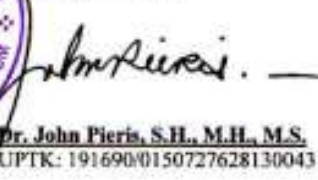
No.	Hari / Tanggal, Waktu	Nama / NIM	Judul Disertasi	Dewan Penguji	
1.	Senin, 02 Mar 2026 15.00-17.00 WIB	Bernadette Holli Kristiani NIM. 2307190001	PRINSIP MAJORITY RULE DALAM PERSEROAN TERBATAS SEBAGAI MONOPOLI PERSAINGAN USAHA ANTITESIS Keadilan EKONOMI PANCASILA	1. Prof. Angel Damayanti, S.IP., M.Sc., M.Si., Ph.D. 2. Prof. Dr. John Pieris, S.H., M.H., M.S. 3. Prof. Dr. Aarce Tehupeiory, S.H., M.H. 4. Assoc. Prof. Dr. Wiwik Sei Widiarty, S.H., M.H. 5. Prof. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H. 6. Assist. Prof. Dr. Fauzan, S.H., M.H. 7. Dr. Manuel Kaisiepo, S.IP., M.H.	Ketua Sekretaris / Promotor Penguji / Co Pro 1 Penguji / Co Pro 2 Penguji Penguji Penguji Eksternal
1.	Selasa, 10 Mar 2026 11.00-13.00 WIB	Adi Suranta Ginting NIM. 2307190002	MEMBANGUN KERANGKA HUKUM RESPONSIF DALAM REKONSTRUKSI ARTIFICIAL INTELLIGENCE SEBAGAI STRATEGI MENANGANI RISIKO DALAM EKONOMI DIGITAL	1. Prof. Angel Damayanti, S.IP., M.Sc., M.Si., Ph.D. 2. Prof. Dr. John Pieris, S.H., M.H., M.S. 3. Prof. Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., MBA. 4. Prof. Dr. Adi Sulistiyono, S.H., M.H. 5. Assoc. Prof. Dr. Bernard Nainggolan, S.H., M.H. 6. Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H. 7. Prof. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.	Ketua Sekretaris Penguji / Promotor Penguji / Co Pro 1 Penguji / Co Pro 2 Penguji Penguji

Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia



Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.
NIP./NUPTK : 191632/5434757658137093

Ketua Program Studi Hukum
Program Doktor



Prof. Dr. John Pieris, S.H., M.H., M.S.
NIP./NUPTK : 191690/0150727628130043

Catatan:

- Kehadiran tepat waktu baik Dosen maupun Peserta Ujian Disertasi,
- Dresscode :
 - Penguji (Pria, Jas /Prempuan Blazer) untuk warna bebas.
 - Peserta Ujian diharuskan mengenakan Jas/Blazer warna Hitam dan kemeja putih berdasi.

KATA PENGANTAR

Segala puji, hormat, dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yesus Kristus atas limpahan kasih, kebaikan, serta anugerah-Nya yang tiada henti-hentinya menyertai setiap langkah perjalanan hidup penulis. Berkat Mujijat, penyertaan dan pertolongan-Nya semata, penulis dimampukan untuk melalui seluruh proses penelitian, penelaahan literatur, serta penulisan ilmiah ini hingga akhirnya dapat menyelesaikan disertasi yang berjudul “Prinsip *Majority Rule* dalam Perseroan Terbatas sebagai Monopoli Persaingan Usaha: Antitesis Keadilan Ekonomi Pancasila.” Tanpa berkat, mujijat, pertolongan dan kasih karunia Tuhan, mustahil kiranya penulis dapat mencapai tahap akhir dari karya akademis ini. Oleh sebab itu, disertasi ini dengan penuh kerendahan hati dipersembahkan sebagai wujud ucapan syukur kepada-Nya, seraya memohon kiranya karya sederhana ini dapat memberi manfaat, baik bagi pengembangan ilmu pengetahuan hukum maupun bagi praktik penegakan hukum yang berkeadilan di Indonesia.

Disertasi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan pada Program Studi Hukum, Program Doktor, Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia. Dalam proses penyusunannya, penulis banyak memanfaatkan berbagai sumber literatur, baik dalam bentuk elektronik maupun cetak, yang memberikan landasan teoritis dan konseptual dalam penelitian ini. Selain itu, penyelesaian disertasi ini tidak terlepas dari pengarahan, bimbingan, serta bantuan yang tulus dari berbagai pihak yang senantiasa mendukung perjalanan akademik penulis.

Dengan penuh kesadaran, penulis menyatakan bahwa keberhasilan penyusunan disertasi ini merupakan buah dari kerja sama, dukungan, serta arahan yang diberikan, khususnya dari para Tim Promotor yang luar biasa berdedikasi dengan penuh kesabaran dan ketelitian telah membimbing penulis sepanjang proses penelitian hingga tahap akhir. Penulis sangat bersyukur mendapatkan Tim Promotor yang berhati mulia. Oleh karena itu, ucapan syukur yang setinggi-tingginya penulis panjatkan terlebih dahulu kepada Tuhan Yesus Kristus yang senantiasa melimpahkan kasih, kekuatan, dan berkat-Nya, dan kepada suami dan sahabat terbaik saya Henryco Siagian, dengan kasih, kesetiaan dan pengorbanan serta dukungan penuh sehingga penulis dimampukan untuk melewati berbagai tantangan serta perjuangan selama menempuh studi doktoral ini.

Selanjutnya, dengan kerendahan hati, penulis menyampaikan rasa terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. David M.L. Tobing, S.H., M.H. Selaku Ketua Yayasan Universitas Kristen Indonesia (UKI).
2. Prof. Angel Damayanti, S.IP., M.Sc., M.Si., Ph.D., selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia (UKI).
3. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H., Selaku Dekan Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia (UKI).
4. Prof. Dr. John Pieris, S.H., M.H., M.S., selaku Ketua Program Studi Hukum Program Doktor Universitas Kristen Indonesia (UKI) sekaligus Promotor, panutan Penulis dalam bidang akademik, yang dengan penuh kesabaran, ketelitian, dan dedikasi yang murni yang telah memberikan arahan, bimbingan, serta masukan yang sangat berharga bagi penulis. Berkat bimbingan beliau, penulis memperoleh pencerahan akademis dan perspektif ilmiah yang mendalam, sehingga disertasi ini dapat terselesaikan dengan baik dan sesuai dengan standar akademik yang ditetapkan.
5. Prof. Dr. Aarce Tehupeiory, S.H., M.H., selaku Ko-Promotor I, dan Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H., M.H., selaku Ko-Promotor II, yang luar biasa dan sangat baik, telah dengan tulus meluangkan waktu, tenaga, dan perhatian dalam memberikan bimbingan kepada penulis. Masukan, kritik konstruktif, serta dorongan semangat yang diberikan sangat membantu penulis dalam menyempurnakan penelitian ini. Penulis merasa sangat terbantu oleh kesediaan kedua pembimbing tersebut untuk selalu memberikan arahan yang jelas, saran yang mendalam, serta dukungan akademik yang konsisten hingga disertasi ini dapat diselesaikan dengan baik. Penulis bersyukur dan berbangga hati mempunyai Ko-Promotor I dan Ko-Promotor II yang mempunyai nilai-nilai kepedulian yang luar biasa kepada para mahasiswanya dan menjadi panutan Penulis.
6. Para Guru Besar, Dosen, serta seluruh Staf Akademik Universitas Kristen Indonesia (UKI) terutama Bryan Kusuma S. Atmojo dan Cathy Lawansuka yang telah memberikan ilmu,

arahan, dan dukungan yang sangat berarti bagi kelancaran studi ini, khususnya dalam lingkup Program Studi Doktor Hukum yang tidak penulis sebutkan satu per satu.

7. Untuk keluarga ATMA & ASSOCIATE, khususnya Kenneth Moore Gabriel dan King Laser Defretes, atas dukungan dalam pekerjaan, doa dan semangat, kepada Penulis. Untuk seluruh keluarga besar penulis, yang senantiasa menjadi sumber kekuatan, doa, kasih sayang, dan inspirasi yang tak ternilai. Dukungan moral dan spiritual yang terus-menerus diberikan telah menjadi penguat utama bagi penulis dalam melewati setiap tantangan, kesulitan, dan dinamika perjalanan studi doktoral ini. Tanpa doa dan pengorbanan mereka, penulis tidak mungkin dapat menyelesaikan disertasi ini dengan baik.
8. Ucapan terima kasih yang tulus juga penulis sampaikan kepada berbagai pihak yang telah membantu, khususnya Badan Pembinaan Ideologi Pancasila, yang telah sangat membantu dalam proses pengumpulan data, penyediaan informasi, serta dukungan teknis lainnya yang sangat berharga bagi penulisan disertasi ini. Penulis menyadari bahwa tidak semua dapat disebutkan satu per satu, baik yang terlibat secara langsung maupun tidak langsung, namun setiap kontribusi yang diberikan sangat berarti dan akan selalu penulis kenang dengan rasa hormat dan penghargaan yang setulus-tulusnya.
9. Penulis juga berterima kasih kepada rekan-rekan seangkatan di Program Doktor Hukum UKI, Angkatan VII, yang telah memberikan semangat kebersamaan, diskusi akademis yang membangun, serta dukungan moril sepanjang perjalanan studi ini. Ucapan terima kasih yang sama juga ditujukan kepada seluruh rekan seangkatan lainnya yang tidak dapat disebutkan satu per satu, namun peran dan dukungan mereka tetap memberikan arti penting bagi penulis dalam menyelesaikan pendidikan doktoral ini.

Penulis dengan kerendahan hati menyadari sepenuhnya bahwa disertasi ini masih jauh dari kata sempurna dan tentu memiliki berbagai keterbatasan, baik dari segi teori, metodologi, maupun ruang lingkup pembahasan. Namun demikian, dengan segala kekurangan yang ada, penulis tetap berharap karya ini dapat memberikan kontribusi positif, baik secara akademis maupun praktis. Secara akademis, disertasi ini diharapkan dapat memperkaya khazanah ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang Hukum, serta menjadi rujukan bagi penelitian-penelitian selanjutnya. Dari sisi praktis, penulis berharap hasil penelitian ini dapat memberikan

masukannya yang relevan bagi para praktisi, pembuat kebijakan, maupun pihak-pihak lain yang berkecimpung dalam pengembangan dan penerapan hukum di masyarakat.

Jakarta, Maret 2026

Bernadette Holli Kristiani

NIM: 2307190001



DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN	ii
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PROMOTOR	iii
LEMBAR PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI	iv
LEMBAR PENGESAHAN	v
LEMBAR KEASLIAN	vi
LEMBAR SK UJIAN	vii
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xiv
ABSTRAK	xviii
ABSTRACT	xix
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	24
C. Tujuan Penelitian	24
D. Kegunaan Penelitian	25
1. Kegunaan Teoritis	25
2. Kegunaan Praktis	25
E. Kerangka Pemikiran.....	25
1. Kerangka Teoritis.....	25
a. Teori <i>Economy Analysis of Law</i>	25
b. Teori Keadilan	28
c. Teori Utilitarianisme.....	34
2. Kerangka Konsep.....	41
a. Perusahaan Terbatas.....	41
b. Prinsip <i>Majority Rule</i>	41
c. Monopoli Persaingan Usaha.....	42
F. Metode Penelitian	43
1. Pendekatan Penelitian	43
2. Spesifikasi Penelitian	46
3. Jenis dan Sumber Data	47
4. Teknis Pengumpulan Data	47
5. Teknik Analisis Data	49
6. Lokasi Penelitian	49
7. Orisinalitas Penelitian	50
G. Sistematika Penulisan	52

BAB II PRINSIP MAJORITY RULE DALAM PERSEROAN TERBATAS SEBAGAI MONOPOLI PERSAINGAN USAHA ANTITESIS KEADILAN EKONOMI PANCASILA	55
A. Sistem Ekonomi Negara Indonesia adalah Sistem Ekonomi Pancasila.....	55
1. Konstitusi Ekonomi Negara Indonesia.....	55
2. Sistem Ekonomi Pancasila.....	63
a. Filsafat Ekonomi Pancasila.....	63
b. Ekonomi Pancasila.....	68
c. Konsep Sistem Ekonomi Pancasila.....	77
B. Prinsip <i>One Share One Vote/Majority Rule</i> dalam Perseroan Terbatas.....	83
1. Perseroan Terbatas Menurut Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 juncto Undang-Undang Nomor 63 Tahun 2023 Tentang Cipta Kerja	83
2. Organ Perseroan Terbatas.....	94
a. Direksi	94
b. Dewan Komisaris.....	105
c. Rapat Umum Pemegang Saham.....	116
3. Prinsip <i>Majority Rule, One Share One Vote</i> dalam Perseroan Terbatas.....	131
4. Mekanisme Voting Sebagai Pengambilan Keputusan dalam RUPS bertentangan dengan Keadilan Ekonomi Pancasila	144
C. Analisis dan Rangkuman Teori.....	148
 BAB III PENERAPAN PRINSIP MAJORITY RULE DALAM PERSEROAN TERBATAS TIDAK MEMBERIKAN KEMANFAATAN HUKUM EKONOMI YANG ADIL BAGI PEMEGANG SAHAM MINORITAS	 164
A. Prinsip Majority Rule Antitesis Keadilan Ekonomi Pancasila.....	164
1. Konsep Sistem Ekonomi Pancasila sebagai Milestone Perekonomian Nasional Negara Indonesia.....	164
2. Kontroversi Penafsiran Pasal 33 UUD 1945 Cikal Bakal Usaha Tidak Sehat.....	175
B. Penyelesaian Sengketa Persaingan Usaha Akibat Penerapan Prinsip <i>Majority Rule</i>	200

1. Hukum Acara Persaingan Usaha.....	200
2. Sumber Hukum Acara Persaingan Usaha di Negara Indonesia.....	229
3. Kewenangan Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) Terhadap Penanganan Perkara.....	246
C. Putusan-Putusan KPPU Terkait Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat	271
1. Kasus Komisi Pengawas Persaingan Usaha Melawan PT Pembangunan Perumahan (Persero) Tbk.....	271
2. Analisis (Kasus KPPU melawan PT Pembangunan Perumahan (Persero) Tbk.	330
3. Kasus Komisi Pengawas Persaingan Usaha Melawan PT Sarana Farmindo Utama.....	336
4. Analisis (Kasus KPPU melawan PT Sarana Farmindo Utama)	381
5. Kasus Komisi Pengawas Persaingan Usaha Melawan PT Morula Indonesia.....	391
6. Analisis (Kasus KPPU melawan PT Morula Indonesia)...	426
D. Analisis dan Rangkuman Teori.....	429
BAB IV PEMBATASAN PENERAPAN PRINSIP MAJORITY RULE SEBAGAI PENCEGAHAN SENGKETA PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT SESUAI KEADILAN EKONOMI PANCASILA	441
A. Konsep Sistem Ekonomi Pancasila sebagai Milestone Bangsa Indonesia.....	441
1. Filosofi Sistem Perekonomian Nasional Berdasarkan Pancasila dan Undang-Undang Dasar 1945.....	441
2. Konsep Sistem Ekonomi Pancasila menurut Badan Pembinaan Ideologi Pancasila.....	448
B Pencegahan Sengketa Persaingan Usaha melalui Penerapan Sistem Ekonomi Pancasila	480
1. Sistem Ekonomi Pancasila Konsep Mubyarto sebagai Milestone Perekonomian Bangsa dan Negara.....	480
2. Penyelesaian Sengketa Persaingan Usaha Tidak Efektif Memberikan Keadilan,Kepastian dan Kemanfaatan Hukum Ekonomi.....	490
3. Prinsip <i>Majority Rule</i> dalam Perseroan Terbatas Merupakan Bentuk Lain dari Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat.....	508
C. Pencegahan Sengketa Persaingan Usaha Tidak Sehat Melalui Pembatasan Prinsip <i>Majority Rule</i>	524

1. Prinsip Sistem Ekonomi Pancasila.....	524
2. Prinsip <i>Majority Role</i> adalah Antitesis Keadilan Ekonomi Pancasila.....	546
D. Konsep Penyelesaian Sengketa Persaingan Usaha Tidak Sehat Berdasarkan Sistem Ekonomi Pancasila.....	569
1. Penerapan Pembatasan Prinsip Majority Rule dalam Perseroan Terbatas berdasarkan Teori <i>Economics Analysis of Law</i>	569
2. Penerapan Prinsip Etika Bisnis Ekonomi Pancasila dalam Persaingan Usaha.....	586
E. Analisis dan Rangkuman Teori.....	631
BAB V PENUTUP	666
A. Kesimpulan	666
B. Saran	668
Daftar Pustaka.....	670
Lampiran.....	682



ABSTRAK

Judul Disertasi :Prinsip *Majority Rule* Dalam Perseroan Terbatas Sebagai Monopoli Persaingan Usaha Antitesis Keadilan Ekonomi Pancasila

Kata Kunci :Kekuasaan Mayoritas, Perseroan Terbatas, Monopoli, Persaingan Usaha, Keadilan Ekonomi Pancasila

Perseroan Terbatas (PT), sebagai badan usaha berbentuk hukum, yang dominan dalam sistem ekonomi Indonesia, memiliki struktur pengambilan keputusan berdasarkan prinsip aturan mayoritas. Meskipun prinsip ini dinilai efisien dalam menjalankan perusahaan, namun pada pelaksanaannya dapat menyebabkan dominasi kelompok mayoritas atas pemegang saham minoritas. Ketika prinsip ini benar-benar dilaksanakan tanpa mekanisme perlindungan minoritas, hal tersebut dapat mengakibatkan timbulnya praktik monopoli dan mengabaikan prinsip keadilan ekonomi Pancasila, yang mengutamakan keseimbangan antara kepentingan individu dan kepentingan bersama. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penerapan peraturan mayoritas suatu Perseroan Terbatas di Indonesia. Penelitian ini menggunakan tipologi penelitian normatif yaitu membuat uraian secara jelas, sistematis, nyata dan tepat mengenai fakta-fakta, yang kemudian dianalisis untuk mendapatkan fakta-fakta yang diinginkan. Materi Hukum dalam Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum dalam Penelitian ini yaitu Penelitian Hukum Normatif adalah materi hukum yang dikaji dan dianalisis, antara lain bahan hukum primer, sekunder dan tersier yang dilakukan dengan cara penelitian kepustakaan. Teknik penelaahan dan pengumpulan ketiga bahan hukum tersebut melalui data sekunder yang meliputi bahan hukum primer. Data yang diperoleh dikumpulkan dengan menggunakan analisa data deskriptif analisis secara kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Indonesia menganut konsep Negara Kesejahteraan berdasarkan Pancasila yang tercermin dalam Pembukaan UUD 1945 dan Pasal 33 UUD 1945 yang mengamanatkan pemerintah untuk melindungi, mensejahterakan, dan mencerdaskan kehidupan bangsa, serta ikut serta dalam ketertiban dunia demi keadilan sosial. Pendekatan Hukum Ekonomi (AEH) menjadi relevan untuk menganalisis dan menghubungkan antara keadilan dan kepastian hukum, serta mendorong untuk mewujudkan kembalinya sistem ekonomi Pancasila berdasarkan asas kekeluargaan untuk mewujudkan kesejahteraan dan keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia.

ABSTRACT

Keywords: Majority Rule, Limited Liability Company, Monopoly, Business Competition, Economic Justice, Pancasila

Limited Liability Company (PT), as the dominant form of business entity in the Indonesian economic system, has a decision making structure based on the majority rule principle. Although this principle is considered efficient in running the company, in practice, it can lead to the domination of the majority group over minority shareholders. When this principle is practiced absolutely without a minority protection mechanism, it can lead to monopolistic practices and ignore the principle of economic justice of Pancasila, which prioritizes the balance between individual interests and collective interests. This research aims to analyze the application of the majority rule Limited Liability Companies in Indonesia. This research uses a normative research typology, namely making clear, systematic, real and precise descriptions of facts, which are then analyzed to obtain the desired facts. Legal Material in the Procedure for Collecting Legal Material in this Research, namely Normative Legal Research, is legal material that is studied and analyzed, including primary, secondary and tertiary legal material carried out by means of library research. The technique for reviewing and collecting these three legal materials is through secondary data which includes primary legal materials. The data obtained was collected using descriptive qualitative data analysis. The results show that Indonesia adheres to the concept of a Welfare State based on Pancasila, which is reflected in the Preamble of the 1945 Constitution and Article 33 of the 1945 Constitution, which mandates the government to protect, prosper, and educate the nation's life, as well as participate in world order for social justice. However, the inclusion of elements led to misalignment with the initial goal of social justice for all people, which can be seen from the high poverty and unemployment rates. Therefore, the Economic Analysis of Law (EAL) approach becomes relevant to analyze and bridge justice and legal certainty, encouraging a return to the Pancasila economic system based on the principle of kinship in order to realize welfare and substantive justice for all Indonesia people.