

**KEBEBASAN BERPENDAPAT VERSUS UJARAN KEBENCIAN
DI MEDIA SOSIAL DALAM PERSPEKTIF HUKUM POSITIF
DI INDONESIA: (ANALISIS YURIDIS TERHADAP
PENERAPAN PASAL-PASAL UU ITE)**

SKRIPSI

Oleh

**RULI KURTINAWATI
2240050010**



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2026**

**KEBEBASAN BERPENDAPAT VERSUS UJARAN KEBENCIAN
DI MEDIA SOSIAL DALAM PERSPEKTIF HUKUM POSITIF
DI INDONESIA: (ANALISIS YURIDIS TERHADAP
PENERAPAN PASAL-PASAL UU ITE)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar
Sarjana Hukum (S.H.) Pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia**

Oleh

**RULI KURTINAWATI
2240050010**



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2026**

VISI DAN MISI FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

Visi :

Menjadi Fakultas Hukum yang bermutu, mandiri dan inovatif di kawasan Asia pada tahun 2030 dalam bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di bidang hukum yang antisipatif terhadap perubahan dan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi di era globalisasi yang sesuai dengan nilai- nilai Kristiani dan Pancasila.

Misi :

1. Mempersiapkan sarjana hukum yang mampu menggunakan dan mengembangkan ilmu dan teknologi di bidang perkembangan ilmu hukum melalui pendekatan interdisipliner dan transnasional sesuai dengan tuntutan perkembangan zaman agar mampu bersaing di era global.
2. Mempersiapkan sarjana hukum yang menguasai ilmu dan senantiasa menegakkan nilai moral, etika serta rasa cinta kepada negara, berperilaku yang demokratis dan menjunjung tinggi nilai-nilai agama.
3. Mengembangkan pengetahuan hukum yang berwawasan nasional dan internasional.
4. Mengembangkan dan meningkatkan penelitian serta profesionalisme dalam ilmu pengetahuan hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.
5. Menyelenggarakan jenjang pendidikan akademik berkelanjutan dan profesi dalam bidang hukum.
6. Mendorong penelitian dan pengabdian masyarakat yang dapat meningkatkan kesadaran hak dan kesadaran hukum serta kesejahteraan rakyat Indonesia.
7. Membina hubungan kerjasama dengan praktisi hukum dan instansi penegakkan hukum serta instansi-instansi lainnya baik negeri maupun swasta, lembaga-lembaga gerejawi dalam pengembangan dan implementasi ilmu hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.

Nilai-Nilai Universitas Kristen Indonesia :

1. Rendah Hati (*Humility*) | Filipi 2:3b
2. Berbagi dan Peduli (*Sharing and Caring*) | Ibrani 10:24
3. Profesional (*Professional*) | Matius 25:21
4. Disiplin (*Discipline*) | Efesus 5:16
5. Bertanggung Jawab (*Responsibility*) | Matius 25:23
6. Berintegritas (*Integrity*) | Amsal 19:1



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ruli Kurtinawati
NIM : 2240050010
Program Studi : Hukum Ekonomi
Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul **“Kebebasan Berpendapat Versus Ujaran Kebencian di Media Sosial Dalam Perspektif Hukum Positif di Indonesia : (Analisi Yuridis Terhadap Penerapan Pasal-Pasal UU ITE)”** adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 2 Februari 2026



Ruli Kurtinawati
NIM. 2240050010



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI

**“Kebebasan Berpendapat Versus Ujaran Kebencian di Media Sosial Dalam
Perspektif Hukum Positif di Indonesia : (Analisi Yuridis Terhadap
Penerapan Pasal-Pasal UU ITE)”**

Oleh :

Nama : Ruli Kurtinawati
NIM : 2240050010
Program Studi : Hukum
Peminatan/Program Kekhususan : Hukum Ekonomi

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir guna mencapai gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 2 Februari 2026

Menyetujui,

Dosen Pembimbing I,

Dosen Pembimbing II,


Prof. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H
NUPTK : 7252746647130103


Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H
NUPTK : 5434757658137093

Ketua Program Studi,

Dekan,


Assoc. Prof. Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum
NUPTK : 5759741642230062


Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H
NUPTK : 5434757658137093



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM

PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Pada tanggal 2 Februari 2026 telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Ruli Kurtinawati
NIM : 2240050010
Program Studi : Hukum
Fakultas : Hukum

termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul “ **Kebebasan Berpendapat Versus Ujaran Kebencian di Media Sosial Dalam Perspektif Hukum Positif di Indonesia : (Analisi Yuridis Terhadap Penerapan Pasal-Pasal UU ITE)**” Oleh tim penguji terdiri dari :

Nama Penguji	Jabatan Dalam Tim Penguji	Tanda Tangan
1 Prof. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H	Ketua	
2 Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H	Anggota	
3 Asst.Prof. Pdt.Dr. Marudut P Silitonga, S.Th., S.H., M.H	Anggota	



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM

HALAMAN PENGESAHAN

**Kebebasan Berpendapat Versus Ujaran Kebencian di Media Sosial Dalam
Perspektif Hukum Positif di Indonesia : (Analisi Yuridis Terhadap Penerapan
Pasal-Pasal UU ITE**

SKRIPSI

Untuk memenuhi persyaratan dalam mencapai derajat strata satu pada Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia

NAMA : Ruli Kurtinawati
NIM : 2240050010
PROGRAM KEKHUSUSAN : Hukum Ekonomi

Telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi Pada tanggal 2 Februari 2026 dan
dinyatakan memenuhi syarat.

Susunan Tim Penguji,

Pembimbing Utama,

Pembimbing Pendamping,


Prof. Hulman Panjaitan, S.H., M.H
NUPTK : 7252746647130103


Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H
NUPTK : 5434757658137093

Anggota Penguji,


Asst. Prof. Pdt. Dr. Marudut P Silitonga, S.Th., S.H., M.H
NUPTK : 6660744645130072



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ruli Kurtinawati
NIM : 2240050010
Fakultas : Hukum
Program Studi : Hukum
Jenis Tugas Akhir : Skripsi
Judul :

**“ Kebebasan Berpendapat Versus Ujaran Kebencian di Media Sosial Dalam
Perspektif Hukum Positif di Indonesia : (Analisi Yuridis Terhadap Penerapan
Pasal-Pasal UU ITE) ”**

Menyatakan bahwa :

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Non Eksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.
4. Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundangan-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 2 Februari 2026



Ruli Kurtinawati
NIM. 2240050010

KATA PENGANTAR

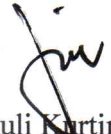
Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa untuk segala berkat dan rahmat-Nya dalam menuntun penulis selama melakukan skripsi ini yang berjudul **Kebebasan Berpendapat Versus Ujaran Kebencian Di Media Sosial Dalam Perspektif Hukum Positif Di Indonesia: (Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Pasal-Pasal UU ITE)**, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat administrasi menyelesaikan pendidikan tinggi dan untuk memperoleh Gelar Sarjana Hukum di Universitas Kristen Indonesia. Tujuan disusunnya skripsi ini yaitu untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H.) oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang tak terhingga kepada:

1. Prof. Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., MBA., selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia.
2. Prof. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H. selaku Wakil Rektor Bidang Akademik dan Inovasi Universitas Kristen Indonesia sekaligus Dosen Pembimbing Utama penulis, telah membimbing penulis untuk lebih giat dalam pengerjaan skripsi ini kepada penulis serta memotivasi penulis.
3. Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Kedua penulis.
4. Assoc. Prof. Dr. Tomson Situmeang, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
5. Assoc. Prof. Dr. Rr Ani Wijayati, S.H., M.Hum, selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
6. Para Dosen pengampu selama perkuliahan di kelas karyawan Fakultas Hukum UKI, yang telah membimbing penulis untuk lebih giat dalam pengerjaan skripsi ini kepada penulis serta memberikan dorongan kepada penulis supaya dapat menjadi mahasiswa berprestasi.

7. Keluarga yang telah memberikan penulis dorongan dan selalu mendoakan penulis untuk selalu berjuang dalam menempuh Pendidikan.
8. Teman Angkatan penulis yang memberikan penulis motivasi dalam penulisan skripsi ini, serta semua pihak yang telah membantu dan memberikan dorongan hingga tersusunnya skripsi ini.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam skripsi ini. Untuk itu saran dan kritik yang sifatnya membangun akan penulis terima dengan rendah hati.

Jakarta, 2 Februari 2026


Ruli Kartinawati
NIM. 2240050010



DAFTAR ISI

VISI DAN MISI FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA	ii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI	iv
PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI	v
HALAMAN PENGESAHAN	vi
PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
ABSTRAK	xii
ABSTRACT.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Permasalahan	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Ruang Lingkup	4
D. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	5
E. Kerangka Teori dan Kerangka Konsep.....	6
G. Sistematika Penulisan.....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
A. Tinjauan Umum Hukum Pidana.....	13
B. Tinjauan Umum Kebebasan Berpendapat.....	15
1. Pengertian Kebebasan Berpendapat.....	16
2. Dasar Hukum Kebebasan Berpendapat.....	16
3. Pembatasan Kebebasan Berpendapat.....	17
C. Tinjauan Umum Ujaran Kebencian.....	18
1. Pengertian Ujaran Kebencian.....	18
2. Dasar Hukum Ujaran Kebencian di Indonesia.....	19
3. Unsur-Unsur Ujaran Kebencian.....	20
D. Media Sosial dan Perkembangannya dalam Perspektif Hukum.....	21
1. Pengertian dan Peran Media Sosial.....	21
2. Karakteristik Media Sosial yang Relevan Secara Hukum	22
3. Dampak Hukum dari Aktivitas di Media Sosial	22
E. Tinjauan Teori	23
1. Teori Kebebasan Ekspresi.....	23
2. Teori Negara Hukum (Rechtsstaat).....	24

BAB III PENGATURAN HUKUM TERKAIT KEBEBASAN BERPENDAPAT DAN UJARAN KEBENCIAN DALAM SISTEM PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN DI INDONESIA	24
A. Dasar Hukum Ujaran Kebencian di Indonesia.....	24
B. Kebebasan Berpendapat sebagai Hak Asasi Manusia	29
C. Ujaran Kebencian dalam Perspektif Hukum Nasional	30
D. Pengaturan Kebebasan Berpendapat dan Ujaran Kebencian dalam UU ITE...	32
E. Harmonisasi Pengaturan dan Pembatasan dalam Perspektif Hukum Nasional	36
F. Analisis Yuridis terhadap Sistem Pengaturan.....	40
BAB IV PENERAPAN PASAL-PASAL UNDANG-UNDANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK TERHADAP KASUS UJARAN KEBENCIAN DI MEDIA SOSIAL	43
A. Penerapan Pasal-Pasal UU ITE terhadap Ujaran Kebencian di Media Sosial .	43
B. Analisis Yuridis terhadap Kasus-Kasus Ujaran Kebencian di Media Sosial ...	45
C. Penerapan UU ITE dalam Perspektif Hak Asasi Manusia	51
D. Asas Keadilan dalam Penegakan UU ITE.....	54
E. Evaluasi dan Tantangan Penegakan UU ITE.....	57
BAB V PENUTUP	63
A. Kesimpulan.....	63
B. Saran	64
DAFTAR PUSTAKA	66

Abstrak

- A. Nama : Ruli Kurtinawati
B. NIM : 2240050010
C. Program Kekhususan/Departemen : Hukum Ekonomi
D. Judul : Kebebasan Berpendapat Versus Ujaran Kebencian Di Media Sosial Dalam Perspektif Hukum Positif Di Indonesia: (Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Pasal-Pasal UU ITE)
E. Halaman : i-ix + 86 halaman + Daftar Pustaka
F. Kata Kunci : Kebebasan Berpendapat, Ujaran
G. Ringkasan Isi : Kebencian, Media Sosial, UU ITE, HAM

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh meningkatnya penggunaan media sosial sebagai ruang publik digital yang memfasilitasi kebebasan berpendapat, sekaligus memunculkan tantangan berupa maraknya ujaran kebencian. Kebebasan berpendapat merupakan hak konstitusional warga negara sebagaimana diatur dalam Pasal 28E UUD 1945, namun bukan bersifat absolut karena tunduk pada pembatasan sesuai Pasal 28J ayat (2). Dalam konteks tersebut, lahir dilema antara perlindungan kebebasan berekspresi dan kebutuhan penegakan hukum terhadap ujaran kebencian.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaturan hukum mengenai kebebasan berpendapat dan ujaran kebencian dalam sistem hukum Indonesia, khususnya melalui penerapan pasal-pasal Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik (UU ITE), serta menilai kesesuaiannya dengan prinsip hak asasi manusia dan asas keadilan. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan konseptual melalui analisis terhadap UUD 1945, UU ITE, KUHP, serta literatur terkait.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Pasal 27 ayat (3) dan Pasal 28 ayat (2) UU ITE sering digunakan sebagai dasar penindakan ujaran kebencian, namun penerapannya masih menimbulkan perdebatan karena adanya ketidakpastian norma dan potensi kriminalisasi kritik. Kesimpulannya, diperlukan harmonisasi regulasi dan standar interpretatif yang lebih proporsional agar penegakan hukum sejalan dengan nilai demokrasi dan perlindungan HAM.

- H. Daftar Acuan : 7 buku + 15 Jurnal + 2 peraturan perundang-undangan + 1 surat edaran
I. Dosen Pembimbing I : Prof.Dr. Hulman Panjaitan, S.H.,
Dosen Pembimbing II : M.H.
Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H.,
M.H.

Jakarta, 2 Februari 2026



Ruli Kurtinawati
NIM. 2240050010



Abstract

- A. Name : Ruli Kurtinawati
B. NIM : 2240050010
C. Specialty Program/Department : Economic Law
D. Title : *Freedom of speech versus hate speech on social media from the perspective of positive law in Indonesia: (Legal analysis of the implementation of articles of the ITE law)*
E. Pages : i-ix + 86 pages + Bibliography
F. Keywords : *Freedom of Expression, Hate Speech, Social Media, EIT Law, Human Rights*
G. Summary :

This research is motivated by the increasing use of social media as a digital public sphere that facilitates freedom of expression, while simultaneously posing challenges due to the growing prevalence of hate speech. Freedom of expression is a constitutional right granted to citizens under Article 28E of the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia, yet it is not absolute as it is subject to limitations in accordance with Article 28J paragraph (2). In this context, a dilemma arises between protecting democratic expression and enforcing legal measures against hate speech.

This study aims to analyze the legal framework governing freedom of expression and hate speech in the Indonesian legal system, particularly through the application of provisions in the Electronic Information and Transactions Law (EIT Law), and to assess its conformity with human rights principles and the principle of justice. The research employs a normative juridical method with statutory and conceptual approaches through the analysis of the 1945 Constitution, the EIT Law, the Indonesian Criminal Code, as well as relevant legal literature.

The findings indicate that Article 27 paragraph (3) and Article 28 paragraph (2) of the EIT Law are frequently used as a legal basis for addressing hate speech cases; however, their implementation remains controversial due to normative ambiguity and the potential criminalization of criticism. It is concluded that regulatory harmonization and more proportional interpretative standards are required to ensure that law enforcement aligns with democratic values and the protection of human rights.

- H. References : 7 books + 15 journals + 2 statutory regulations + 1 circular letter
I. Supervisor I : Prof. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.
Supervisor II : Assoc. Prof. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.

Jakarta, 2 February 2026

Writer,



Ruli Kurtinawati
NIM. 2240050010

