

**PERLINDUNGAN HUKUM BAGI DEBITUR ATAS PENGAMBILAN
PAKSA OBJEK JAMINAN FIDUSIA OLEH LEMBAGA PEMBIAYAAN**

(Studi Kasus: Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan

No.345/Pdt.G/2018/Pn Jkt.Sel Juncto Putusan Pengadilan Tinggi DKI

Jakarta No. 247/PDT/2019/PT DKI)

TESIS

Oleh

NATAN NICHOLAS SIANTURI

(2202190017)



**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2025**

**PERLINDUNGAN HUKUM BAGI DEBITUR ATAS PENGAMBILAN PAKSA
OBJEK JAMINAN FIDUSIA OLEH LEMBAGA PEMBIAYAAN (Studi Kasus:
Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan No.345/Pdt.G/2018/Pn Jkt.Sel Juncto
Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta No. 247/PDT/2019/PT DKI)**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar
Magister Hukum (M.H) pada Program Studi Hukum Program Magister
Program Pascasarjana Universitas Kristen Indonesia

Oleh

NATAN NICHOLAS SIANTURI

(2202190017)



**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2025**



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Natan Nicholas Sianturi

NIM : 2202190017

Program Studi : Magister Hukum

Fakultas : Program Pascasarjana

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul "PERLINDUNGAN HUKUM BAGI DEBITUR ATAS PENGAMBILAN PAKSA OBJEK JAMINAN FIDUSIA OLEH LEMBAGA PEMBIAYAAN (Studi Kasus : putusan pengadilan negeri Jakarta Selatan No.345/Pdt.G/2018/Pn Jkt.Sel juncto putusan pengadilan tinggi DKI Jakarta No 247/PDT/2019/PT DKI)":

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta 31 Oktober 2024


N 520ALX308814550 turi
NIM: 2202190017



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER**

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

PERLINDUNGAN HUKUM BAGI DEBITUR ATAS PENGAMBILAN PAKSA
OBJEK JAMINAN FIDUSIA OLEH LEMBAGA PEMBIAYAAN (Studi Kasus :
putusan pengadilan negeri Jakarta Selatan No.345/Pdt.G/2018/Pn Jkt.Sel juncto putusan
pengadilan tinggi DKI Jakarta No 247/PDT/2019/PT DKI)

Oleh:

Nama : Natan Nicholas Sianturi
NIM : 2202190017
Program Studi : Magister Hukum
Konsentrasi : Hukum Bisnis

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang
Tesis guna mencapai gelar Magister Hukum pada Program Studi Hukum Program
Magister Program Pascasarjana, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 11 September 2024

Pembimbing I

Dr. Diana Ria W Napitupulu, S.H., M.H., M.Kn., M.Sc.
NIDN: 0305046406

Pembimbing II

Dr. Andrew Bethlen, S.Kom., M.M., S.H., M.H.
NIDN: 0331038704

Ketua
Program Studi Magister Hukum

Dr. Paliada Saragi, S.H., M.H.
NIDN: 0305097105

Direktur
Program Pascasarjana

Prof. Dr. dr. Bernadetha Nadeak, M.Pd., PA.
NIDN: 001473/0320116402



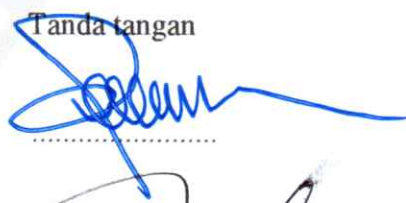
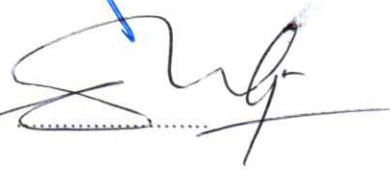
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada tanggal 31 Oktober 2024 telah diselenggarakan sidang Tugas Akhir untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Strata Dua pada Program Studi Hukum Program Magister Program Pascasarjana, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Natan Nicholas Sianturi
NIM : 2202190017
Program Studi : Hukum Program Magister
Konsentrasi : Hukum Bisnis

Termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul **“PERLINDUNGAN HUKUM BAGI DEBITUR ATAS PENGAMBILAN PAKSA OBJEK JAMINAN FIDUSIA OLEH LEMBAGA PEMBIAYAAN (Studi Kasus : putusan pengadilan negeri Jakarta Selatan No.345/Pdt.G/2018/Pn Jkt.Sel juncto putusan pengadilan tinggi DKI Jakarta No 247/PDT/2019/PT DKI)”** oleh tim penguji yang terdiri dari:

Nama Penguji	Jabatan Dalam Tim Penguji	Tanda tangan
1. Dr. Diana Ria W Napitupulu, S.H., M.H., M.Kn., M.Sc.	Sebagai Ketua	
2. Dr. Andrew Bethlen, S.Kom., M.M., S.H., M.H.	Sebagai Anggota	
3. Dr. Paltiada Saragi, S.H., M.H.	Sebagai Anggota	

Jakarta, 31 Oktober 2024



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Natan Nicholas Sianturi
NIM : 2202190017
Program Studi : Magister Hukum
Fakultas : Program Pascasarjana
Jenis Tugas Akhir : Tesis
Judul : **“ PERLINDUNGAN HUKUM BAGI DEBITUR ATAS PENGAMBILAN PAKSA OBJEK JAMINAN FIDUSIA OLEH LEMBAGA PEMBIAYAAN (Studi Kasus: Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan No.345/Pdt.G/2018/Pn. Jkt.Sel Juncto Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta No. 247/PDT/2019/PT DKI)”**

Menyatakan bahwa :

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan saya mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Noneksklusif tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundang undangan Republik Indonesia lainnya dan Integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.



Jakarta, 31 Oktober 2024

nilai Rp 10.000

NATAN NICHOLAS SIANTURI
NIM: 2202190017

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus yang telah melimpahkan berkat dan rahmat-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan penelitian tugas akhir yang berjudul “PERLINDUNGAN HUKUM BAGI DEBITUR ATAS PENGAMBILAN PAKSA OBJEK JAMINAN FIDUSIA OLEH LEMBAGA PEMBIAYAAN (Pendekatan Kasus : Putusan Pengadilan negeri Jakarta Selatan No.345/Pdt.G/2018/Pn Jkt.Sel juncto putusan pengadilan tinggi DKI Jakarta No 247/PDT/2019/PT DKI)”. Yang membahas mengenai isu hukum di dalam undang undang No. 42 tahun 1999 tentang jaminan fidusia, isu hukum yang di bahas adalah kekosongan norma di dalam undang undang No. 42 tahun 1999 tentang jaminan fidusia mengenai bagaimana pelaksanaan eksekusi jaminan jika agunan fidusia masih di kuasai debitur agar tidak menjadi perbuatan melawan hukum dan perlindungan hukum kepada debitur.

Penulis menyadari bahwa penyelesaian tesis ini tidak terlepas dari bantuan dan kasih Tuhan Yesus Kristus melalui para pembimbing penulis. Izinkan penulis mengucapkan terimakasih yang sangat mendalam kepada yang terhormat Dr. Diana Ria W Napitupulu, S.H., M.H., M.Kn., M.Sc. selaku Pembimbing I dan Dr. Andrew Bethlen, S.Kom., M.M., S.H., M.H. selaku Pembimbing II serta penguji, yang telah banyak meluangkan waktu, tenaga dan kebaikan kepada penulis dalam bimbingan juga memberikan masukan, nasehat dan semangat yang sangat berharga demi terselesaikannya tesis ini.

Demikian juga penulis mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada guru besar, dosen dan staf akademis Universitas Kristen Indonesia (UKI), yaitu:

1. Bapak Edward Sirait, S.E. selaku Ketua Yayasan Univesitas Kristen Indonesia (UKI).
2. Prof. Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., MBA. selaku Rektor Univesitas Kristen Indonesia (UKI).
3. Prof. Dr. dr. Bernadetha Nadeak, M.Pd, PA Direktur Program Pascasarjana Univesitas Kristen Indonesia (UKI)
4. Dr. Paltiada Saragih, S.H., M.H. Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Univesitas Kristen Indonesia (UKI).
5. Dr. Diana Ria W Napitupulu, S.H., M.H., M.Kn., M.Sc. dan Dr. Andrew Bethlen, S.Kom., M.M., S.H., M.H. selaku Pembimbing satu dan dua, yang telah memberikan masukan, arahan, nasehat dan semangat yang sangat berharga untuk terselesainya tesis ini.
6. Seluruh dosen dan staf Akademis Univesitas Kristen Indonesia (UKI) yang tidak penulis sebutkan satu persatu.
7. Secara khusus, penulis juga ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada Orang Tua Penulis Yaitu B. Halomoan Sianturi, S.H., M.H dan Evie Setyati yang selalu mendoakan dan memberikan dukungan hingga akhirnya penulisan tesis ini dapat terselesaikan.
8. Yang terakhir penulis juga ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada pasangan penulis yaitu apt. Fionna Graciella, S.Farm yang telah membantu, mendoakan dan memberikan semangat hingga akhirnya penulisan tesis ini dapat terselesaikan.

Jakarta, 31 Oktober 2024

DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR.....	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR	iii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR.....	iv
PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
ABSTRAK	xii
<i>ABSTRACT</i>	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan dan Maksud Penelitian	5
1. Tujuan Penelitian	5
2. Maksud Penelitian	6
D. Metode Penelitian.....	7
1. Jenis Penelitian	7
2. Pendekatan Penelitian.....	7
3. Sumber Bahan Hukum.....	7
4. Teknik Pengumpulan Data.....	8
5. Teknik Analisis Data.....	9

E. Orisinalitas Penelitian	9
F. Kerangka Teori	11
1. Teori Keadilan	11
2. Teori Perlindungan Hukum.....	11
G. Kerangka Konsep	12
1. Pengertian Perjanjian.....	12
2. Pengertian Jaminan.....	12
3. Pengertian Jaminan Fidusia	12
4. Pengertian Lembaga Pembiayaan.....	13
H. Sistematika	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	16
A. Tinjauan Umum Teori Hukum.....	16
1. Teori Hukum Keadilan	16
2. Teori Perlindungan Hukum.....	20
B. Tinjauan Umum	22
1. Tinjauan Tentang Hukum Perjanjian	22
2. Tinjauan Tentang Hukum Jaminan	32
3. Tinjauan Tentang Jaminan Fidusia	38
4. Lembaga Pembiayaan Keuangan dan Lembaga Pembiayaan	52
BAB III PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP DEBITUR ATAS OBJEK JAMINAN FIDUSIA YANG DI AMBIL PAKSA OLEH LEMBAGA PEMBIAYAAN DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI JAKARTA	

SELATAN No.345/Pdt.G/2018/Pn Jkt.Sel Juncto Putusan Pengadilan Tinggi	
DKI Jakarta No. 247/PDT/2019/PT DKI.....	56
A. Kasus Posisi.....	56
B. Objek Perkara	57
C. Uraian Perkara	58
D. Hubungan Hukum Antara Pengunggat (Debitur) dengan Tergugat (Kreditur) .	64
E. Hal-Hal Yang Menyebabkan Perlu nya Perlindungan Hukum Terhadap dNasabah Akibat Eksekusi Agunan Fidusia Secara Paksa Oleh Lembaga Pembiayaan.	65
F. Perlindungan Hukum Bagi Nasabah Atas Eksekusi Agunan Fidusia Secara Paksa Dan Melawan Hukum Oleh Lembaga Pembiayaan.	66
1. Analisis Perlindungan Hukum Terhadap debitur dengan Teori Perlindungan Hukum	66
2. Analisis Perlindungan Hukum yang di berikan oleh Undang Undang Perlindungan Konsumen dan Perturan Otoritas Jasa keuangan	67
3. Perlindungan Hukum Yang Di Berikan Kepada Nasabah atas bentuk tindakan Perbuatan Melawan Hukum Yang Dilakukan Oleh Lembaga Pembiayaan.	73
4. Perlindungan hukum terhadap debitur atas kerugian yang di alami.....	77
 BAB IV PELAKSANAAN EKSEKUSI JAMINAN FIDUSIA YANG IDEAL	
AGAR TIDAK DINYATAKAN SEBAGAI PERBUATAN MELAWAN HUKUM	
GUNA MENGISI KEKOSONGAN NORMA PADA UNDANG UNDANG	
JAMINAN FIDUSIA (STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI	
JAKARTA SELATAN No.345/Pdt.G/2018/Pn Jkt.Sel Juncto Putusan Pengadilan	
Tinggi DKI Jakarta No 247/PDT/2019/PT DKI)	80

A. Analisis Isu Hukum Pada Undang Undang Jaminan Fidusia.	80
B. Pelaksanaan Eksekusi Agunan Fidusia Tanpa Melawan Hukum Guna Mengisi Kekosongan Norma Pada Undang Undang Jaminan Fidusia.	83
C. Perwujudan Kepastian Hukum dan Perlindungan hukum.....	100
BAB V PENUTUP.....	103
A. Kesimpulan.....	103
B. Saran	104
DAFTAR PUSTAKA	105
A. BUKU	105
B. Peraturan Perundang-Undangan	107
C. Media	108



ABSTRAK

Judul Tesis: “perlindungan hukum bagi debitur atas pengambilan paksa objek jaminan fidusia oleh lembaga pembiayaan. (studi kasus : putusan pengadilan negeri jakarta selatan .345/pdt.g/2018/pn jkt.sel juncto putusan pengadilan tinggi dki jakarta no 247/pdt/2019/pt dki)”.

Membahas mengenai Kekosongan norma dalam undang-undang no 42 tahun 1999 tentang jaminan fidusia, yang tidak mengatur mengenai pelaksanaan eksekusi agunan fidusia yang masih di kuasai oleh debitur. Akibat dari kekosongan norma pada undang undang jaminan fidusia maka debitur tidak mendapat kepastian dan perlindungan hukum. Penulis menggunakan teori perlindungan hukum dan teori keadilan sebagai pisau analisis karena teori perlindungan hukum mengajarkan bahwa hukum harus memberikan suatu perlindungan, keadilan, ketertiban, kepastian dan kemanfaatan sehingga hukum atau undang undang bisa berfungsi sebagaimana mestinya. Dan teori keadilan mengajarkan untuk menciptakan keadilan yang dapat diterima masyarakat maka harus disusun aturan hukum yang mencerminkan nilai-nilai keadilan serta tidak melanggar norma dan pembentuk hukum harus dapat mengangkat realitas sosial yang dihadapi oleh masyarakat.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum yuridis normatif. Penelitian yang di dasarkan pada suatu porsedur penelitian ilmiah untuk menemukan kebenaran berdasarkan logika keilmuan hukum dari sisi normatif nya dan fokus nya meneliti isu hukum yang terjadi dalam suatu perundang-undangan. Pendekatan masalah yang di gunakan dalam penelitian ini adalah studi kasus dan pendekatan Perundang-undangan (*Statue Approach*) .Studi kasus di lakukan dengan menganalisa pertimbangan pengadilan untuk sampai pada sebuah keputusan, dimana pertimbangan tersebut menjadi *refrensi* bagi peneliti untuk pemecahan isu hukum atas apa yang di angkat menjadi rumusan masalah pada penelitian tesis ini dan pendekatan Perundang-undangan (*Statue Approach*) Dilakukan dengan mengkaji hukum positif di Indonesia seperti undang undang, literatur – literatur bersifat teoritis dan kemudian dihubungkan dengan permasalahan yang di bahas.

Dari hasil penelitian dapat diperoleh Dalam rangka untuk memberikan perlindungan hukum bagi Nasabah dan atau Debitur, sangat perlu untuk membuat dan merumuskan mengenai penambahan pasal di dalam bab V Undang Undang Jaminan fidusia yang mengatur mengenai pedoman pelaksanaan eksekusi agunan dari penguasaan debitur yang adil dan tidak melawan hukum. Untuk mengisi kekosongan norma di dalam Undang Undang Jaminan Fidusia dan Dalam rangka untuk memberikan kepastian hukum bagi Nasabah dan atau debitur, sangat perlu untuk di lakukan amandemen UU nomor 42 tahun 1999 tentang fidusia untuk mengakomodir perkembangan bisnis dan hukum jaminan yang terus berkembang mengingat UU jaminan fidusia yang sudah berumur 24 tahun dan belum pernah di amandemen sekalipun. Perwujudan kepastian hukum di dalam Undang Undang Jaminan Fidusia ini harus segera di wujud nyatakan.

Kata Kunci: (Eksekusi, Kekosongan Norma, Jaminan Fidusia, Debitur, Perlindungan Hukum)

ABSTRACT

Thesis Title: Legal Protection for Debtors Against Forced Seizure of Fiduciary Objects by Financing Institutions. (Case Study: South Jakarta District Court Decision No. 345/Pdt.G/2018/Pn Jkt.Sel in conjunction with DKI Jakarta High Court Decision No. 247/Pdt/2019/PT DKI).

This thesis discusses the normative gap in Law No. 42 of 1999 on Fiduciary Security, which does not regulate the execution of fiduciary collateral still controlled by the debtor. As a result of this normative gap in the fiduciary security law, debtors lack certainty and legal protection. The author employs legal protection theory and justice theory as analytical tools, as the theory of legal protection teaches that the law must provide protection, justice, order, certainty, and utility, allowing the law or legislation to function properly. The theory of justice advocates for creating laws that reflect societal values of justice. Lawmakers should address the social realities faced by society.

The methodology used in this research is normative juridical research, based on a scientific research procedure to find truth based on legal scientific logic from a normative perspective, focusing on legal issues arising within legislation. The problem approach used in this study is a case study and a statutory approach. The case study involves analyzing court considerations leading to a decision, which serves as a reference for the researcher in resolving the legal issue identified in this thesis. The statutory approach examines positive law in Indonesia, including laws and theoretical literature, and relates it to the discussed issues.

The findings indicate that to provide legal protection for customers and/or debtors, it is essential to create and formulate an additional article in Chapter V of the Fiduciary Security Law that governs guidelines for executing collateral from debtor control fairly and lawfully. This aims to fill the normative gap in the Fiduciary Security Law and ensure legal certainty for customers and/or debtors. An amendment to Law No. 42 of 1999 on Fiduciary Security is necessary to accommodate the evolving business and legal landscape of guarantees, considering that the Fiduciary Security Law is 24 years old and has never been amended. The realization of legal certainty within this law must be promptly expressed.

Keywords: *(execution, normative gap, fiduciary security, debtor, legal protection)*