

**ANALISIS PERSEKONGKOLAN TENDER SEBAGAI
KEGIATAN YANG DILARANG DI DALAM HUKUM
PERSAINGAN USAHA**

(Studi Kasus Putusan KPPU Nomor : 01/KPPU-I/2017)

SKRIPSI

Untuk memenuhi persyaratan memperoleh derajat strata satu pada
Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia



Disusun Oleh

Nama : Yosef Rozeky Panjaitan

Nim : 15.400.500.69

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA**

JAKARTA

2019

VISI & MISI

UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

Visi Universitas Kristen Indonesia menjadi Universitas yang unggul dalam bidang pendidikan, penelitian, pengabdian dan pelayanan kepada masyarakat di Indonesia dan Asia sesuai dengan nilai-nilai kristiani dan pancasila pada tahun 2034.

Misi Universitas Kristen Indonesia

1. Meningkatkan kualitas proses pembelajaran dan sistem pelayanan administrasi akademik dan umum dengan memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi.
2. Meningkatkan mutu lulusan yang berintegritas dan kompeten di bidangnya serta mampu bersaing di era global.
3. Meningkatkan kualitas dan kapasitas sumber daya manusia yang berkelanjutan.
4. Meningkatkan kualitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

**ANALISIS PERSEKONGKOLAN TENDER SEBAGAI KEGIATAN YANG
DILARANG DI DALAM HUKUM PERSAINGAN USAHA
(STUDI KASUS PUTUSAN KPPU NOMOR: 01/KPPU-I/2017)**

Skripsi

Untuk memenuhi persyaratan dalam mencapai derajat Strata Satu pada Fakultas
Hukum Universitas Kristen Indonesia

Disusun Oleh

Nama : Yosef Rozeky Panjaitan
Nim : 15.400.500.69

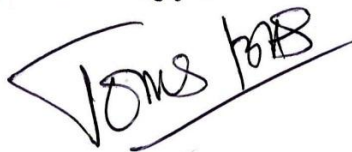
Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi pada tanggal
13 Februari 2019.....dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Penguji I



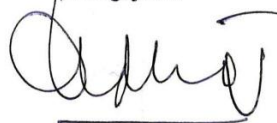
(Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum.)

Penguji II



(Tomson Situmeang, S.H., M.H.)

Penguji III



(I Dewa Ayu Widyani, S.H.,M.H.)

PESERTA UJIAN

Nama : Yosef Rozeky Panjaitan

Nim : 15.400.500.69

ANALISIS PERSEKONGKOLAN TENDER SEBAGAI KEGIATAN YANG
DILARANG DI DALAM HUKUM PERSAINGAN USAHA
(STUDI KASUS PUTUSAN KPPU NOMOR : 01/KPPU-I/2017)

Disetujui oleh

Pembimbing I



(Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum.)

Pembimbing II



(Tomson Situmeang, S.H., M.H.)

Kepala Departemen Kekhususan Hukum Ekonomi



(Thomas Abbon, S.H., M.H.)

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas rahmat dan kasih karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik, yang berjudul Analisis persekongkolan tender sebagai kegiatan yang dilarang di dalam hukum persaingan usaha (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor: 01/KPPU-I/2017)

Penulisan Skripsi ini merupakan persyaratan untuk mencapai strata satu (S1) pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia selain itu, bagi penulis penulisan skripsi ini merupakan suatu kebanggaan untuk memberikan informasi dan pengetahuan yang membangun bagi pengembangan ilmu hukum, khususnya dalam Hukum Ekonomi terutama persekongkolan tender dalam prespektif hukum persaingan usaha.

Penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini banyak memperoleh bantuan, bimbingan dan semangat dari berbagai pihak, maka dari itu penulis pada kesempatan ini mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Dhaniswara K. Harjono selaku Rektor Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia
2. Bapak Hulman Panjaitan, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
3. Ibu L.Elly A.M Pandiangan, S.H., M.H. Selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia

4. Bapak Poltak Siringoringo, S.H., M.H. selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia
5. Bapak Thomas Abbon, S.H., M.H. selaku Kepala Bidang Hukum Ekonomi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia
6. Ibu Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing Skripsi I yang telah membantu membimbing dan memberikan arahan serta menyediakan waktu, tenaga dan pikiran untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
7. Bapak Tomson Situmeang, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing II yang telah membantu, membimbing dan memberikan arahan serta menyediakan waktu, tenaga dan pikiran untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
8. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang telah banyak mengajarkan kepada saya dari awal perkuliahan sampai akhir penulisan skripsi ini semoga Tuhan Yesus membalas semua dengan kebaikan.
9. Kepada orangtua penulis Tigor Panjaitan dan Esteria Marpaung serta adik dan kaka penulis Riama Yunita Panjaitan, Patar James Panjaitan dan Andreas Boston Panjaitan yang penulis cintai yang tiada henti-hentinya memberikan cinta kasih dan dukungan moril dan moral yang luar biasa kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan kuliah dan penulisan skripsi ini. Tuhan Yesus Memberkati.
10. Saudara sepupu penulis, Saut Marpaung, Boni Panjaitan, David Panjaitan, Doni Sinambela Patrisia Simanjuntak, Alen Simanjuntak, Paul Simanjuntak, Kevin Marpaung, Chatrine Marpaung, Bryan Marpaung

11. Keponakan penulis, Mikha Tasya Tampubolon, Moses Tampubolon,
12. Keluarga Besar Panjaitan dan Keluarga Besar Marpaung
13. Sahabat Penulis Johan Erickson dan Giovan Assila
14. Teman seperjuangan penulis Kevin Saragih, Sandro Marbun, Daniel Sidabutar, Raja Maruli Tua, Charles Sihotang, Ruben Fritson, Christoper Lintang, Valerian Barens, Adelius Marpaung, Oloan Siregar, Barita Simanullang, Stenly Ludya Liap, Reynold Simanjuntak, Fifi Nella, Bunga Aisyah, Liasta Sri Malem, Monalisa Simanullang,
15. Terimakasih Buat teman-teman Angkatan 2015 keseluruhannya dan Angkatan lain yang membantu penulis selama perkuliahan dan juga pihak-pihak yang membantu penulis yang tidak bisa disebutkan satu persatu

Kiranya Tuhan memberkati dan membalas semua kebaikan pihak-pihak yang membantu penulis.

Jakarta, Februari 2019

Penulis



Yosef Rozeky Panjaitan

ABSTRAK


Nama : Yosef Rozeky Panjaitan
NIM : 15.400.500.69
Program kekhususan : Hukum Ekonomi
Judul : Analisis Persekongkolan Tender Sebagai Kegiatan yang Dilarang di Dalam Hukum Persaingan Usaha (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor : 01/KPPU-I/2017)
Pembimbing : Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum.
Tomson Situmeang, S.H., M.H.
Halaman : xii + 94 Halaman
Daftar Pustaka : 24 Buku + 3 Majalah + 1 Karya yang Diterbitkan + 3 Peraturan Perundang-undangan + 1 Internet
Kata Kunci : Hukum Persaingan Usaha, Persekongkolan Tender.

Skripsi ini membahas mengenai Bagaimana kronologi kasus putusan KPPU Nomor 01/KPPU-I/2017 dan bagaimana analisis yuridis Komisi Pengawas Persaingan Usaha terhadap persekongkolan dalam perkara putusan tersebut serta Bagaimana analisis yuridis Komisi Pengawas Persaingan Usaha terhadap persekongkolan dalam perkara tersebut. Penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis normatif yaitu mengkaji peraturan perundang-undangan tentang persaingan usaha khususnya tender (studi Kasus putusan nomor 01/KPPU-I/2017) yang berlaku, yang berkaitan dengan rumusan masalah dalam skripsi ini dan juga pemecahan masalahnya.

KSO Terlapor I dan Terlapor II dengan Terlapor III tidak dihukum melanggar Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dengan pertimbangan bahwa Terlapor III tidak mengikuti paket tender yang diikuti oleh KSO Terlapor I dan Terlapor II. walaupun fakta-fakta membuktikan, tetapi tidak serta-merta dikategorikan sebagai persekongkolan karena dalam hal ini persekongkolan horizontal KSO Terlapor I dan Terlapor II dengan Terlapor III, tidak sesuai dengan persekongkolan yang dimaksud dalam Pedoman Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2015.

Jakarta, 13 Februari 2019

Penulis


Yosef Rozeky Panjaitan

ABSTRACT


Nama : Yosef Rozeky Panjaitan
NIM : 15.400.500.69
Program kekhususan : Hukum Ekonomi
Judul : Analisis Persekongkolan Tender Sebagai Kegiatan yang Dilarang di Dalam Hukum Persaingan Usaha (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor : 01/KPPU-I/2017)
Pembimbing : Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum.
Tomson Situmeang, S.H., M.H.
Halaman : xii + 94 Halaman
Daftar Pustaka : 24 Buku + 3 Majalah + 1 Karya yang Diterbitkan + 3 Peraturan Perundang-undangan + 1 Internet
Kata Kunci : Hukum Persaingan Usaha, Persekongkolan Tender.

This thesis discusses about the chronology of the case of KPPU's decision Number 01 / KPPU-I / 2017 and how the juridical analysis of the Business Competition Supervisory Commission against the conspiracy in the case of the decision and the juridical analysis of the Business Competition Supervisory Commission against the conspiracy in the case. This study uses a normative juridical approach, which examines the laws and regulations on business competition, especially tenders (case studies of decision number 01 / KPPU-I / 2017), which are related to the formulation of the problem in this thesis and also solving the problem.

Reported I KSO and Reported Party II with Reported Party III were not punished in violation of Law Number 5 Year 1999 with the consideration that Reported Party III did not follow the tender package followed by KSO Reported Party I and Reported Party II. although the facts prove, but it is not necessarily categorized as a conspiracy because in this case the KSO Reported I and the Reported Party's horizontal conspiracy with the Reported Party III are not in accordance with the conspiracy referred to in Article 22 of Law Number 5 Year 2015.

Jakarta, 13 Februari 2019

Penulis


Yosef Rozeky Panjaitan

DAFTAR ISI

JUDUL	i
VISI & MISI UNIVERSITAS KRISEN INDONESIA	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
LEMBARAN PERSETUJUAN SIDANG	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Permasalahan	1
B. Perumusan Masalah	6
C. Ruang Lingkup Penelitian	7
D. Maksud dan Tujuan Penelitian	7
E. Kerangka teoritis dan Kerangka Konsep	8
1. Kerangka teoritis	8
Teori Keadilan	8
2. Kerangka Konsep	12
F. Metode Penelitian	15

G. Sistematika Penelitian	18
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	20
A. Hukum Persaingan Usaha di Indonesia	20
1. Pengertian Hukum Persaingan Usaha	20
2. Pendekatan <i>Per Se Illegal</i> dan <i>Rule Of Reason</i>	23
B. Pengertian Persekongkolan Tender.....	26
1. Pengertian Persekongkolan.....	26
2. Pengertian Tender	30
3. Pengertian Persekongkolan Tender.....	38
C. Pengaturan Persekongkolan Tender.....	43
1. Persekongkolan Tender berdasarkan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999.....	43
2. Persekongkolan Tender berdasarkan Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999	46
3. Penegakan Hukum Larangan Persekongkolan dalam Tender.....	51
BAB III KRONOLOGI PELAKSANAAN PENGADAAN PAKET PEKERJAAN KAPASITAS/PELEBARAN JALAN	57
A. Kronologis I pelaksanaan pengadaan Paket Pekerjaan Peningkatan Kapasitas/Pelebaran Jalan Kabanjahe-Kutabuluh T.A. 2013-2014 (<i>Multiyears</i>)	57

B. Kronologis II pelaksanaan pengadaan Paket Pekerjaan Pelebaran Jalan BTS. Kabanjahe-Kutabuluh T.A.	61
--	----

BAB IV ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PERKARA NO : 01/KPPU-I/2017

TENTANG DUGAAN PASAL 22 UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999	64
---	----

A. Fakta Hukum.....	64
1. Tentang Identitas Terlapor	65
2. Tentang Objek Perkara dan Dugaan Pelanggaran.....	68
3. Tentang Aspek Formil	69
4. Tentang Persekongkolan Horizontal.....	70
5. Tentang Persekongkolan Vertikal.....	74
6. Tentang Pemenuhan Unsur Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999.....	80
B. Pertimbangan Majelis Komisi sebelum Memutus	88
C. Analisis Yuridis Putusan Perkara No. 01/KPPU-I/2018.....	89

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	92
B. Saran	94