

**ANALISIS HUKUM TERHADAP DAKWAAN DAN PIDANA DALAM  
PUTUSAN No. 1004/Pid.B/2013/PN.Jkt.Sel.**

**Skripsi**

Untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Mencapai Derajat Strata Satu

Pada Fakultas Hukum Kristen Indonesia



**Disusun Oleh:**

**Nama : Bramantyo Junior**  
**NIM : 1340050011**  
**Program Kekhususan : Hukum Pidana**

**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA**  
**JAKARTA**  
**2018**

## HALAMAN PERSETUJUAN SIDANG

Nama : Bramantyo Junior  
NIM : 1340050011  
PROGRAM KEKHUSUSAN : Hukum Pidana  
Judul Skripsi : ANALISIS HUKUM TERHADAP  
DAKWAAN DAN PIDANA DALAM  
PUTUSAN No. 1004/Pid.B/2013/PN.Jkt.Sel.

Disetujui,

Dosen Pembimbing I



(Radisman Saragih, SH., MH)

Dosen Pembimbing II



(Richard Sahulata, SH., MH)

Mengetahui,

Ketua Program Kekhususan Hukum Pidana



(Radisman Saragih, SH., MH)

**HALAMAN PENGESAHAN**

**ANALISIS HUKUM TERHADAP DAKWAAN DAN PIDANADALAM  
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI JAKARTA SELATAN NOMOR  
1004/Pid.B/2013/PN.JKT.SEL**

**SKRIPSI**

Untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Mencapai Gelar Strata Satu

Pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia

Disusun Oleh: 1

**BRAMANTYO JUNIOR**

**1340050011**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi

Pada Tanggal 9 Pebruari 2018 dan dinyatakan telah memenuhi syarat.

**Susunan Tim Penguji,**

**Pembimbing I**




**(Radisman Saragih, SH., MH)**

**Pendamping II**



**(Richard Sahulata, SH., MH)**

**Penguji Tamu**



**(Tomson Situmeang, SH., MH)**

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan Syukur kepada Tuhan Yesus Kristus, yang telah memberikan berkat dan kasih karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum dengan judul “ANALISIS HUKUM TERHADAP DAKWAAN DAN PIDANA DALAM PUTUSAN No. 1004/Pid.B/2013/PN.Jkt.Sel.”. Penulisan hukum ini dimaksudkan untuk memenuhi syarat akhir guna memperoleh gelar Sarjana Hukum Universitas Kristen Indonesia.

Penulisan Hukum ini membahas mengenai tindak pidana penipuan yang terjadi dalam lingkup perusahaan persero. Dan dalam melakukan Penulisan Hukum ini tentunya penulis banyak menghadapi kendala dan rintangan, namun semua itu pada akhirnya dapat penulis lalui dengan bantuan, dukungan serta doa dari banyak pihak baik secara langsung maupun tidak langsung.

Pada akhirnya, dalam penyusunan Penulisan Hukum ini, penulis menyadari masih banyak kekurangan dan masih jauh dari kata sempurna. Oleh sebab itu, penulis mohon maaf atas segala kekurangan. Harapan penulis semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan pihak-pihak yang memerlukan.

Jakarta, 19 Januari 2018

Penulis

Bramantyo Junior

## UCAPAN TERIMA KASIH

Pada kesempatan kali ini, penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih yang pertama untuk Tuhan Yesus Kristus dan kepada semua pihak karena dukungan, doa, semangat, dan motivasi maka segala kendala dapat teratasi dengan baik. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih sedalam-dalamnya kepada :

1. Bapak Dr. Maruarar Siahaan, SH., selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia.
2. Bapak Hulman Panjaitan, SH., MH selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
3. Bapak Chandra Aritonang, SH., MH selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
4. Bapak Radisman Saragih, SH., MH selaku Dosen Pembimbing I yang telah membimbing penulis dengan kesabaran dan memberikan arahan-arahan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Richard Sahulata, SH., MH selaku Dosen Pembimbing II yang telah membimbing penulis dengan kesabaran dan memberikan arahan-arahan dalam penyusunan skripsi ini.
6. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan dan pemahaman khususnya di bidang hukum kepada penulis selama menempuh kuliah di Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.

7. Seluruh Staff Administrasi dan Perpustakaan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
8. Rachman K. Purba, SH., dan Ns. Lisbet Pardede, S. Kep., selaku Orang Tua penulis. Terima kasih atas doa, nasehat, kasih sayang dan segala bentuk dukungan yang diberikan kepada penulis. Tuhan Yesus Memberkati.
9. Opung dan Tante yang selalu memberi nasehat, doa, dan asupan gizi seimbang saat penulis menginap dirumah.
10. Denis Chrisdianti pasangan penulis yang selalu mendampingi, mendukung dan memberi semangat untuk penulis.
11. Teman-teman seperjuangan Yuliana, Mentari Yessi, Christina Hasian, Siti Rahma, Lydia Hutagalung, Lastri Fatmawati dan Lamria Delima, Arvinci Ngabut yang sudah lulus lebih dulu meninggalkan penulis, dan untuk yang belum, semangat untuk mengejar gelar Sarjana Hukumnya.
12. Teman-teman Angkatan 2013 terimakasih atas semua pengalaman selama perkuliahan.
13. Teman-teman seperkumpulan di rumah yang rela patungan buat bantu print skripsi penulis. Sekali lagi terima kasih.

Jakarta, 19 Januari 2018

Penulis

Bramantyo Junior

## ABSTRAK

- A. NAMA : Bramantyo Junior  
B. NIM : 1340050011  
C. PROGRAM KEKHUSUSAN : Hukum Pidana  
D. JUDUL : Analisis Hukum Terhadap  
Dakwaan Dan Pidana Dalam  
Putusan Pengadilan Negeri  
Jakarta Selatan Nomor  
1004/Pid.B/2013/PN.JAK.SEL  
E. HALAMAN : x + 101  
F. KATA KUNCI : Penipuan, Dakwaan, Pidana  
G. DAFTAR ACUAN : 17 buku + KUHP dan KUHP + Website  
H. RINGKASAN ISI :

Perkembangan globalisasi ini membuat tingkat kejahatan semakin tinggi terlebih lagi dalam tindak pidana penipuan. Banyak warga negara Indonesia yang melakukan penipuan untuk menguntungkan dirinya agar bisa menaikkan derajat ekonomi penghidupannya. Dan tidak memungkiri juga melakukan tindak pidana penggelapan demi mendapat barang yang seseorang inginkan. Permasalahan yang diteliti dalam penulisan ini mengapa hakim dalam putusnya menetapkan pelaku tindak pidana melanggar pasal 378 padahal pelaku melakukan dalam jabatan dan mengapa penjatuhan hukuman lebih berat terhadap terdakwa yang 1 (satu) dari pada terdakwa yang lainnya.

Penelitian ini menggunakan penelitian hukum *juridis normatif* dengan mengumpulkan bahan hukum (primer, sekunder dan tersier) melalui studi kepustakaan (*library research*). Bahan hukum yang dikaji adalah putusan pengadilan negeri jakarta selatan nomor 1004/Pid.B/2013/Jak.Sel. Untuk mendukung bahan hukum tersebut, juga dipergunakan bahan hukum sekunder dan tersier berupa buku, undang-undang, internet dan lain-lain.

Dengan demikian, penjatuhan hukuman yang dijatuhkan hakim kepada para pelaku tindak pidana sudah tepat dan sesuai dan diharapkan dapat memberikan efek jera terhadap para pelaku tindak pidana penipuan.

- I. DOSEN PEMBIMBING :  
1. Dosen Pembimbing I : Radisman Saragih, SH., MH.  
2. Dosen Pembimbing II : Richard Sahulata, SH., MH.

## DAFTAR ISI

	<i>halaman</i>
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN SIDANG .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iv</b>
<b>UCAPAN TERIMA KASIH .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>viii</b>

### **BAB I PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang Permasalahan .....	1
B. Permasalahan .....	9
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	10
D. Kerangka Teoritis dan Konseptual .....	11
D. Metode Penelitian.....	14
E. Sistematika Penulisan .....	16

### **BAB II TINJAUAN UMUM TERHADAP TINDAK PIDANA, PIDANA DAN**

#### **DAKWAAN SERTA PUTUSAN HAKIM**

A. Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana .....	18
1. Tindak Pidana.....	18
a. Pengertian Tindak Pidana.....	18
b. Jenis-Jenis Tindak Pidana .....	22
c. Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	25
2. Sanksi Pidana .....	28
a. Pengertian Sanksi Pidana.....	28



b. Macam-Macam Sanksi Pidana.....	28
B. Tinjauan Tentang Penipuan.....	30
1. Pengertian Penipuan .....	30
2. Unsur-Unsur Tindak Pidana Penipuan .....	31
3. Jenis-Jenis Tindak Pidana Penipuan.....	36
C. Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana Penggelapan.....	38
1. Pengertian Tindak Pidana Penggelapan .....	38
2. Jenis-Jenis Tindak Pidana Penggelapan .....	40
3. Unsur-Unsur Tindak Pidana Penggelapan .....	44
D. Tinjauan Umum Tentang Surat Dakwaan .....	48
1. Pengertian Surat Dakwaan .....	48
2. Fungsi Surat Dakwaan .....	50
3. Syarat-Syarat Surat Dakwaan .....	52
4. Bentuk-Bentuk Surat Dakwaan.....	53
E. Putusan Hakim .....	58
1. Pengertian Putusan Hakim .....	58
2. Jenis-Jenis Putusan Hakim.....	59

### **BAB III PEMBAHASAN DAN ANALISIS**

A. Kasus Posisi dalam Putusan No. 1004/Pid.B/2013/PN.JKT.SEL .....	62
B. Pertimbangan Hukum dari Hakim dalam Putusan No.1004/Pid.B/2013/PN.JKT.SEL .....	68
C. Analisis Hukum Terhadap Pertimbangan Hakim .....	79
C.1 Penetapan Hakim Terhadap Para Terdakwa.....	79
C.2 Penjatuhan Hukuman Yang Lebih Berat Kepada Endang Sopiandi Dari Pada Terdakwa Lain.....	94

**BAB IV PENUTUP**

A. Kesimpulan .....98  
B. Saran.....100

**DAFTAR PUSTAKA**

**LAMPIRAN**

**DAFTAR RIWAYAT HIDUP**