

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Pungan as an Institution for Resolving Disputes of The Toba Batak Community in Medan  
 Nama Pengusul : Hulman Panjaitan, SH., MH  
 Jumlah Penulis : 3 (Tiga)  
 Status Pengusul : Penulis 2 (Kedua)  
 Identitas *Prosiding* :  
 a. Judul *Prosiding* : Friendly City 5 Progamming Book  
 b. ISBN/ISSN : -  
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2019.1.Sumatera Utara  
 d. Web *Prosiding* : -  
 e. Terindex di : EAI, DOAJ

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	<i>Setelah dilakukan penelusuran dengan karyanya ilmiah sejenis, tidak ditemukan adanya indikasi plagiarisme.</i>
2	Linieritas	<i>Topik yang ditulis dan disualitis sesuai dan linier dgn ilmu dan kompetensi penulis dalam bidang hukum perdata.</i>

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	3			2,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4			3,8
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4			3,7
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4			3,8
<b>Total = (100%)</b>	<b>15</b>			<b>13,9</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5,2 : 2,6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				2,78
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	<i>Judul, topic dan substansi tulisan sangat berkaitan erat dengan pokok permasalahan yang menguraikan tentang masalah yang terkait dengan keluarga dan masyarakat</i>			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup pembahasan ditakulas secara mendalam. Komprehensif dan sekutu-hi breadth luas penelitian yang diteliti juga seluas aspek yang diteliti.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang disajikan sangat memadai dan sumber belajar penelitiannya diteliti melalui penelitian fundis umum diidukung penelitian empiris, sebagai sangat tepat dan relevan dengan pokok permasalahan</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Seluruh unsur yang terkait telah diraiskas juga lengkap dan seluas dipresentasikan dalam kuantitas internasional. Kualitas penerbit terjamin dalam penerbitan publikasi kuantitas internasional.</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Hasil penelitian sangat bermanfaat dan berguna bagi pengembangan ilmu hukum, terutama hukum adat yang selama ini kurang mendapat perhatian.

Tanggal Review, 5 NIP 2021

Penilai I  


Prof. Dr. John Pieris, SH., MS

NIDN : 8807033420  
 Unit kerja : Program Doktor Hukum Universitas Kristen Indonesia  
 Bidang Ilmu : Ilmu Hukum  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Pungan as an Institution for Resolving Disputes of The Toba Batak Community in Medan  
 Nama Pengusul : Hulman Panjaitan, SH., MH  
 Jumlah Penulis : 3 (Tiga)  
 Status Pengusul : Penulis 2 (Kedua)  
 Identitas *Prosiding* :  
     a. Judul *Prosiding* : Friendly City 5 Progamming Book  
     b. ISBN/ISSN : -  
     c. Thn. Terbit, Tempat: 2019.1.Sumatera Utara  
     d. Web *Prosiding* : -  
     e. Terindex di : EAI, DOAJ

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Penulisan telah dilakukan secara dan mengikut teaidas = penulisan karya ilmiah dan tal terindikasi plagiat
2	Linieritas	Topik yang diteliti sesuai dan Unier dengan ilmu dan kompetensi penulis bidang hukum perdata / adat / BW

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	3			2,7
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4			3,8
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4			3,6
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4			3,8
<b>Total = (100%)</b>	<b>15</b>			<b>13,9</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5,2 : 2,6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				2,78
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Unsur yang diuraikan dalam tulisan adalah sesuai dan lengkap mendukung pokok permasalahan			



<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Analitis dan Pembahasan telah dibakukan secara mendalam dan menyeluruh dan berbagai aspek teoritis dan praktis</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data yang dipaparkan sangat memadai dan relevan dalam mendukung pembahasan. Metode penelitian yang digunakan tepat mulai dari bentuk/empat penelitian hingga analitis data</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Seluruh unsur dan variabel telah diuraikan secara lengkap mulai dari kajian teoritis, analisis dan simpulan/saran. Kualitas penerbit terjamin untuk luhur masyarakat karya ilmiah dan kompetensi Internasional</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Sangat bermanfaat baik dari segi teori maupun praktik.

15/12/2021

Tanggal Review, .....

Penilai I



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS

NIDN : 0007015904  
 Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Nasional Jakarta  
 Bidang Ilmu : Hukum Bisnis  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : Doktor