

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Consumer Protection In Digital Transactions In Medan  
 Nama Pengusul : Hulman Panjaitan, SH., MH  
 Jumlah Penulis : 3 (Tiga)  
 Status Pengusul : Penulis ke-1 (Pertama)  
 Identitas *Prosiding* :  
     a. Judul *Prosiding* : Friendly City 5 Programming Book  
     b. ISBN/ISSN : -  
     c. Thn. Terbit, Tempat: 2019.1.Sumatera Utara  
     d. Web *Prosiding* : -  
     e. Terindex di : EAI, DOAJ

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan penelusuran yang dilakukan, dapat diketahui bahwa tulisan tidak terindikasi plagiarisme.
2	Linieritas	Topik yang ditulis adalah tema dan linier dengan ilmu dan kompetensi penulis di bidang perlindungan konsumen.

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	3			2,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4			3,6
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4			3,7
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4			3,7
<b>Total = (100%)</b>	<b>15</b>			<b>13,5</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5,2 : 2,6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				7,8
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Sesuai Anata hasil penelitian, maka semua unsur yang terkait telah diuraikan secara lengkap dan komprehensif berdasarkan aspek-aspek yang berhubungan			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup pembahasan telah dilakukan secara mendalam, komprehensif dan ekstensif, dengan menguraikan kajian pustaka dan analisis pembalasan berdasarkan teori hukum yg relevan.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang disajikan sangat memadai dan tepat berdasarkan kebutuhan metode penelitian yang tepat, terutama bentuk penelitian metode pendekatan dan analisis data.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Seluruh unsur telah diuraikan secara lengkap Kualitas penerbit telah tinggi dan berpengalaman dalam penerbitan karya ilmiah berdasarkan atau unit keprofesi internasional dalam bentuk proceeding internasional.</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Hasil penelitian sangat bermanfaat bagi pengembangan ilmu hukum khususnya dalam kebijakan pendidikan hukum di Indonesia

Tanggal Review, 5 Nop 2021

Penilai I  


Prof. Dr. John Pieris, SH., MS

NIDN : 8807033420  
 Unit kerja : Program Doktor Hukum Universitas Kristen Indonesia  
 Bidang Ilmu : Ilmu Hukum  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : Doktor

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Consumer Protection In Digital Transactions In Medan  
 Nama Pengusul : ... Hulman Panjaitan, SH., MH  
 Jumlah Penulis : 3 (Tiga)  
 Status Pengusul : Penulis ke-1 (Pertama)  
 Identitas *Prosiding* :  
     a. Judul *Prosiding* : Friendly City 5 Progamming Book  
     b. ISBN/ISSN : -  
     c. Thn. Terbit, Tempat: 2019.1.Sumatera Utara  
     d. Web *Prosiding* : -  
     e. Terindex di : EAI, DOAJ

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Penulisan telah dilakukan sesuai dan menurut kaidah penulisan karya ilmiah dan karenanya tak ditemukan plagiat
2	Linieritas	Tulisan sesuai dan linier dengan ilmu dan kepakaran penulis bidang perlindungan konsumen.

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	3			2,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4			3,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4			3,7
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4			3,7
<b>Total = (100%)</b>	<b>15</b>			<b>13,5</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5,2 : 2,6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				7,8
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Seluruh unsur yang berhubungan yang diuraikan dalam tulisan adalah sesuai dengan judul dan pokok permasalahan			

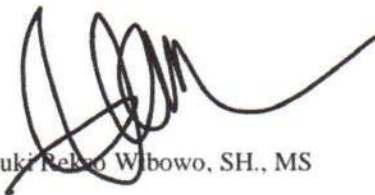
<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Analisis dan pembahasan telah dilakukan dengan lengkap dan mendalam serta menyeluruh dan terkait dengan seluruh aspek yang berhubungan</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang dipaparkan adalah memadai dan terkini. Metode penelitian yang digunakan pun tepat dan benar sesuai dengan yang dibutuhkan dalam penelitian ilmu hukum</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Seluruh unsur dan variabel yang ada dan terkait telah diuraikan dengan lengkap. Penerbit menjamin kualitasnya, oleh karena itu menerbitkan karya tulis hasil komposisi internasional</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tulisan bermanfaat baik secara teori dan praktik, hendaknya diintegrasikan dengan perkuliahan

Tanggal Review, ..... 15/12/2021

Penilai II



Prof. Dr. Basuki Pekto Wibowo, SH., MS

NIDN : 0007015904  
 Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Nasional Jakarta  
 Bidang Ilmu : Hukum Bisnis  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : Doktor