

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA
PENGELAPAN DALAM JABATAN (STUDI KASUS PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NOMOR : 660/PID/202)**

SKRIPSI

**Oleh
HASIM SUKAMTO
2140057002**



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2024**

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA
PENGELAPAN DALAM JABATAN (STUDI KASUS PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NOMOR : 660/PID/202)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar
Sarjana Hukum (S.H.) Pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia**

**Oleh
HASIM SUKAMTO
2140057002**



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2024**

VISI DAN MISI
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS
KRISTEN INDONESIA

Visi :

Menjadi Fakultas Hukum yang bermutu, mandiri dan inovatif di kawasan Asia pada tahun 2030 dalam bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di bidang hukum yang antisipatif terhadap perubahan dan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi di era globalisasi yang sesuai dengan nilai-nilai Kristiani dan Pancasila.

Misi :

1. Mempersiapkan sarjana hukum yang mampu menggunakan dan mengembangkan ilmu dan teknologi di bidang perkembangan ilmu hukum melalui pendekatan interdisipliner dan transnasional sesuai dengan tuntutan perkembangan zaman agar mampu bersaing di era global.
2. Mempersiapkan sarjana hukum yang menguasai ilmu dan senantiasa menegakkan nilai moral, etika serta rasa cinta kepada negara, berperilaku yang demokratis dan menjunjung tinggi nilai-nilai agama.
3. Mengembangkan pengetahuan hukum yang berwawasan nasional dan internasional.
4. Mengembangkan dan meningkatkan penelitian serta profesionalisme dalam ilmu pengetahuan hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.
5. Menyelenggarakan jenjang pendidikan akademik berkelanjutan dan profesi dalam bidang hukum.
6. Mendorong penelitian dan pengabdian masyarakat yang dapat meningkatkan kesadaran hak dan kesadaran hukum serta kesejahteraan rakyat indonesia.
7. Membina hubungan kerjasama dengan praktisi hukum dan instansi penegakkan hukum serta instansi-instansi lainnya baik negeri maupun swasta, lembaga-lembaga gerejawi dalam pengembangan dan implementasi ilmu hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM**

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hasim Sukamto

NIM 2140057002

Program Studi : Hukum

Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul **TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA PENGGELAPAN DALAM JABATAN (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR : 660/PID/202)** adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 2 Februari 2024



Hasim Sukamto
NIM. 2140057002



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM**

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI

Oleh :

Nama : Hasim Sukamto
NIM : 2140057002
Program Studi : Hukum
Peminatan/Program Kekhususan : Hukum Pidana
Judul :

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA PENGGELAPAN
DALAM JABATAN (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR : 660/PID/202)**

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir guna mencapai gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 2 Februari 2024

Menyetujui,

Dosen Pembimbing I,

**Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.
NIDN. 0020096802**

Ketua Program Studi

Dosen Pembimbing II,

**Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.
NIDN. 0302117904**



**Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum.
NIDN. 0327046303**

**Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.
NIDN. 0302117904**



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM**

PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Pada tanggal 2 Februari 2024 telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Hasim Sukamto
NIM : 2140057002
Program Studi : Hukum
Fakultas : Hukum
Judul :

**“TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA PENGGELAPAN
DALAM JABATAN (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR : 660/PID/202)”**

Oleh tim penguji terdiri dari :

Nama Penguji	Jabatan Dalam Tim Penguji	Tanda Tangan
1. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.	Ketua	
2. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.	Anggota	
3. Dr. Poltak Siringoringo, S.H., M.H.	Anggota	

HALAMAN PENGESAHAN

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA PENGGELAPAN DALAM JABATAN (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR : 660/PID/202)

SKRIPSI

Untuk memenuhi persyaratan dalam mencapai derajat strata satu pada Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia

NAMA : Hasim Sukamto
NIM : 2140057002
PROGRAM KEKUSUSAN : Hukum Pidana

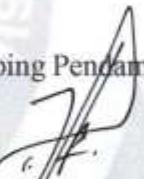
Telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi Pada tanggal 2 Februari 2024 dan
dinyatakan memenuhi syarat

Susunan Tim Penguji,

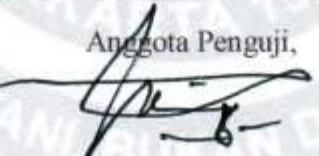
Pembimbing Utama,


Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.

Pembimbing Pendamping,


Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.

Anggota Penguji,


Dr. Poltak Siringoringo, S.H., M.H.



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hasim Sukamto
NIM : 2140057002
Fakultas : Hukum
Program Studi : Hukum
Jenis Tugas Akhir : Skripsi
Judul :

**“TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA PENGGELAPAN
DALAM JABATAN (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR : 660/PID/202)”**

Menyatakan bahwa :

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Non Eksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundungan-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 2 Februari 2024

Hasim Sukamto
NIM. 2140057002

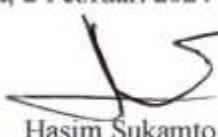
KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa untuk segala berkat dan rahmat-Nya dalam menuntun penulis selama melakukan skripsi ini yang berjudul Tinjauan Yuridis Terhadap Tindak Pidana Penggelapan Dalam Jabatan (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor: 660/Pid/202) sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat administrasi menyelesaikan pendidikan tinggi dan untuk memperoleh Gelar Sarjana Hukum di Universitas Kristen Indonesia. Adapun tujuan disusunnya skripsi ini yaitu untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H.) Pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia. Dalam penyusunan skripsi ini penulis tidak akan lupa terhadap orang-orang telah memberikan bantuan dan dukungan kepada penulis dalam melaksanakannya. Oleh karena itu dalam kesempatan ini ingin menyampaikan rasa terima kasih yang tak terhingga kepada:

1. Prof. Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., MBA., selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia.
2. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H. selaku Wakil Rektor Universitas Kristen Indonesia sekaligus Dosen Pembimbing Utama penulis, yang telah membimbing penulis untuk lebih giat dalam penggerjaan skripsi ini memberikan dorongan kepada penulis supaya dapat menjadi mahasiswa berprestasi.
3. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia sekaligus Dosen Pembimbing Kedua penulis.
4. Tomson Situmeang, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
5. Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum. selaku Kepala Program Studi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
6. Para Dosen pengampu selama perkuliahan di kelas karyawan Fakultas Hukum UKI, yang telah membimbing penulis untuk lebih giat dalam penggerjaan skripsi ini kepada penulis serta memberikan dorongan kepada penulis supaya dapat menjadi mahasiswa berprestasi.
7. Keluarga yang telah memberikan penulis dorongan dan selalu mendoakan penulis untuk selalu berjuang dalam menempuh Pendidikan.
8. Teman penulis yang memberikan penulis motivasi dalam penulisan skripsi ini seperti Ian Pinondang Siagian, Gilbert Simanjuntak, Bee Ndru, John Gunung Hutapea, Sahata Lumbantobing, Haikal Pasha, Hendij Ofian Tololiu, Rinto Parti, Fransiska Riana Siregar, Khairunisa, Jojor Manalu, Ray Naldo Ebenri, Sakkeus Indraly, serta
9. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan dorongan hingga tersusunnya skripsi ini.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam skripsi ini. Untuk itu saran dan kritik yang sifatnya membangun akan penulis terima dengan rendah hati.

Jakarta, 2 Februari 2024



Hasim Sukamto

Daftar Isi

Cover	i
Visi Misi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.....	ii
Pernyataan Keaslian Skripsi.....	iii
Persetujuan Dosen Pembimbing Skripsi.....	iv
Persetujuan Tim Pengaji Skripsi.....	v
Halaman Pengesahan.....	vi
Pernyataan dan Persetujuan Publikasi Skripsi.....	vii
Kata Pengantar	viii
Daftar Isi.....	ix
Abstrak.....	x
<i>Abstract</i>	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Ruang Lingkup Penelitian	7
D. Tujuan Penelitian	7
E. Metode Penelitian	8
F. Kerangka Teori Dan Kerangka Konsep	11
G. Sistematika Penulisan	21
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	23
A. Hukum Pidana.....	23
B. Tindak Pidana.....	24
C. Tindak Pidana Penggelapan Dalam Jabatan.....	35
D. Penggelapan Dalam Jabatan.....	42
BAB III PENERAPAN HUKUM DALAM PENEGAKAN TINDAK PIDANA PENGGELAPAN DALAM JABATAN DALAM PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG 660K/PID/2020.....	54
A. Kasus Posisi Putusan Mahkamah Agung 660K/Pid/2020.....	54
B. Penerapan Hukum Dalam Penegakan Tindak Pidana Penggelapan Dalam Jabatan Dalam Putusan Mahkamah Agung 660K/Pid/2020).....	63
BAB IV PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENERAPAN SANKSI PIDANA PENGGELAPAN DALAM JABATAN DALAM PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 660K/Pid/2020.....	76

A. Pertimbangan Hakim Terkait Putusan Mahkamah Agung Nomor 660K/Pid/2020	76
B. Teori - Teori Sistem Pembuktian	77
C. Alat - Alat Bukti dalam Hukum Acara Pidana Indonesia	82
BAB V PENUTUP.....	96
A. Kesimpulan	96
B. Saran	97



Abstrak

- A. Nama : Hasim Sukamto
B. NIM : 2140057002
C. Program Kekhususan/Departemen : Hukum Pidana
D. Judul : **Tinjauan Yuridis Terhadap Tindak Pidana Penggelapan Dalam Jabatan (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor: 660/Pid/2022)**
E. Halaman : xii+80 halaman+referensi+lampiran
F. Kata Kunci : Negara Hukum, Kejahatan, Pertimbangan Hakim, Penggelapan Jabatan
G. Ringkasan Isi

Indonesia ialah Negara Hukum, hal ini termaktub dalam Pasal 1 ayat (3) Undang-Undang Dasar Negara Indonesia. Sebagai suatu negara hukum, pemerintah terus berupaya mengatur dan memberikan sanksi terhadap para pelaku kejahatan. Penilitian ini meneliti mengenai bagaimana penerapan hukum dalam penegakan tindak pidana penggelapan dalam jabatan dan Bagaimana pertimbangan hakim dalam penerapan sanksi pidana penggelapan dalam jabatan dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 660K/Pid/2020. Untuk menyelesaikan penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif yaitu menggunakan bahan hukum primer dan data sekunder. Penerapan ketentuan hukum pidana terhadap tindak pidana penggelapan dalam jabatan karena adanya penyalahgunaan kewenangan sudah tepat dimana jaksa penuntut umum mendakwa dengan menjatuhkan Pasal 374 jo. Pasal 55 ayat (1) KUHP dengan tuntutan sanksi pidana penjara selama 3 tahun, dimana unsur-unsur Pasal 374 jo. Pasal 55 ayat (1) ini sudah terpenuhi karena Simon Perez telah terbukti secara sah bersama-sama melakukan penggelapan dalam jabatan. Pada intinya pertimbangan hukum oleh majelis hakim dalam penjatuhan sanksi pidana penggelapan dalam jabatan berdasarkan Pasal 374 jo. Pasal 55 ayat (1) KUHP telah sesuai dengan mempertimbangkan tentang pertanggungjawab pidananya dan berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan serta dalam memutuskan melalui bukti ditambah keyakinan hakim telah terpenuhi.

- H. Daftar Acuan : 34 buku + 3 peraturan perundang-undangan + 3 jurnal + 1 website
Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.
I. Dosen Pembimbing I : Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.
Dosen Pembimbing II :

Jakarta, 2 Februari 2024

Hasim Sukamto

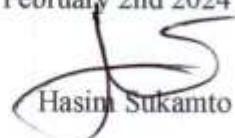
Abstract

A.	<i>Name</i>	:	Hasim Sukamto
B.	<i>NIM</i>	:	2140057002
C.	<i>Specialty Program/Department</i>	:	Hukum Pidana
D.	<i>Title</i>	:	Tinjauan Yuridis Terhadap Tindak Pidana Penggelapan Dalam Jabatan (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor: 660/Pid/2022)
E.	<i>Pages</i>	:	xii+80 pages+reference+attachments
F.	<i>Keywords</i>	:	State of Law, Crime, Judge's Considerations, Evasion of Office
G.	<i>Summary</i>	:	

Indonesia is a country of law, this is stated in Article 1 paragraph (3) of the Indonesian Constitution. As a rule of law, the government continues to strive to regulate and provide sanctions against criminals. This research examines how the law is applied in enforcing criminal acts of embezzlement in office and how judges consider in implementing criminal sanctions for embezzlement in office in Supreme Court Decision Number 660K/Pid/2020. To complete this research, normative juridical research methods were used, namely using primary legal materials and secondary data. The application of criminal law provisions to criminal acts of embezzlement in office due to abuse of authority is appropriate where the public prosecutor charges by imposing Article 374 jo. Article 55 paragraph (1) of the Criminal Code demands a prison sentence of 3 years, where the elements of Article 374 jo. Article 55 paragraph (1) has been fulfilled because Simon Perez has been legally proven to have committed embezzlement in office. In essence, legal considerations by the panel of judges in imposing criminal sanctions for embezzlement in office based on Article 374 jo. Article 55 paragraph of the Criminal Code is in accordance with considering criminal responsibility and based on the facts revealed in the trial and in deciding through evidence plus the judge's confidence has been fulfilled.

H.	<i>References</i>	:	34 books + 3 regulations + 3 journal + 1 website
I.	<i>Supervisor I</i>	:	Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.
	<i>Supervisor II</i>	:	Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.

Jakarta, February 2nd 2024



Hasim Sukamto