

**ANALISIS PERILAKU STRUKTUR BANGUNAN TINGGI
DENGAN OPTIMALISASI PENEMPATAN *SHEAR WALL*
(STUDI KASUS: GEDUNG MRT HUB (SIMPANG TEMU)
DUKUH ATAS, JAKARTA PUSAT)**

SKRIPSI

Oleh
NATAMARO DANIEL
1953050017



PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

JAKARTA

2023

**ANALISIS PERILAKU STRUKTUR BANGUNAN TINGGI
DENGAN OPTIMALISASI PENEMPATAN SHEAR WALL
(STUDI KASUS: GEDUNG MRT HUB (SIMPANG TEMU)
DUKUH ATAS, JAKARTA PUSAT)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar
Sarjana Teknik (S.T) Pada Program Studi Teknik Sipil
Fakultas Teknik Universitas Kristen Indonesia

Oleh

NATAMARO DANIEL

1953050017



PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

JAKARTA

2023



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Natamaro Daniel

NIM : 1953050017

Program Studi : Teknik Sipil

Fakultas : Fakultas Teknik

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir berjudul “ANALISIS PERILAKU STRUKTUR BANGUNAN TINGGI DENGAN OPTIMALISASI PENEMPATAN *SHEAR WALL*” (STUDI KASUS: GEDUNG MRT HUB (SIMPANG TEMU) DUKUH ATAS, JAKARTA PUSAT).

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 03 Juli 2023



(Natamaro Daniel)



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

FAKULTAS TEKNIK

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

ANALISIS PERILAKU STRUKTUR BANGUNAN TINGGI DENGAN

OPTIMALISASI PENEMPATAN SHEAR WALL

**(STUDI KASUS: GEDUNG MRT HUB (SIMPANG TEMU) DUKUH ATAS,
JAKARTA PUSAT)**

Oleh:

Nama : Natamaro Daniel

NIM : 1953050017

Program Studi : Teknik Sipil

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang
Tugas Akhir guna mencapai gelar Sarjana Strata Satu/ pada Program Studi Teknik
Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Kristen Indonesia

Jakarta, 3 Juli 2023

Menyetujui:

Pembimbing I,

(Dr.Ir. Pinondang Simanjuntak, M.T)

NIDN: 0310116003

Pembimbing II,

(Ir. Agnes Sri Mulyani, M.Sc)

NIDN: 0320046002



NIDN: 0311048904



NIDN: 0301218801

(P. Tampubolon, S.T., M.Sc.)



(Dekan)
Fransiskus Antonius Hutaeruk, S.T., M.Sc)



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

FAKULTAS TEKNIK

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada tanggal 3 Juli 2023 telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Starata Satu pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Kristen Indonesia, untuk mahasiswa berikut ini:

Nama : Natamaro Daniel

NPM : 1953050017

Program Studi : Teknik Sipil

Fakultas : Teknik

Tugas Akhir yang berjudul:

"ANALISIS PERILAKU STRUKTUR BANGUNAN TINGGI DENGAN OPTIMALISASI PENEMPATAN *SHEAR WALL*" (STUDI KASUS: GEDUNG MRT HUB (SIMPANG TEMU) DUKUH ATAS, JAKARTA PUSAT).

oleh tim penguji yang telah menyetujui Tugas Akhir tersebut, yang terdiri dari:

Nama Penguji

Jabatan dalam Tim Penguji

Tanda Tangan

1. Sudarno P Tampubolon, S.T, M.Sc , Sebagai Ketua

2. Ir. Setiyadi, M.T. , Sebagai Anggota

3. Dr.Ir. Pinondang Simanjuntak, M.T , Sebagai Anggota

4. Ir.Agnes Sri Mulyani, M.Sc , Sebagai Anggota

Jakarta, 3 Juli 2023



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

FAKULTAS TEKNIK

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Natamaro Daniel
NIM : 1953050017
Fakultas : Teknik
Program Studi : Teknik Sipil
Jenis Tugas Akhir : Skripsi
Judul : ANALISIS PERILAKU STRUKTUR BANGUNAN
TINGGI DENGAN OPTIMALISASI PENEMPATAN
SHEAR WALL" (STUDI KASUS: GEDUNG MRT
HUB (SIMPANG TEMU) DUKUH ATAS, JAKARTA
PUSAT)

Menyatakan bahwa:

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Non Eksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundang-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 03 Juli 2023

ID16CAKX834303903
(Natamaro Daniel)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat, kasih dan karunia-Nya maka penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul Analisis Perilaku Struktur Bangunan Tinggi Dengan Optimalisasi Penempatan *Shear Wall* (Studi Kasus: Gedung Mrt Hub (Simpang Temu) Dukuh Atas, Jakarta Pusat).

Penelitian ini di buat dan di susun sebagai tugas akhir penulis, serta sebagai syarat yang harus dipenuhi guna menempuh Sidang Ujian Sarjana serta untuk mendapatkan gelar Sarjana Teknik (S.T) pada program studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Kristen Indonesia (FT UKI).

Dalam proses menyelesaikan skripsi ini, penulis memahami bahwa ada banyak tantangan dan rintangan harus dihadapi. Penulis juga menyadari bahwa skripsi ini tidak dapat dianggap sebagai karya yang sempurna dan masih memiliki kekurangan, yang disebabkan oleh keterbatasan kemampuan sebagai penulis. Namun, melalui dukungan dan kontribusi dari berbagai pihak, Penulis berhasil menyelesaikan penulisan dan penyusunan skripsi ini dengan terstruktur dan sesuai jadwal yang ditentukan.

Selama proses pembelajaran akademik di program studi Teknik Sipil, FT UKI, penulis memperoleh banyak pengetahuan dan pembelajaran yang sangat berharga bagi kehidupan dan pemahaman. Dalam proses pembuatan skripsi ini, Penulis mendapatkan banyak bantuan, arahan, dukungan, dan semangat dari orang-orang di sekitar. Penulis sangat berterima kasih kepada teman-teman, dosen dan orang-orang sekeliling yang telah membantu dan memberikan dorongan dalam perjalanan penulisan skripsi ini.

Penulisan ini adalah hasil karya dan pemikiran yang telah dilakukan, dan telah berusaha untuk mengutip dan merujuk dengan tepat ke sumber-sumber yang relevan. Pentingnya integritas akademik dan menghindari plagiat, sehingga sudah berupaya sebaik mungkin untuk menyampaikan gagasan dan pemikiran secara orisinal. Semua kontribusi dan dukungan yang diterima hanya berperan sebagai dorongan dalam proses penelitian ini.

Sekali lagi, penulis juga ingin menekankan bahwa skripsi ini merupakan hasil usaha dan kerja keras serta implementasi yang sudah dilakukan dan mengharapkan bahwa penelitian ini dapat memberikan kontribusi yang berarti dalam bidang yang diteliti. Terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan mendukung dalam perjalanan ini.

Pada kesempatan ini dengan segala kerendahan dan ketulusan hati, penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Jansen Haposan Sitorus, Mama Mariana Sihaloho selaku orang tua, serta kedua adik saya Melani Kharisma Sitorus dan Kakak Mutiara Oktamaya Sitorus yang selalu memberikan dukungan dan memenuhi segala kebutuhan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dikky Antonius Hutaurok, ST.,M.Sc dan Ibu Candra Christianti Purnomo S.T., M.T. sebagai Wakil Dekan Fakultas Teknik, Universitas Kristen Indonesia.
3. Bapak Sudarno Tampubolon,S.T,M.Sc selaku Kepala Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas Kristen Indonesia serta sebagai Dosen Pembimbing Akademik angkatan 2019 yang telah mendukung penulis selama penulis menjalani kuliah.
4. Bapak Dr.Ir. Pinondang Simanjuntak,M.T, dan Ibu Ir.Agnes Sri Mulyani,M.Sc selaku Dosen Pembimbing I dan II yang selalu menyempatkan waktu untuk membimbing penulis dalam mengerjakan skripsi ini.
5. Dosen Teknik Sipil dan Staf Fakultas Teknik, Universitas Kristen Indonesia yang ikut serta memberikan semangat kepada penulis dalam penulisan skripsi ini.
6. Teman-teman sipil angkatan 2019 yang membantu menyemangati penulis dalam penulisan skripsi ini. Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan referensi dalam melakukan penelitian.

Penulis menyampaikan permohonan maaf atas segala kekurangan yang mungkin terdapat dalam penelitian ini, dan berharap dapat menerima kritik serta saran dari pembaca guna meningkatkan kualitas penelitian kedepannya. Terima kasih.

DAFTAR ISI

| | |
|---|-------|
| PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR | ii |
| PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR | iii |
| PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR | iv |
| PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR..... | v |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| DAFTAR TABEL..... | xiii |
| DAFTAR GAMBAR | xvi |
| DAFTAR ISTILAH..... | xviii |
| ABSTRAK..... | xx |
| ABSTRACT..... | xxi |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah..... | 3 |
| 1.3 Tujuan Penelitian | 3 |
| 1.4 Batasan Masalah | 3 |
| 1.5 Manfaat Penelitian | 4 |
| 1.6 Sistematika Penulisan | 4 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 6 |
| 2.1 Penelitian Terdahulu | 6 |
| 2.2 Gempa Bumi | 7 |
| 2.3 Kekuatan Gempa..... | 8 |
| 2.3.1 Skala Magnitudo..... | 8 |
| 2.3.2 Skala Intensitas | 9 |
| 2.3.3 Skala Gravitasi Bumi..... | 10 |
| 2.4 Mekanisme Gempa Bumi | 10 |
| 2.5 Perilaku Struktur Bangunan Beraturan dan Ketidakberaturan..... | 12 |
| 2.6 Pengaruh Gempa pada Bangunan Beraturan dan Tidak Beraturan..... | 17 |
| 2.7 Perilaku Struktur Bangunan | 18 |

| | |
|--|----|
| 2.7.1 Perilaku Bangunan Rendah | 19 |
| 2.7.2 Perilaku Bangunan Tinggi..... | 20 |
| 2.8 Sistem Kantilever..... | 20 |
| 2.9 Beton Bertulang | 20 |
| 2.10 Dinding Geser atau <i>Shear Wall</i> | 21 |
| 2.10.1 Cara Kerja Dinding Geser | 23 |
| 2.10.2 Penempatan Dinding Geser | 23 |
| 2.10.3 Persyaratan Dinding Geser | 24 |
| 2.10.4 Penulangan Dinding Geser | 26 |
| 2.11 Perbedaan <i>Core Wall</i> dan <i>Shear Wall</i> | 28 |
| 2.12 Optimalisasi Penempatan <i>Shear wall</i> | 30 |
| 2.12.1 Penempatan <i>Shear Wall</i> yang Simetris..... | 30 |
| 2.12.2 Penempatan <i>Shear Wall</i> pada Sisi Lemah..... | 30 |
| 2.12.3 Penempatan <i>Shear Wall</i> pada Pusat Massa..... | 31 |
| 2.12.4 Penempatan <i>Shear Wall</i> pada Titik-Titik Kritis..... | 31 |
| 2.13 Eksentrisitas Horizontal Struktur Bangunan..... | 31 |
| 2.14 Perencanaan Struktur Bangunan | 33 |
| 2.14.1 Kolom | 33 |
| 2.14.2 Balok..... | 34 |
| 2.14.3 Pelat | 35 |
| 2.14.4 Sistem Rangka Pemikul Momen | 37 |
| 2.15 Pembebanan Struktur | 38 |
| 2.15.1 Beban Mati | 39 |
| 2.15.2 Beban Hidup | 39 |
| 2.15.3 Beban Angin | 40 |
| 2.15.4 Beban Gravitasi | 41 |
| 2.15.5 Beban Gempa | 42 |
| 2.15.6 Kombinasi Pembebanan | 43 |
| 2.16 Analisis Statik Ekuivalen | 44 |
| 2.17 Analisis Dinamik | 45 |
| 2.18 Metode Respon Spektrum..... | 45 |

| | |
|---|----|
| 2.19 Analisis Beban Seismik | 48 |
| 2.19.1 Kategori Risiko Struktur dan Faktor Keutamaan | 48 |
| 2.19.2 Parameter Percepatan Gempa | 51 |
| 2.19.3 Sistem Struktur dan Parameter Gempa..... | 52 |
| 2.19.4 Kelas Situs | 53 |
| 2.19.5 Parameter Respon Spektral Percepatan Gempa Maksimum | 55 |
| 2.19.6 Parameter Respon Spektrum | 55 |
| 2.19.7 Respon Spektrum menentukan Respon Desain | 56 |
| 2.20 Perilaku Seismik Struktur Bangunan | 56 |
| 2.20.1 Simpangan Antar Lantai | 56 |
| 2.20.2 Gaya Geser Dasar | 57 |
| 2.20.3 Periode Getar Alami | 57 |
| 2.20.4 Perpindahan Lateral (<i>Displacement</i>) | 59 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 61 |
| 3.1 Bagan Alir (Flow Chart) Penelitian | 61 |
| 3.2 Metode Penelitian | 62 |
| 3.2.1 Pengumpulan Data..... | 62 |
| 3.2.2 Pemodelan <i>Shear wall</i> | 63 |
| 3.2.3 Analisis Pembebanan..... | 64 |
| 3.2.4 Perhitungan Eksentrisitas Horizontal | 64 |
| 3.2.5 Penempatan <i>Shear wall</i> | 65 |
| 3.3 Analisis Perilaku Struktur | 66 |
| 3.4 Lokasi Penelitian..... | 68 |
| 3.5 Pengumpulan Data | 68 |
| 3.5.1 Lokasi dan Fungsi Gedung | 68 |
| 3.5.2 Jumlah lantai Gedung | 68 |
| 3.6 <i>Preliminary Design</i> | 69 |
| 3.6.1 Menentukan dimensi panjang kolom dan balok | 69 |
| 3.6.2 Menentukan dimensi Dinding Geser atau <i>Shear wall</i> | 69 |
| 3.7 Pemodelan Struktur..... | 69 |
| 3.8 Pembebanan | 70 |

| | |
|---|-----|
| 3.8.1 Beban Mati | 70 |
| 3.8.2 Beban Gempa | 71 |
| 3.8.3 Beban Angin | 74 |
| 3.8.4 Kombinasi Pembebanan | 74 |
| 3.9 Analisis Struktur | 75 |
| 3.10 Hasil Analisis Struktur dengan Kontrol ETABS V19 | 76 |
| 3.12 Analisis Respon Spektrum..... | 77 |
| 3.13 Kontrol Hasil Analisa Perilaku Software ETABS | 77 |
| 3.14 Analisis Indikator Struktur..... | 78 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | 80 |
| 4.1 Data Perencanaan..... | 80 |
| 4.2 Spesifikasi Material Struktur | 80 |
| 4.2.1 Material Beton | 80 |
| 4.2.2 Material Baja Tulangan | 80 |
| 4.3 <i>Preliminary Design</i> pada Elemen Struktur..... | 81 |
| 4.3.1 Dimensi Balok | 81 |
| 4.3.2 Dimensi Pelat..... | 82 |
| 4.3.3 Dimensi Kolom..... | 82 |
| 4.3.4 Dimensi Shear Wall..... | 82 |
| 4.4 Pemodelan Struktur..... | 83 |
| 4.5 Analisa Pembebanan..... | 88 |
| 4.5.1 Beban Hidup | 88 |
| 4.5.2 Beban Mati | 88 |
| 4.5.3 Beban Gravitasi | 89 |
| 4.6 Pengecekan Perilaku Struktur | 90 |
| 4.6.1 Kontrol Periode Struktur | 90 |
| 4.6.2 Kontrol Gaya Geser..... | 93 |
| 4.6.3 Kontrol Simpangan Antar Lantai (<i>Drift</i>)..... | 97 |
| 4.6.4 Pengecekan Partisipasi Massa | 103 |
| 4.6.5 Pengecekan KetidakBeraturan..... | 105 |
| 4.7 Perbandingan Hasil Perilaku Struktur Analisis..... | 110 |

| | |
|--|------------|
| 4.7.1 Perbandingan Periode Struktur Pemodelan Modifikasi | 111 |
| 4.7.2 Perbandingan Gaya Geser Dasar Pemodelan Modifikasi..... | 111 |
| 4.7.3 Perpindahan (<i>Displacement</i>) | 114 |
| 4.7.4 Simpangan Antar Lantai (<i>Drift</i>) Pemodelan Modifikasi | 121 |
| 4.7.5 Perbandingan Deformasi Maksimum pada Lantai modifikasi <i>Shear Wall</i> | 128 |
| 4.7.6 Perbandingan Volume <i>Shear wall</i> | 133 |
| 4.7.7 Perbandingan Perilaku Struktur Modifikasi 1 dan 2 Segi Efektivitasnya | 136 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | 138 |
| DAFTAR PUSTAKA | 140 |
| LAMPIRAN | 143 |
| Lampiran 1. Denah Struktur Gedung MRT | 143 |
| Lampiran 2. Potong Struktur Denah | 144 |
| Lampiran 3. Perhitungan Dimensi Struktur | 145 |
| 3.1 Menentukan dimensi panjang kolom dan balok | 145 |
| 3.2 Menentukan dimensi Pelat..... | 147 |
| 3.3 Desain Tangga Darurat | 149 |
| Lampiran 4. Langkah–Langkah Penggerjaan Software ETABS V20 | 154 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 2. 1 Kriteria Struktur Bangunan Beraturan | 13 |
| Tabel 2. 2 Kriteria Struktur Bangunan Ketidakberaturan | 14 |
| Tabel 2. 3 Kriteria Struktur Ketidakberaturan Horizontal | 14 |
| Tabel 2. 4 Syarat penggunaan dinding geser | 21 |
| Tabel 2. 5 Tabel Perbedaan antara <i>shear wall</i> dan <i>core wall</i> | 29 |
| Tabel 2. 6 Tinggi Minimum Balok | 35 |
| Tabel 2. 7 Ketentuan Tebal Pelat | 36 |
| Tabel 2. 8 Ketentuan Sistem Rangka Pemikul Momen | 38 |
| Tabel 2. 9 Prosedur Analisis Gaya Gempa | 42 |
| Tabel 2. 10 Kategori risiko bangunan gedung dan non gedung | 48 |
| Tabel 2. 11 Faktor keutamaan gempa (I_e) | 50 |
| Tabel 2. 12 Parameter untuk sistem penahan gaya gempa | 52 |
| Tabel 2. 13 Klasifikasi Situs | 54 |
| Tabel 2. 14 Nilai Pendekatan C_t dan x pada periode struktur..... | 58 |
| Tabel 4. 1 Rekapitulasi Mutu Material Beton digunakan | 80 |
| Tabel 4. 2 Rekapitulasi Dimensi Balok Struktur | 81 |
| Tabel 4. 3 Rekapitulasi Dimensi Pelat Struktur | 82 |
| Tabel 4. 4 Rekapitulasi Dimensi Ukuran Kolom Struktur | 82 |
| Tabel 4. 5 Rekapitulasi Dimensi Ukuran <i>Shear Wall</i> | 82 |
| Tabel 4. 6 Beban Hidup | 88 |
| Tabel 4. 7 Beban Mati | 88 |
| Tabel 4. 8 Beban Gravitasi SIDL | 89 |
| Tabel 4. 9 Beban Gravitasi ME-SIDL | 90 |
| Tabel 4. 10 Beban Gravitasi LL | 90 |
| Tabel 4. 11 Output periode Struktur Eksisting | 91 |
| Tabel 4. 12 Output periode Struktur Modifikasi Model 1 | 92 |
| Tabel 4. 13 Output periode Struktur Modifikasi Model 2 | 92 |
| Tabel 4. 14 <i>Output Base Shear Translasi X Dasar Eksisting</i> | 94 |

| | |
|---|-----|
| Tabel 4. 15 <i>Base Shear</i> Translasi Y Dasar Eksisting..... | 94 |
| Tabel 4. 16 <i>Base Shear</i> Translasi X Dasar Modifikasi Model 1 | 95 |
| Tabel 4. 17 <i>Base Shear</i> Translasi Y Dasar Modifikasi Model 1 | 95 |
| Tabel 4. 18 <i>Base Shear</i> Translasi X Dasar Modifikasi Model 2 | 96 |
| Tabel 4. 19 <i>Base Shear</i> Translasi X Dasar Modifikasi Model 2 | 96 |
| Tabel 4. 20 Simpangan Antar Lantai Gempa Statik X dan Y..... | 98 |
| Tabel 4. 21 Simpangan Antar Lantai Gempa Dinamik X Dan YError! Bookmark not defined. | |
| Tabel 4. 22 Simpangan Antar Lantai Gempa Statik X dan Y..... | 100 |
| Tabel 4. 23 Simpangan Antar Lantai Gempa Dinamik X Dan Y | 101 |
| Tabel 4. 24 Simpangan Antar Lantai Gempa Statik X Dan Y | 102 |
| Tabel 4. 25 Simpangan Antar Lantai Gempa Dinamik X Dan Y | 103 |
| Tabel 4. 26 Rekapitulasi massa Setiap Modifikasi <i>Shear wall</i> | 104 |
| Tabel 4. 27 Nilai Maksimum Simpangan Arah X Eksisting | 105 |
| Tabel 4. 28 Nilai Maksimum Simpangan Arah Y Eksisting | 106 |
| Tabel 4. 29 Nilai Maksimum Simpangan Arah X Modifikasi Model 1 | 106 |
| Tabel 4. 30 Nilai Maksimum Simpangan Arah Y Modifikasi Model 1 | 107 |
| Tabel 4. 31 Nilai Maksimum Simpangan Arah X Modifikasi Model 2 | 108 |
| Tabel 4. 32 Nilai Maksimum Simpangan Arah Y Modifikasi Model 2 | 108 |
| Tabel 4. 33 Periode Struktur Modifikasi <i>Shear wall</i> | 111 |
| Tabel 4. 34 Gaya Geser Dinamik dan Statik Ekuivalen Arah X..... | 112 |
| Tabel 4. 35 Gaya Geser Dinamik dan Statik Ekuivalen Arah Y..... | 112 |
| Tabel 4. 36 Perbandingan Displacement Analisis Statik Ekivalen dan Analisis Dinamik Eksisting | 114 |
| Tabel 4. 37 Perbandingan Displacement Analisis Statik Ekivalen dan Analisis Dinamik Modifikasi 1 | 115 |
| Tabel 4. 38 Perbandingan Displacement Analisis Statik Ekivalen dan Analisis Dinamik Modifikasi 2..... | 116 |
| Tabel 4. 39 Perbandingan Simpangan Antar Lantai Analisis Statik Ekivalen dan Analisis Dinamik Eksisting | 121 |

| | |
|--|-----|
| Tabel 4. 40 Perbandingan Simpangan Antar Lantai Analisis Statik Ekivalen dan Analisis Dinamik Modifikasi 1 | 122 |
| Tabel 4. 41 Perbandingan Simpangan Antar Lantai Analisis Statik Ekivalen dan Analisis Dinamik Modifikasi 2..... | 123 |



DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|-----|
| Gambar 2.1 (a) Ketidakberaturan 1a dan 1b (b) Ketidakberaturan 2..... | 16 |
| Gambar 2.2 Ketidakberaturan 3 | 16 |
| Gambar 2.3 (a) Ketidakberaturan 4 (b) Ketidakberaturan 5 | 16 |
| Gambar 2.4 Perilaku struktur saat terjadi gempa..... | 19 |
| Gambar 2.6 Penampang Balok | 35 |
| Gambar 2.7 (a) pelat satu arah (b) pelat dua arah | 36 |
| Gambar 2.8 Grafik Spektrum Respon Desain..... | 46 |
| Gambar 2.9 Peta Parameter SS | 51 |
| Gambar 2.10 Peta Parameter S1 | 51 |
| Gambar 2.11 Grafik Spektrum Respon Desain..... | 56 |
| Gambar 3.1 Denah Tampak Samping Gedung MRT..... | 70 |
| Gambar 3.2 Grafik Respon spektrum Jakarta | 72 |
| Gambar 4.1 Denah Penempatan Shear Wall..... | 81 |
| Gambar 4.2 Pemodelan 3D Modifikasi Shear wall..... | 82 |
| Gambar 4.3 Denah Penempatan Shear Wall..... | 82 |
| Gambar 4.4 Pemodelan 3D modifikasi Shear wall | 83 |
| Gambar 4.5 Perletakan Titik Pusat Massa Struktur Gedung MRT | 83 |
| Gambar 4.6 Denah Penempatan Shear Wall..... | 84 |
| Gambar 4.7 Pemodelan 3D modifikasi Shear wall | 85 |
| Gambar 4.8 Denah Gedung MRT | 108 |
| Gambar 4.9 Grafik Gaya Geser Dasar Dinamik Respon Spektrum Arah X dan Y..... | 111 |
| Gambar 4.10 Grafik Perbandingan Statik Ekuivalen Arah X Pemodelan Modifikasi <i>Shear wall</i> | 115 |
| Gambar 4.11 Grafik Perbandingan Statik Ekuivalen Arah Y Pemodelan Modifikasi <i>Shear wall</i> | 115 |
| Gambar 4.12 Grafik Perbandingan Dinamik Respon Spektrum Arah X Pemodelan Modifikasi Shear wall..... | 119 |

| | |
|--|-----|
| Gambar 4.13 Grafik Perbandingan Dinamik Respon Spektrum Arah Y Pemodelan Modifikasi Shear wall..... | 117 |
| Gambar 4.14 Grafik Perbandingan Statik Ekuivalen Arah X Pemodelan Modifikasi Shear wall..... | 120 |
| Gambar 4.15 Grafik Perbandingan Statik Ekuivalen Arah Y Pemodelan Modifikasi Shear wall..... | 121 |
| Gambar 4.16 Grafik Perbandingan Dinamik Respon Spektrum Arah X Pemodelan Modifikasi Shear wall | 122 |
| Gambar 4.17 Grafik Perbandingan Dinamik Respon Spektrum Arah Y Pemodelan Modifikasi Shear wall..... | 122 |
| Gambar 4.18 Grafik Deformasi Statik Ekuivalen Maksimum Arah X..... | 124 |
| Gambar 4.19 Grafik Deformasi Statik Ekuivalen Maksimum Arah Y..... | 124 |
| Gambar 4.20 Grafik Deformasi Dinamik Respon Spektrum Maksimum Arah X | 126 |
| Gambar 4.21 Grafik Deformasi Dinamik Respon Spektrum Maksimum Arah Y | 126 |



DAFTAR ISTILAH

| | |
|-------------|--|
| E | = Energi yang dilepaskan dalam erg atau dyne-cm |
| Pu | = Tegangan Ultimite/ beban aksial (N) |
| Ag | = Luas Penampang Kotor (mm^2) |
| Mu | = Momen Ultrimate/ Momen Maksimum (Kn.m) |
| I | = Momen Inersia (m^4) |
| Iw | = Momen Polar Inersia pada penampang (m^4) |
| tw | = Tebal Penampang (m) |
| h | = tinggi struktur |
| β | = faktor kekakuan |
| I | = Momen Inersia |
| E | = Modulus Elastisitas |
| A | = Luas Penampang |
| G | = Modulus Geser |
| M | = Momen Torsi |
| T | = Tahanan struktur bangunan |
| h | = Tinggi struktur |
| h | = tebal atau tinggi balok (mm) |
| Ln | = Panjang bentang balok arah memanjang atau pelat dari as ke tumpuan |
| Fy | = tegangan luluh baja tulangan yang diisyaratkan (Mpa) |
| F'c | = Kuat tekan beton atau mutu beton (Mpa) |
| β | = Koefisien Rasi Panjang sisi terpanjang dengan terpendek |
| ℓ_{ny} | = bentang dalam arah memanjang |
| ℓ_{nx} | = bentang dalam arah memendek |
| Ecb | = modulus elastisitas balok beton |
| Ecs | = modulus elastisitas pelat beton |
| Ib | = momen inersia balok beton |
| Is | = momen inersia pelat beton |

- SS = Nilai parameter respon spektra percepatan gempa periode pendek 0,2 detik di batuan dasar (SB) mengacu pada Peta Gempa SNI 1726:2012.
- S1 = Nilai parameter respon spektra percepatan gempa periode 1,0 detik di batuan dasar (SB) mengacu pada Peta Gempa SNI 1726:2019.
- Fa = Koefisien periode pendek F_v = Koefisien periode 1,0 detik.
- SDS = Respon spektra percepatan desain untuk periode pendek
- SD1 = Respon spektra percepatan desain untuk periode 1,0 detik
- δ = defleksi/ perpindahan pada titik yang diinginkan,
- F = gaya yang diterapkan pada titik tersebut,
- L = panjang elemen atau jarak yang terlibat dalam defleksi tersebut,
- E = modulus elastisitas material struktur, dan
- I = momen inersia dari elemen yang terlibat.
- Δ_{avg} = defleksi/ perpindahan pada titik terjauh struktur di tingkat x yang di perhitungkan dengan mengasumsikan $A_x = 1 \text{ mm}$.
- δ_A = perubahan perpindahan pada titik awal
- δ_B = perubahan perpindahan pada titik akhir
- U = kombinasi beban ultimate (kuat perlu)
- D = beban mati
- Lr = beban hidup dengan reduksi, untuk beban hidup $\leq 4,80 \text{ kPa}$ yang bukan parkir dan gudang
- L = beban hidup tanpa reduksi
- W = beban angin
- QE = pengaruh beban gempa horisontal 100% arah utama + 30% arah tegak lurusnya
- SDS = parameter percepatan spektrum respons desain pada periode pendek
- ρ = faktor redundansi struktur, bila disyaratkan sesuai ketentuan

ABSTRAK

Tujuan dari penulisan ini adalah untuk mengevaluasi dampak gempa terhadap struktur gedung, dengan penekanan khusus pada pemanfaatan dinding geser atau *shear wall*. Dinding geser berperan sebagai balok lentur kantilever yang memiliki kemampuan untuk menopang gaya geser dan puntir. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan hasilnya diperoleh berasal dari metode eksperimen menggunakan ETABS V19. Modifikasi dievaluasi melalui analisis pada pembuatan tiga pemodelan dengan menempatkan variasi *shear wall* yang berbeda. Dari hasil penelitian, terlihat bahwa pada pemodelan pertama yang dimodifikasi, terdapat rata-rata nilai simpangan anatar lantai pada analisis statik ekuivalen sebesar 23,925 mm untuk arah X dan 53,42 mm untuk arah Y. Sementara itu, dalam analisis dinamik respon spektrum, rata-rata nilai simpangan antar lantai adalah sebesar 23,138 mm untuk arah x dan 11,7 mm untuk arah Y. Dari sini terlihat bahwa pemodelan pertama yang dimodifikasi berhasil mengurangi rata-rata simpangan antar lantai dalam kedua arah. Keberhasilan ini disebabkan oleh penempatan *shear wall* dilakukan di titik berat massa struktur gedung MRT dimana pada pemodelan modifikasi ini mengakibatkan pengurangan deformasi dari struktur gedung MRT pada pemodelan *shear wall* eksisting. Disamping itu, partisipasi massa pada pemodelan pertama mencapai lebih dari 90%, dimana memenuhi standar SNI 03-1726-2019. Dengan demikian, pada pemodelan pertama mencapai tingkat optimalisasi terbaik dalam perilaku struktur gedung dengan mengurangi simpangan rata-rata dan menggunakan volume *shear wall* yang lebih kecil. Hal ini juga mempertimbangkan faktor biaya dan memenuhi persyaratan SNI yang berkaitan dengan partisipasi massa.

Kata Kunci: *Shear wall*, Perilaku Struktur, Simpangan Antar Lantai, Dinamik Respon Spektrum, Statik Ekuivalen.

ABSTRACT

The purpose of this writing is to assess the impact of earthquakes on building structures, with a specific focus on the utilization of shear walls. Shear walls function as cantilevered flexural beams with the ability to withstand shear and torsional forces. This research employs a quantitative approach, and the results are obtained through experimental methods using ETABS V19 software. Modifications are evaluated through the analysis of three models with different placements of shear walls. From the research findings, it is observed that in the first modified model, the average of internstory drift in static equivalent analysis are 23.925 mm in the X direction and 53.42 mm in the Y direction. Meanwhile, in the dynamic response spectrum analysis, the average of internstory drift values are 23.138 mm in the X direction and 11.7 mm in the Y direction. It is evident that the first modified model successfully reduces the average of internstory drift in both directions. This success is attributed to the placement of shear walls at the center of mass of the MRT building structure, resulting in a reduction in deformation compared to the existing shear wall model. Furthermore, the mass participation in the first model exceeds 90%, meeting the standards set by SNI 03-1726-2019. Consequently, the first model achieves the highest level of optimization in the behavior of the building structure by reducing average of internstory drift and utilizing a smaller volume of shear wall. This consideration also takes into account cost factors and complies with SNI requirements related to mass participation.

Keywords: Shear wall, Structural Behavior, Interstory Drift, Dynamic Response Spectrum, Equivalent Static.