

**ANALISIS HUKUM PERJANJIAN TERTUTUP PADA  
SENGKETA PERSAINGAN USAHA DALAM  
PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA  
INDONESIA  
(Studi Kasus: Perkara KPPU No. 22/KPPU-I/2016)**

**SKRIPSI**

Oleh

**Kamsar Lumbanradja  
2140057021**



**PROGRAM STUDI HUKUM  
PROGRAM SARJANA  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA  
JAKARTA  
2024**

**ANALISIS HUKUM PERJANJIAN TERTUTUP PADA  
SENGKETA PERSAINGAN USAHA DALAM  
PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA  
INDONESIA**

**(Studi Kasus: Perkara KPPU No. 22/KPPU-I/2016)**

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna  
memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H.) Pada Program Studi  
Hukum Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia**

Oleh

**Kamser Lumbanradja  
2140057021**



**PROGRAM STUDI HUKUM  
PROGRAM SARJANA  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA  
JAKARTA  
2024**

## **VISI DAN MISI FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA**

### **VISI**

“Menjadi Fakultas Hukum yang bermutu, mandiri, dan inovatif di kawasan Asia pada tahun 2030 dalam bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat di bidang hukum yang antisipatif terhadap perubahan dan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi di era globalisasi yang sesuai dengan nilai-nilai kristiani dan Pancasila.”

### **MISI**

1. Mempersiapkan sarjana hukum yang mampu menggunakan dan mengembangkan ilmu dan teknologi di bidang perkembangan ilmu hukum melalui pendekatan interdisipliner dan transnasional sesuai dengan tuntutan perkembangan zaman agar mampu bersaing di era global.
2. Mempersiapkan sarjana hukum yang menguasai ilmu dan senantiasa menegakkan nilai moral, etika, serta rasa cinta kepada negara, berperilaku yang demokratis dan menjunjung tinggi nilai-nilai agama.
3. Mengembangkan pengetahuan hukum yang berwawasan nasional dan internasional.
4. Mengembangkan dan meningkatkan penelitian serta profesionalisme dalam ilmu pengetahuan hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.
5. Menyelenggarakan jenjang pendidikan akademik berkelanjutan dan profesi dalam bidang hukum.
6. Mendorong penelitian dan pengabdian masyarakat yang dapat meningkatkan kesadaran hak dan kesadaran hukum serta kesejahteraan rakyat Indonesia.
7. Membina hubungan kerjasama dengan praktisi hukum dan instansi penegakkan hukum serta instansi-instansi lainnya baik negeri maupun swasta, lembaga-lembaga gerejawi dalam pengembangan dan implementasi ilmu hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.



## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

---

Saya yang bertandatangan di bawah ini dengan;

**Nama** : Kamser Lumbanradja  
**NIM** : 2140057021  
**Program Studi** : Hukum  
**Fakultas** : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul **“ANALISIS HUKUM PERJANJIAN TERTUTUP PADA SENGKETA PERSAINGAN USAHA DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA INDONESIA (Studi Kasus: Perkara KPPU No. 22/KPPU-I/2016)”** adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana hukum di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara refrensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 31 Januari 2024  
Yang membuat pernyataan,



Kamser Lumbanradja  
NIM: 2140057021



# UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

## FAKULTAS HUKUM

### PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI

Oleh:

**Nama** : Kamser Lumbanradja  
**NIM** : 2140057021  
**Program Studi** : Hukum  
**Peminatan/Program** : Hukum Ekonomi  
**Kekhususan**  
**Judul** : ANALISIS HUKUM PERJANJIAN TERTUTUP  
PADA SENGKETA PERSAINGAN USAHA  
DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN  
USAHA INDONESIA  
(Studi Kasus: Perkara KPPU No. 22/KPPU-I/2016)

telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir guna mencapai gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia,

Jakarta, 31 Januari 2024

Menyetujui:

Pembimbing I

(Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.)  
NIDN : 0020096802

Pembimbing II

(Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.)  
NIDN : 0302117904

Ketua Program Studi Hukum

(Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum.)  
NIDN : 0327046303

Dekan



(Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.)  
NIDN : 0302117904



# UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA



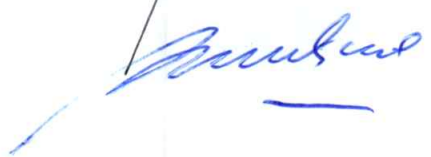
## FAKULTAS HUKUM

### PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Pada tanggal 31 Januari 2024 telah diselenggarakan Sidang Skripsi untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

**Nama** : Kamser Lumbanradja  
**NIM** : 2140057021  
**Program Studi** : Hukum  
**Fakultas** : Hukum  
**Judul** : ANALISIS HUKUM PERJANJIAN TERTUTUP PADA SENGKETA PERSAINGAN USAHA DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA INDONESIA  
(Studi Kasus: Perkara KPPU No. 22/KPPU-I/2016)

oleh tim penguji yang terdiri dari:

<b>Nama Penguji</b>	<b>Jabatan dalam Tim Penguji</b>	<b>Tanda Tangan</b>
1. Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.	Ketua	
2. Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.	Anggota	
3. Dr. Paltiada Saragi, S.H., M.H.	Anggota	



HALAMAN PENGESAHAN

**ANALISIS HUKUM PERJANJIAN TERTUTUP PADA SENGKETA  
PERSAINGAN USAHA DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN  
USAHA INDONESIA (Studi Kasus: Perkara KPPU No. 22/KPPU-I/2016)**

**SKRIPSI**

Untuk memenuhi persyaratan dalam mencapai derajat strata satu pada Fakultas  
Hukum Universitas Kristen Indonesia

NAMA : Kamser Lumbanradja  
NIM : 2140057021  
PROGRAM KEKHUSUSAN : Hukum Ekonomi

Telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi Pada tanggal 31 Januari 2024  
dan dinyatakan memenuhi syarat

Susunan Tim Penguji,

Pembimbing Utama,

Dr. Hulman Panjaitan, S.H., M.H.

Pembimbing Pendamping,

Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.

Anggota Penguji,

Dr. Paltiada Saragi, S.H., M.H.



**PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Kamser Lumbanradja  
NIM : 2140057021  
Fakultas : Hukum  
Program Studi : Hukum  
Jenis Tugas Akhir : Skripsi  
Judul : **ANALISIS HUKUM PERJANJIAN TERTUTUP  
PADA SENGKETA PERSAINGAN USAHA  
DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN  
USAHA INDONESIA  
(Studi Kasus: Perkara KPPU No. 22/KPPU-I/2016)**


Menyatakan bahwa :

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Non Eksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundangan-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 31 Januari 2024



  
Kamser Lumbanradja  
2140057021



## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis ucapkan kehadirat Tuhan Yesus Kristus karena telah memberikan berkat dan kekuatan setiap harinya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan judul “Analisis Hukum Perjanjian Tertutup pada Sengketa Persaingan Usaha dalam Perspektif Hukum Persaingan Usaha Indonesia” (Studi Kasus: Perkara KPPU No. 22/KPPU-I/2016), yang merupakan kewajiban bagi mahasiswa program Sarjana Strata 1 (S-1) Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia, sebagai tugas akhir untuk memperoleh gelar Sarjana Strata 1 (S-1).

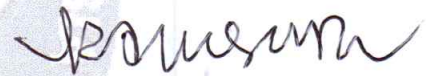
Penulis menyadari dalam menyusun Skripsi ini banyak mendapat dukungan, bimbingan serta dorongan dari berbagai pihak baik moril maupun materil yang tentunya sangat bermanfaat dalam Skripsi ini. Untuk itu dalam kesempatan ini penyusun menyampaikan ucapan terimakasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Universitas Kristen Indonesia yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menempuh pendidikan sampai akhir masa perkuliahan.
2. Bapak Prof. Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., MBA. selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia.
3. Bapak Dr. Hulman Panjaitan S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing I karena telah membantu penulis dalam menemukan ide dan topik yang terbaik untuk sebuah karya tulis bidang hukum.
4. Bapak Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum dan juga Dosen Pembimbing II yang telah membimbing penulis dalam menggunakan pendekatan dan metode yang paling tepat untuk Skripsi ini.
5. Ibu Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum. selaku Kepala Program Studi Hukum.
6. Istri tercinta serta anak-anak penulis yang senantiasa memberikan dorongan semangat agar Skripsi ini dapat tuntas tepat waktu.

7. Terakhir, terimakasih kepada saudari Stephany dan Theza Elisheva Asdineri Hutagalung dari HJP Law Office yang sudah rela hati membantu penulis dalam kepenulisan karya ilmiah ini sehingga tidak ada lagi yang rumpang.

Kiranya pihak-pihak yang membantu penulis dalam penelitian ini senantiasa diberkati Tuhan dan bisa menjadi berkat bagi orang disekelilingnya. Penulis menyadari bahwa Skripsi ini masih jauh dari sempurna karena adanya keterbatasan ilmu dan pengalaman yang dimiliki. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun bagi penulisan ini. Penulis berharap, semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang memerlukan.

Jakarta, 31 Januari 2024



Kamser Lumbanradja

## DAFTAR ISI

COVER .....	
VISI DAN MISI .....	i
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI .....	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI .....	iii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI .....	iv
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI .....	v
PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI .....	vi
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI .....	x
ABSTRAK .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
BAB I .....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Permasalahan .....	1
B. Rumusan Masalah .....	8
C. Ruang Lingkup Penelitian .....	8
D. Tujuan dan Kegunaan Penulisan.....	9
E. Metode Penelitian.....	10
1. Jenis Penelitian .....	10
2. Pendekatan Penelitian.....	10
3. Sumber Data .....	11
4. Teknik Pengumpulan Data .....	12
F. Kerangka Teori .....	13
G. Kerangka Konseptual .....	16
H. Sistematika Penulisan.....	17
BAB II.....	19
TINJAUAN KEPUSTAKAAN .....	19
1. Definisi Perjanjian .....	19
2. Syarat Sahnya Perjanjian .....	22
3. Pihak-Pihak dalam Perjanjian.....	24
4. Jenis-Jenis Perjanjian.....	25

5.	Hapusnya Perjanjian.....	27
B.	Tinjauan Umum Mengenai Hukum Persaingan Usaha .....	<b>28</b>
1.	Pengertian dan Dasar Hukum Persaingan Usaha .....	28
2.	Perjanjian yang Dilarang .....	32
3.	Perjanjian Tertutup Sebagai Perjanjian yang Dilarang .....	35
C.	Tinjauan Umum Komisi Pengawas Persaingan Usaha .....	<b>37</b>
1.	Kedudukan Komisi Pengawas Persaingan Usaha .....	37
2.	Kewenangan Komisi Pengawas Persaingan Usaha.....	38
3.	Tahapan Pemeriksaan Komisi Pengawas Persaingan Usaha.....	40
4.	Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha .....	44
D.	Tinjauan Umum Mengenai Teori Keadilan.....	<b>46</b>
1.	Definisi Keadilan.....	46
2.	Pengaturan tentang Keadilan Hukum.....	48
3.	Hukum dan Keadilan.....	49
E.	Tinjauan Umum Mengenai Teori Kepastian Hukum .....	<b>50</b>
1.	Definisi Kepastian Hukum .....	50
2.	Pengaturan Terkait Kepastian Hukum.....	53
3.	Bentuk-Bentuk Kepastian Hukum.....	54
BAB III.....		57
BENTUK SUATU PERJANJIAN TERTUTUP YANG DILARANG SESUAI DENGAN PASAL 15 AYAT (3) UU No. 5 TAHUN 1999 .....		57
A.	Bentuk Perjanjian Tertutup yang Dilarang .....	<b>57</b>
B.	Penafsiran Pasal 15 UU No. 5 Tahun 1999 .....	<b>60</b>
1.	Pasal 15 Ayat (1): Perjanjian Distribusi Eksklusif ( <i>Exclusive Distribution Agreement</i> ).....	60
2.	Pasal 15 Ayat (2): Perjanjian <i>Tying</i> .....	61
3.	Pasal 15 Ayat (3): Perjanjian Penetapan Harga dan/atau Diskon yang Dikaitkan dengan Praktik <i>Tying</i> dan Perjanjian Tertutup/Eksklusif ( <i>Exclusive Dealing</i> ). .....	61
C.	Unsur dalam Pasal 15 UU No. 5 Tahun 1999 .....	<b>62</b>
D.	Dampak Positif dan Negatif Perjanjian Tertutup .....	<b>63</b>
BAB IV .....		67

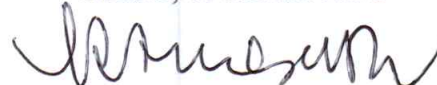
PENERAPAN HUKUM UU NO. 5 TAHUN 1999 TENTANG LARANGAN PRAKTIK MONOPOLI DAN PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT DALAM PERKARA NO. 22/KPPU-I/2016 .....	67
A. Studi Kasus No. 22/KPPU-I/2016 .....	67
1. Para Pihak.....	67
2. Kasus Posisi.....	68
3. Pertimbangan Majelis.....	70
B. Analisis .....	75
BAB V.....	85
PENUTUP.....	85
A. Kesimpulan.....	85
B. Saran .....	86
DAFTAR PUSTAKA .....	87
A. Buku-buku .....	87
B. Peraturan perundang-undangan.....	89
C. Jurnal.....	89
RIWAYAT HIDUP .....	91



## ABSTRAK

- A. Nama : Kamser Lumbanradja  
B. NIM : 2140057021  
C. Program Kekhususan/Departemen : Hukum Ekonomi  
D. Judul : Analisis Hukum Perjanjian Tertutup Pada Sengketa  
Persaingan Usaha Dalam Perspektif Putusan  
Pengadilan  
(Studi Kasus: Perkara KPPU No. 22/KPPU-I/2016)  
E. Halaman : i-xvii, 1-94 halaman + Daftar Pustaka + Lampiran  
F. Kata Kunci : Perjanjian Tertutup, KPPU  
G. Ringkasan Isi :  
Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kendala yuridis terkait pelaksanaan Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam rangka mewujudkan kepastian hukum dan bagaimana peran KPPU seharusnya dalam melaksanakan putusannya untuk mewujudkan kepastian hukum dalam penegakan hukum persaingan usaha di Indonesia dengan meneliti **“bagaimana bentuk suatu Perjanjian Tertutup yang dilarang sesuai dengan Pasal 15 Ayat (3) UU No. 5 Tahun 1999?”** dan **“bagaimana penerapan hukum UU No. 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat dalam Perkara No. 22/KPPU-I/2016?”**  
Penelitian ini merupakan penelitian normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan konsep dengan didukung studi kasus berdasarkan putusan pengadilan yang telah berkekuatan hukum tetap. Kelemahan peran yang dimiliki oleh KPPU adalah tidak memiliki kewenangan melakukan penyelidikan, pengeledahan, dan penyitaan dalam melakukan pemeriksaan. Penyitaan dalam melakukan pemeriksaan perkara persaingan usaha. Selain itu, perlu untuk membentuk suatu program guna mengorganisir setiap tindakan maupun keputusan yang ada. Dalam penelitian hukum normatif ini, norma-norma hukum positif yang dikaji berupa peraturan perundang-undangan, yang terkait dengan judul yang diangkat. Penelitian hukum ini menitikberatkan pada penelitian kasus.  
Hasil penelitian menunjukkan bahwa masih saja terjadi ketidakpastian akan putusan KPPU dan kurangnya keadilan dalam pengambilan pertimbangan oleh hakim dalam putusan perkara No. 22/KPPU-1/2016 yang menimbulkan keberatan dari pihak-pihak dalam perkara tersebut.  
H. Daftar Acuan : 34 buku + 9 jurnal + 3 peraturan perundang-undangan  
I. Dosen Pembimbing I : Dr. Hulman Panjaitan S.H., M.H.  
Dosen Pembimbing II : Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.

Jakarta, 31 Januari 2024



Kamser Lumbanradja

## ABSTRACT

- A. Name : Kamser Lumbanradja  
B. Student's Number Identity : 21.400.570.21  
C. Special Program : Economic Law  
D. Title : *Legal Analysis of Agreement Closed Agreement in Business Competition Dispute in the Perspective of Court Decision (Case Study: KPPU Case No. 22/KPPU-I/2016)*  
E. Number of pages : *i-xvii, 1-94 pages + Bibliography + Attachments*  
F. Keywords : *Closed Agreement, KPPU*  
G. Summary of Content :  

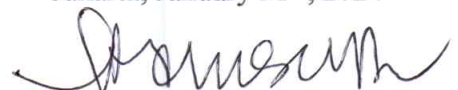
*This study aims to determine the juridical constraints related to the implementation of the Decision of the Business Competition Supervisory Commission (KPPU) in order to realize legal certainty and how the role of KPPU should be in implementing its decisions to realize legal certainty in enforcing business competition law in Indonesia by examining "how the form of a prohibited Closed Agreement in accordance with Article 15 Paragraph (3) UU No. 5 Year 1999?" and "how is the application of Law No. 5 Year 1999 on the Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Business Competition in Case No. 22/KPPU-I/2016?"*

*This research is normative research with a statutory approach and a concept approach supported by case studies based on court decisions that have permanent legal force. The weakness of the role of the KPPU is that it does not have the authority to conduct investigations, searches, and seizures in conducting examinations. Confiscation in conducting examination of business competition cases. In addition, it is necessary to establish a program to organize every action and decision. In this normative legal research, positive legal norms are studied in the form of laws and regulations, which are related to the title raised. This legal research focuses on case research.*

*The results show that there is still uncertainty about the KPPU's decision and a lack of justice in taking into consideration by the judge in Case No. 22/KPPU-I/2016 which raises objections from the parties in the case.*

- H. Reading List : *34 books + 9 journals + 3 rules legislation*  
I. Supervisor I : *Dr. Hulman Panjaitan S.H., M.H.*  
Supervisor II : *Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H.*

Jakarta, January 31<sup>th</sup>, 2024



*Kamser Lumbanradja*