LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Writing Matrix and Assesing Literature Review : A Methological Element of a Scientific Project
Jumlah Penulis : 6 (Enam)
Status Pengusul : Penulis Ke-4
Identitas Jurnal Ilmiah :
a. Nama Jurnal :Journal of Asian Development
b. Nomor ISSN : 2377-9594
c. Vol. No. Bln. Thn : 4/ 2/ November/ 2018
d. Penerbit : Journal of Asian Development
e. Jumlah Halaman : 14 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Imiah (beri √ pada kategori yang tepat) :
- [ ] Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
- [√] Jurnal Ilmiah Internasional
- [ ] Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- [ ] Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
- [ ] Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Jika membaca tulisan ini, tidak ditemukan adanya kemiripan atau indikasi plagiasi.
2	Linieritas	Isi tulisan sudah sesuai dengan latar belakang keilmuan penulis dalam bidang hukum perdata dan bisnis.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		6				
Total = (100%)		20				
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 20 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						

Komentar/ Ulasan *Peer Review* :

Kelengkapan kesesuaian unsur	Jika dihubungkan dengan substansi isi tulisan, maka kesesuaian unsur kaidah penulisan Jurnal sudah lengkap diuraikan secara komprehensif.

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan telah diuraikan secara mendalam sesuai ruang lingkup topik atau masalah yang dirumuskan dan dibahas dengan komprehensif.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Dalam tulisan ini, terlihat data/informasi yang digunakan sudah cukup lengkap dan terbaru sesuai dengan kebutuhan metodologi yang digunakan.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Unsur kaidah penulisan Jurnal sudah lengkap dan memadai dan dipublikasikan oleh penerbit berkualitas dalam bidang hukum.

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai

Dr. Hotma P. Sibuea, S.H., M.H

NIDN : 0323035802
Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
Bidang Ilmu : Hukum Tata Negara
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala
Pendidikan Terakhir : Doktor

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Writing Matrix and Assesing Literature Review : A Methological Element of a Scientific Project
Jumlah Penulis : 6 (Enam)
Status Pengusul : Penulis Ke-4
Identitas Jurnal Ilmiah :
a. Nama Jurnal : Journal of Asian Development
b. Nomor ISSN : 2377-9594
c. Vol. No. Bln. Thn : 4/ 2/ November/ 2018
d. Penerbit : Journal of Asian Development
e. Jumlah Halaman : 14 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Imiah (beri √ pada kategori yang tepat) :
- [ ] Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
- [√] Jurnal Ilmiah Internasional
- [ ] Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- [ ] Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
- [ ] Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	dengan membandingkan karya yang sejenis ditemukan dan diketahui, tidak ada indikator plagiarisme
2	Linieritas	

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		6				
Total = (100%)		20				
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 20 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						

Komentar/ Ulasan *Peer Review* :

Kelengkapan kesesuaian unsur	Secara substansial keseluruhan isi yang terkait dan telah dituangkan secara lengkap dan juga komprehensif

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup pembahasan telah diuraikan secara lengkap dan mendalam, komprehensif dan sistematis sesuai topik yang ada
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data dan informasi yang disajikan cukup memadai, didukung dengan metodologi yang digunakan, khususnya data dan analisis kualitatif
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Unsur yang terkait telah disajikan dengan lengkap. Kualitas sangat baik sebagai penerbit karya ilmiah dan buku-buku referensi

III. Hasil Penilaian Peer Review

Penilai II

Wetmen Sinaga, SE., SH., MH

NIDN : 9903020998
Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala
Pendidikan Terakhir : Magister Hukum