

**ANALISA YURIDIS MENGENAI *EX AEQUO ET BONO*
DALAM UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG
ARBITRASE DAN ALTERNATIF PENYELESAIAN SENGKETA**

TESIS

Oleh :

ESTHER NAOMI

2102190088



**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2023**

**ANALISA YURIDIS MENGENAI *EX AEQUO ET BONO*
DALAM UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG
ARBITRASE DAN ALTERNATIF PENYELESAIAN SENGKETA**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna
memperoleh gelar Magister Hukum (M.H.) pada
Program Studi Magister Hukum Program
Pascasarjana Universitas Kristen Indonesia

Oleh :

ESTHER NAOMI

2102190088



**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2023**



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA**

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH TESIS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Esther Naomi
NIM : 2102190088
Program Studi : Magister Hukum
Fakultas : Program Pascasarjana

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul :
**“ANALISA YURIDIS MENGENAI EX AEQUO ET BONO DALAM UNDANG-UNDANG
NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG ARBITRASE DAN PENYELESAIAN SENGKETA”**

Adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku, jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di Universitas lain, kecuali pada beberapa bagian sumber informasi sudah tercantum menggunakan cara referensi yang sesuai ketentuan.
3. Bukan merupakan karya terjemah dari kumpulan buku atau jurnal acuan, yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Apabila terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 6 Desember 2023



Esther Naomi
NIM: 2102190088



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA**

HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

**ANALISA YURIDIS MENGENAI EX AEQUO ET BONO DALAM
UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG ARBITRASE
DAN PENYELESAIAN SENGKETA**

Oleh :


Nama : Esther Naomi
NIM : 2102190088
Program Studi : Magister Hukum
Fakultas : Pascasarjana

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam sidang Tugas Akhir guna mencapai gelar Magister Hukum pada Program Studi Magister Hukum, Program Pascasarjana Universitas Kristen Indonesia.


Jakarta, 7 Desember 2023

Menyetujui,

Pembimbing I


Dr. Binoto Nadapdap, S.H., M.H.
NIDN. 0330106505


Pembimbing II


Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H., M.H.
NIDN. 0327096504

Ketua Program Studi


Dr. Wiwik Sriwidiarty, S.H., M.H.
NIDN. 0327096504

Direktur


Prof. Dr. dr. Bernadetha Nadeak, M. Pd., PA
NIDN: 032016402



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA**

HALAMAN PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Pada tanggal 6 Desember 2023 telah diselenggarakan Sidang Tesis untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Magister Hukum Program Pascasarjana Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Esther Naomi
NIM : 2102190088
Program Studi : Magister Hukum
Fakultas : Program Pascasarjana

Termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul "ANALISA YURIDIS MENGENAI EX AEQUO ET BONO DALAM UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG ARBITRASE DAN PENYELESAIAN SENGKETA" oleh tim penguji yang terdiri dari:

Nama Penguji	Jabatan dalam Tim Penguji	Tanda Tangan
1. Dr. Binoto Nadapdap, S.H., M.H.	Sebagai Ketua	
2. Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H., M.H.	Sebagai Anggota	
3. Dr. Aartje Tehupeiori, S.H., M.H.	Sebagai Anggota	

Jakarta, 7 Desember 2023



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA**

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Esther Naomi
NIM : 2102190088
Program Studi : Magister Hukum
Fakultas : Pascasarjana
Jenis Tugas Akhir : Tesis
Judul : Analisa Yuridis Mengenai Ex Aequo Et Bono
Dalam Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999
Tentang Arbitrase dan Penyelesaian Sengketa.

Menyatakan bahwa:

1. Tugas Akhir tersebut bukan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan jika saya mengutip dari karya orang lain, maka akan mencantumkannya sebagai referensi sesuai ketentuan;
2. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan ukan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk memperoleh gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
3. Saya memberikan hak non eksklusif tanpa royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola berbentuk pangkalan data (*database*), mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai pencipta/penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Apabila dikmudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundang-undangan Republik Indonesia lainnya dan integrasi akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Jakarta, 6 Desember 2023

Hormat,



Esther Naomi

KATA PENGANTAR

Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan tesis ini tidak terlepas dari bantuan dan arahan dari para pembimbing, oleh karena itu ucapan terima kasih yang sangat dalam disampaikan kepada yang terhormat Bapak Dr. Binoto Nadapdap, S.H., M.H selaku Pembimbing 1, dan Ibu Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H., M.H, selaku Pembimbing 2, yang telah banyak meluangkan waktu kepada penulis dalam bimbingan dan juga memberikan masukan yang sangat berharga demi terselesaikannya tesis ini.

Demikin juga penulis mengucapkan terimakasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada para guru besar, dosen dan staf akademis Universitas Kristen Indonesia (UKI), yaitu:

1. Bapak Edward Sirait, S.E, Ketua Yayasan Universitas Kristen Indonesia (UKI).
2. Bapak Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., MBA, Rektor Universitas Kristen Indonesia (UKI).
3. Ibu Prof. Dr. dr. Bernadetha Nadeak, M.Pd., M.A, Direktur Program Pascasarjana Universitas Kristen Indonesia (UKI).
4. Ibu Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H., M.H, Ketua Program Studi Hukum Program Magister Program Pascasarjana Universitas Kristen Indonesia (UKI).
5. Ibu Dr. Aartje Tehupeior, S.H., M.H selaku dosen penguji dalam sidang tesis.
6. Seluruh Dosen dan Staf Akademis Universitas Kristen Indonesia (UKI), yang tidak penulis sebutkan satu per satu.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak, khususnya dalam hal pengumpulan data dan informasi dalam penulisan disertasi ini, yang terlibat langsung maupun tidak langsung dalam penelitian ini.

Secara khusus, penulis juga ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua dan adik penulis yang selalu memberikan dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
2. Ibu Renita Girsang, B.A., S.H, selaku Pimpinan Yan Apul & Rekan , Bapak Anton Indradi,S.H., M.H, selaku Kabag Litigasi Yan Apul & Rekan, Armando Simanjuntak,S.H selaku rekan kerja penulis, serta seluruh karyawan Yan Apul & Rekan yang tidak bisa penulis sebutkan namanya satu persatu.
3. Seluruh teman-teman Program Pascasarjana Universitas Kristen Indonesia (UKI) angkatan tahun 2021/2022.

Penulis menyadari bahwa tesis ini jauh dari kesempurnaan. Meskipun demikian, penulis mengharapkan kiranya tesis ini dapat bermanfaat bagi dunia akademis serta praktisi di bidang arbitrase.

Jakarta, 7 Desember 2023

Penulis

Nama : Esther Naomi

NIM : 2102190088



DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH TESIS.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR... ..	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
ABTRAK.....	x
ABSTRACT.....	xi
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
A. LATAR BELAKANG MASALAH	2
B. RUMUSAN MASALAH.....	9
C. TUJUAN DAN KEGUNAAN PENELITIAN	9
D. KERANGKA TEORI DANKERANGKA KONSEPTUAL.....	10
1. Kerangka Teori	10
2. Kerangka Konseptual.....	16
E. METODE PENELITIAN.....	19
1. Jenis Penelitian.	19
2. Pendekatan Penelitian	19
3. Jenis Sumber Data.	20
4. Teknis Pengumpulan Data.....	21
5. Teknis Analisa Data.....	21
F. ORISINALISASI PENELITIAN... ..	22
G. SISTEMATIKA PENELITIAN	23
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	27
A. ARBITRASE	27
B. ASAS-ASAS ABRITRASE.....	42

C. <i>EX AEQUO ET BONO</i>	43
BAB III : PENGATURAN <i>EX AEQUO ET BONO</i> DI DALAM UNDANG- UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999	47
A. RANGKAIAN PROSES ARBITRASE.	47
1. Klausul Arbitrase	40
2. Pemilihan Arbitrase	55
3. Pengajuan Permohonan Arbitrase.....	58
4. Tanggapan Termohon	59
5. Tuntutan Balik.	60
6. Jawaban Tuntutan Balik.....	61
7. Sidang Pemeriksaan Arbitrase	61
8. Biaya-biaya	65
9. Putusan Arbitrase.....	70
B. <i>EX AEQUO ET BONO</i> DALAM UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999... ..	70
BAB IV: ARBITER MEMUTUS BERLANDASKAN ASAS <i>EX AEQUO ET BONO</i> TANPA ADANYA KESEPAKATAN ANTAR PARA PIHAK	75
A. ARBITRASE	75
1. Pengertian Arbitrase	75
2. Persyaratan Arbitrase.....	75
3. Pengangkatan Arbitrase	76
4. Tugas dan Larangan Arbiter	79
5. Hak Ingkar dan Tuntutan Ingkar.....	80
6. Alasan Diajukan Hak Ingkar.....	84
7. Pengajuan Hak Ingkar.....	85
8. Penugasan Arbiter Harus Diajukan Secara Tertulis.....	86
9. Tanggung Jawab Hukum Arbiter.....	87
10. Berakhirnya Tugas Arbiter	89

B. HAK PARA PIHAK DALAM ARBITRASE...	91
C. PUTUSAN ARBITRASE...	93
D. PUTUSAN ARBITRASE BERLANDASKAN ASAS <i>EX AEQUO ET BONO</i>	94
E. SIFAT PUTUSAN ARBITRASE...	99
1. Putusan Yang Bersifat Deklatoir	99
2. Putusan Yang Bersifat Konstitutif.....	99
3. Putusan Yang Bersifat Condemnatoir.....	99
F. SISTEM PENGAMBILAN PUTUSAN ARBITRASE	100
1. Sistem Musyawarah	100
2. Sistem Mayoritas	101
3. Sistem Perwasitan	102
4. Kombinasi Antara Mayoritas dan Perwasitan.....	103
G. KEKUATAN HUKUM PUTUSAN ARBITRASE.	104
H. PUTUSAN ABITRASE TIDAK BOLEH DIPUBLIKASI.....	106
I. PERMOHONAN KOREKSI TERHADAP PUTUSAN ARBITRASE.....	108
J. PELAKSANAAN PUTUSAN ARBITRASE	110
K. PUTUSAN ARBITRASE TIDAK DAPAT DIEKSEKUSI.....	112
1. Berdasarkan Undang-Undang No. 30 Tahun 1999.....	112
2. Berdasarkan <i>Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York Convention)</i>	113
3. Berdasarkan <i>UNCITRAL Arbitration Model Law</i>	116
L. PEMBATALAN PUTUSAN ARBITRASE.....	119
BAB V : PENUTUP	122
A. KESIMPULAN	122
B. SARAN	123
DAFTAR PUSTAKA	125

ABTRAK

Judul Penelitian : Analisa Yuridis Mengenai *Ex Aequo Et Bono* Dalam Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 Tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa

Kata Kunci : Analisa Yuridis, Arbitrase, *Ex Aequo Et Bono*

Ringkasan Isi:

Pada perkembangan hukum arbitrase modern, salah satu doktrin hukum yang diadopsi adalah apa yang dikenal dengan arbitrase *ex aequo et bono*. Hal ini tercantum dalam Pasal 56 ayat (1) UU APS. Keadaan atau hal tertentu yang dimaksudkan dalam Pasal 56 Undang-Undang No. 30 Tahun 1999 ini sangatlah membuat bias bagi para pihak yang menyelesaikan sengketa bisnis melalui jalur penyelesaian arbitrase. Bahkan dalam arbiter diberi kebebasan untuk memberikan putusan berdasarkan keadilan dan kepatutan ini pun akan besar kemungkinan terjadinya praktik penyelewengan kekuasaan. Berdasarkan permasalahan yang telah dikemukakan tujuan dari penelitian ini adalah menganalisis dan menguraikan *Ex Aequo Et Bono* di dalam putusan arbitrase serta mengkaji tindakan yang dapat dilakukan oleh para pihak jika arbiter memutus berdasarkan *Ex Aequo Et Bono* namun tidak disepakati oleh para pihak. Penelitian ini didasarkan pada suatu penelitian hukum normative, yang mengkaji hukum yang dikonsepsikan sebagai norma atau kaidah yang berlaku dalam masyarakat, dan menjadi acuan perilaku setiap orang. Atau penelitian yang dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka atau data sekunder belaka. Kesimpulan dari penelitian ini adalah para pihak dapat mengadakan perjanjian untuk menentukan bahwa arbiter dalam memutus perkara wajib berdasarkan ketentuan hukum atau sesuai dengan rasa keadilan dan kepatutan (*ex aequo et bono*), dalam hal arbiter diberi kebebasan untuk memberikan putusan berdasarkan keadilan dan kepatutan, maka peraturan perundang-undangan dapat dikesampingkan. Serta jika arbiter memutus berdasarkan *Ex Aequo Et Bono* namun tidak disepakati para pihak, maka para pihak dapat mengajukan pembatalan putusan arbitrase.

ABSTRACT

Title : Analisa Yuridis Mengenai *Ex Aequo Et Bono* Dalam Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 Tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa

Key Word : Analisa Yuridis, Arbitrase, Ex Aequo Et Bono

In the development of modern arbitration law, one of the legal doctrines adopted is what is known as *ex aequo et bono* arbitration. This is stated in article 56 paragraph (1) of the APS Law. Certain conditions or matters referred to in Article 56 of Law no. 30 of 1999 is very biased towards parties who resolve business disputes through arbitration. Even if arbitrators are given the freedom to give decisions based on justice and propriety, there is a high possibility of abuse of power. Based on the problems that have been raised, the aim of this research is to analyze and describe *Ex Aequo Et Bono* in arbitration decisions and examine the actions that can be taken by the parties if the arbitrator decides based on *Ex Aequo Et Bono* but is not agreed upon by the parties. This research is based in normative legal research, which examines laws that are conceptualized as norms or rules that apply in society, and become a reference for everyone's behavior. Or research carried out by examining library materials or secondary data alone. The conclusion of this research is that the parties can enter into an agreement to determine that the arbitrator in deciding the case must be based on legal provisions or in accordance with a sense of justice and propriety (*ex aequo et bono*), in the event that the arbitrator is given the freedom to give a decision based on justice and propriety then statutory regulations can be set aside. And if the arbitrator decides based on *Ex Aequo Et Bono* but is not agreed upon by the parties, then the parties can apply for cancellation of the arbitration decision.