

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Analysis Docking Of *Plasmodium Falciparum* Enoyl Acyl Carrier Protein Reductase (Pferr) With Organic Compunds From Virtual Screening Of Herbal Database

Penulis Artikel Ilmiah : 2 Penulis

Identitas Jurnal Ilmiah

a. Nama Jurnal : Journal Applied Chemical Science

b. Nomor/Volume/Hal : 2 / 5 / 491-496

c. Edisi (bulan/tahun) : Desember/2018

d. Penerbit : JACSONline GP

e. Jumlah halaman : 6 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	JIB	JI	JNT	JNTT	JNTD	
1. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)					2	2
2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					6	5,6
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi (30%)					6	5,6
4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)					6	5,8
Total = (100%)					20	19,0
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	<b>Penulis Pertama (60 %)</b>					

Komentar/Ulasan Peer Review

➤ <b>Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur</b>	:	Kelengkapan dan kesesuaian unsur-unsur dalam artikel sudah tepat dan baik serta sesuai dengan kaidah penulisan jurnal.
➤ <b>Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan</b>	:	Topik artikel adalah simulasi desain obat dan topik ini sesuai dengan ruang lingkup jurnal tempat artikel dipublikasi yaitu Journal of Applied Chemical Science. Kedalaman pembahasan pada artikel sudah baik karena faktor-faktor yang mempengaruhi dibahas detail.
➤ <b>Kecukupan, Kemutakhiran Data &amp; Metodologi</b>	:	Metodologi yang digunakan sudah tepat sehingga data yang diperoleh mutakhir dan cukup untuk dianalisis. Hanya jika jumlah ulangan pada simulasi di naikan mungkin hasilnya menjadi lebih maksimal.
➤ <b>Kelengkapan Unsur &amp; Kualitas Penerbit</b>	:	Unsur-unsur dalam artikel sudah lengkap hanya penerbitnya adalah instansi universitas dan bukan merupakan penerbit profesional. Sehingga kualitas penerbit belum maksimal.
➤ <b>Indikasi Plagiasi</b>	:	Tidak ada indikasi plagiat yang ditemukan.

➤ <b>Linearitas</b>	: Topik pada artikel sangat linier dengan bidang keahlian dari penulis.
---------------------	---

Jakarta, : 15 September 2020  
Penilai : **Dr. Marina Silalahi, M.Si**  
Tanda Tangan



NIP UKI : 001476  
Unit Kerja : FKIP UKI  
Bidang Ilmu : Biologi  
Jabatan/Pangkat : Dosen/ Lektor Kepala IVA

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Analysis Docking Of *Plasmodium Falciparum* Enoyl Acyl Carrier Protein Reductase (Pferr) With Organic Compunds From Virtual Screening Of Herbal Database

Penulis Artikel Ilmiah : 2 Penulis

Identitas Jurnal Ilmiah

a. Nama Jurnal : Journal Applied Chemical Science

b. Nomor/Volume/Hal : 2 / 5 / 491-496

c. Edisi (bulan/tahun) : Desember/2018

d. Penerbit : JACSONline GP

e. Jumlah halaman : 6 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasinal Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Imiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmah (Isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	JIB	JI	JNT	JNTT	JNTD	
1. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)					2	2
2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					6	6
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi (30%)					6	6
4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)					6	5,8
Total = (100%)					20	19,8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	<b>Penulis Pertama (60 %)</b>					

Komentar/Ulasan Peer Review

➤ <b>Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur</b>	:	Unsur-unsur pada artikel ilmiah sudah lengkap dan sesuai dengan kaidah pada sebuah jurnal
➤ <b>Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan</b>	:	Ruang lingkup artikel sesuai dengan ruang lingkup jurnal dan pembahasan pada artikel cukup detail dan sudah baik.
➤ <b>Kecukupan, Kemutakhiran Data &amp; Metodologi</b>	:	Kecukupan data sudah baik dan juga sudah mutakhir karena metodologi yang digunakan pada artikel sudah tepat.
➤ <b>Kelengkapan Unsur &amp; Kualitas Penerbit</b>	:	Unsur-unsur dalam artikel sudah lengkap hanya kualitas penerbit masih cukup karena penerbit masih berupa instansi universitas, akan lebih baik jika penerbit adalah organisasi profesi.
➤ <b>Indikasi Plagiasi</b>	:	Tidak ada indikasi plagiat
➤ <b>Linearitas</b>	:	Sangat Linear

Jakarta, : 15 September 2020  
Penilai : **Faradiba Ruslan, M.Sc**  
Tanda Tangan :



NIP UKI : 141140  
Unit Kerja : FKIP UKI  
Bidang Ilmu : Fisika  
Jabatan/Pangkat : Dosen/ IIIC