

**KAJIAN YURIDIS TERHADAP KEWENANGAN PENUNTUT
UMUM DALAM MENGAJUKAN BANDING ATAS PUTUSAN
YANG TELAH DIEKSEKUSI**
**(STUDI KASUS PUTUSAN NO. 522/Pid-Sus/2017/PN.Mnd Jo
PUTUSAN NO. 5/PID/2018/PT. MND Jo PUTUSAN NO.
957/K/Pid.Sus/2018)**

TESIS

Oleh :

**JOHANES EDUARD HASIHOLAN ARITONANG
2002190027**



**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2023**

**KAJIAN YURIDIS TERHADAP KEWENANGAN PENUNTUT
UMUM DALAM MENGAJUKAN BANDING ATAS PUTUSAN
YANG TELAH DIEKSEKUSI**
**(STUDI KASUS PUTUSAN NO. 522/Pid-Sus/2017/PN.Mnd Jo
PUTUSAN NO. 5/PID/2018/PT. MND Jo PUTUSAN NO.
957/K/Pid.Sus/2018)**

TESIS

**Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Magister
Hukum (M.H.) Pada Program Studi Hukum Program Magister Program Pasca Sarjana
Universitas Kristen Indonesia**

Oleh :
JOHANES EDUARD HASIHOLAN ARITONANG
2002190027



**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2023**



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **JOHANES EDUARD HASIHOLAN ARITONANG**
NIM : 2002190027
Program Studi : Magister Hukum
Fakultas : Program Pascasarjana

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul “Kajian Yuridis Terhadap Kewenangan Penuntut Umum Dalam Mengajukan Banding Atas Putusan Yang Telah Dieksekusi (Studi Kasus Putusan No. 522/Pid-Sus/2017/Pn.Mnd Jo Putusan No. 5/Pid/2018/Pt. Mnd Jo Putusan No. 957/K/Pid.Sus/2018)” adalah :

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 13 Februari 2023



JOHANES EDUARD HASIHOLAN ARITONANG



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
PROGRAM PASCA SARJAN

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

JUDUL :

**KAJIAN YURIDIS TERHADAP KEWENANGAN PENUNTUT UMUM
DALAM MENGAJUKAN BANDING ATAS PUTUSAN YANG TELAH
DIEKSEKUSI (STUDI KASUS PUTUSAN NO. 522/PID-SUS/2017/PN.MND JO
PUTUSAN NO. 5/PID/2018/PT. MND JO PUTUSAN NO. 957/K/PID.SUS/2018)**

Nama : **JOHANES EDUARD HASIHOLAN ARITONANG**
NIM : **2002190027**
Program Studi : **Hukum Program Magister Pascasarjana**
Konsentrasi : **Hukum Pidana**

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan guna mencapai gelar Sarjana Strata Dua/pada Program Studi Hukum Program Pascasarjana Magister, Fakultas hukum, Universitas Kristen Indonesia.

Jakarta, 13 Februari 2023

Menyetujui

Pembimbing I

Dr. Manotar Tampubolon, S.H.,M.A., M.H.

Pembimbing II

Dr. Djernih Sitanggang, Bc., I.P., S.H.,M.H.

Dr. Windia Sri Widiarty, S.H.,M.H.

Prof. Dr. Dr. Bernadetha Nadaek, M.Pd.,PA



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada, 29 Juli 2022, telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi Sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Strata Dua pada program Studi Hukum Program Pascasarjana Magister, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia atas nama :

Nama : **JOHANES EDUARD HASIHOLAN ARITONANG**
NIM : 2002190027
Program Studi : Hukum Program Magister Pascasarjana
Konsentrasi : Hukum Pidana

Termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul “Kajian Yuridis Terhadap Kewenangan Penuntut Umum Dalam Mengajukan Banding Atas Putusan Yang Telah Dieksekusi (Studi Kasus Putusan No. 522/Pid-Sus/2017/Pn.Mnd Jo Putusan No. 5/Pid/2018/Pt. Mnd Jo Putusan No. 957/K/Pid.Sus/2018)” oleh tim penguji yang terdiri dari :

Nama Penguji	Jabatan dalam Tim Penguji	Tanda Tangan
Dr. Manotar Tampubolon, S.H.,M.A., M.H.	Sebagai Ketua	
Dr. Djernih Sitanggang, Bc., I.P., S.H.,M.H.	Sebagai Anggota	
Dr. Gindo E.L. Tobing, S.H., M.H.	Sebagai Anggota	

Jakarta, 13 Februari 2023



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
PROGRAM PASCASARJANA

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **JOHANES EDUARD HASIHOLAN ARITONANG**
NIM : 2002190027
Fakultas : Program Pascasarjana
Program Studi : Magister Hukum
Jenis Tugas Akhir : Tesis
Judul : Kajian Yuridis Terhadap Kewenangan Penuntut Umum Dalam Mengajukan Banding Atas Putusan Yang Telah Dieksekusi (Studi Kasus Putusan No. 522/Pid-Sus/2017/Pn.Mnd Jo Putusan No. 5/Pid/2018/Pt. Mnd Jo Putusan No. 957/K/Pid.Sus/2018)

Menyatakan bahwa :

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Noneksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan kekayaan Intelektual atau Peraturan Peundang-Undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Dibuat di Jakarta
Pada Tanggal 06 Desember 2022
Yang menyatakan



JOHANES EDUARD HASIHOLAN ARITONANG

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat, kasih dan karunia-Nya maka penulis dapat menyelesaikan tesis dengan judul “Kajian Yuridis Terhadap Kewenangan Penuntut Umum Dalam Mengajukan Banding Atas Putusan Yang Telah Dieksekusi (Studi Kasus Putusan No. 522/Pid-Sus/2017/Pn.Mnd Jo Putusan No. 5/Pid/2018/Pt. Mnd Jo Putusan No. 957/K/Pid.Sus/2018)”.

Penelitian ini dibuat dan disusun sebagai tugas akhir penulis, serta sebagai syarat yang harus dipenuhi guna menempuh Sidang Ujian Sarjana serta untuk mendapatkan gelar Magister Hukum (MH) pada program Studi Hukum program Pascasarjana Magister, fakultas Universitas Kristen Indonesia.

Dalam penyusunan tesis ini, penulis juga menyadari tidak sedikit kendala dan halangan yang dialami penulis. Penulis juga menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kata sempurna dan msaih terdapat kekurangan yang disebabkan keterbatasan kemampuan yang dimiliki penulis. Namun berkat bantuan dan kontribusi dari berbagai pihak maka penulisan dan penyusunan tesis ini dapat terselesaikan dengan baik dan tepat pada waktunya.

Selama belajar di program studi hukum, penulis mendapat banyak ilmu dan pelajaran yang bermanfaat bagi kehidupan serta wawasan penulis. Dalam proses pembuatan tesis ini, penulis banyak dibantu, dan diberi arahan, dukungan, serta semangat oleh orang-orang disekitar penulis.

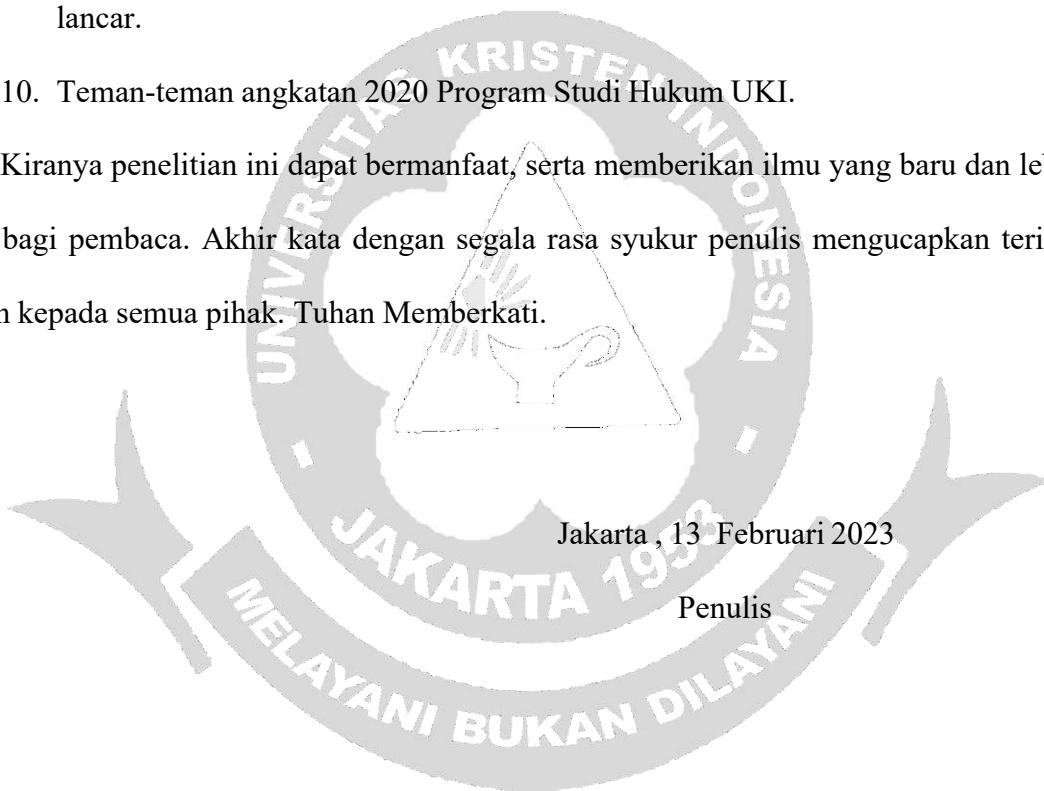
Pada kesempatan ini dengan segala kerendahan dan ketulusan hati, penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Tuhan yang Maha Esa yang senantiasa memelihara dan menyertai Penulis dalam perkuliahan terlebih-lebih dalam penyusunan Tesis ini.
2. Dr.Dhaniswara K. Hardjono,S.H., M.H., M.B.A. selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia.
3. Prof. Dr.dr. Bernadetha Nadaek, M.Pd.,PA. selaku Direktur Program Pasca Sarjana Universitas Kristen Indonesia.
4. Dr. Wiwik Sri Widiarty, S.H.,M.H. selaku Ketua Program Studi Hukum Hukum Program Pasca Sarjana Universitas Kristen Indonesia.
5. Dr. Manotar Tampubolon, S.H.,M.A., M.H. selaku dosen pembimbing I tesis yang selalu memberikan waktu, nasehat, dan dukungan dalam membimbing penulis menyelesaikan tesis ini.
6. Dr. Djernih Sitanggang, Bc., I.P., S.H.,M.H., selaku dosen pembimbing II tesis yang selalu memberikan waktu, nasehat, dan dukungan dalam membimbing penulis menyelesaikan tesis ini.
7. Seluruh dosen program studi hukum dan seluruh staff Fakultas Ilmu Hukum, Universitas Kristen Indonesia yang ikut serta membantu memberikan dukungan dan bantuan dalam penulisan tesis ini. Tanpa bantuan para beliau penulis tidak bisa menyelesaikan tesis ini dengan baik, semoga ilmu dan pengalaman yang diberikan dapat di dedikasikan untuk kesuksesan penulis dihari – hari yang akan datang.
8. Orang tua tercinta: Bapak Manambual C Aritonang dan Ibu Magda Delfiana Siahaan yang sudah sangat sabar memberikan dukungan secara moril,materil

maupun spiritual agar Penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik dan lancar.

9. Istri tercinta Charisma Sumihar Vitalia serta kedua anak saya Nusantara Eliana Aritonang dan Gideon Eliazar Aritonang yang selalu memberikan dukungan dan semangat kepada Penulis dalam menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik dan lancar.
10. Teman-teman angkatan 2020 Program Studi Hukum UKI.

Kiranya penelitian ini dapat bermanfaat, serta memberikan ilmu yang baru dan lebih lagi bagi pembaca. Akhir kata dengan segala rasa syukur penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak. Tuhan Memberkati.



(Johanes Eduard Hasiholan Aritonang,S.H.)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR.....	ii
HALAMA PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING	iii
HALAMAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR	iv
HALAMAN PERSETUJUAN DAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	ix
ABSTRAK	xii
<i>ABSTRACT.....</i>	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
Latar Belakang Permasalahan	1
Perumusan Masalah	6
Maksud dan Tujuan Penelitian.....	7
Maksud Penelitian.....	7
Tujuan Penelitian	7
Kerangka Teoritis dan Konsep	8
Kerangka Teoritis.....	8
Kerangka Konsep.....	17
Metode Penelitian.....	21
Jenis Penelitian.....	22
Metode Pendekatan Penelitian	23
Metode Pengumpulan data	23
Metode Analisa Data	25
Sistematika Penulisan	26
Bab I Pendahuluan	26
Bab II Tinjauan Pustaka	26
Bab III Pembahasan	26
Bab IV Pembahasan	27
Bab V Penutup	27

BAB II TINJAUAN PUSTAKA	28
Tinjauan Umum Tentang Banding	28
Pengertian Banding	28
Alasan-alasan diajukan permintaan banding.....	32
Putusan Pengadilan Negeri Tingkat Pertama yang dapat di Banding dan tidak dapat di Banding.....	34
Prosedur Pengajuan Banding	37
Tinjauan Umum tentang Penuntut Umum	42
Tugas dan Wewenang Penuntut Umum	42
Putusan Pengadilan Negeri	45
Klasifikasi Jenis Putusan Pengadilan/Hakim.....	46
Bentuk Putusan Pengadilan	48
Eksekusi	52
Ketentuan tentang Eksekusi.....	52
Eksekutor didalam pelaksanaan Eksekusi.....	55
BAB III PROSEDUR PEMERIKSAAN PENGAJUAN BANDING ATAS PUTUSAN YANG TELAH DIEKSEKUSI	57
Kasus Posisi.....	57
Kejanggalan (Studi Kasus Putusan No. 522/Pid-Sus/2017/Pn.Mnd Jo Putusan No. 5/Pid/2018/Pt. Mnd Jo Putusan No. 957/K/Pid.Sus/2018).....	57
Kronologis Peristiwa	59
Putusan yang dapat dilakukan eksekusi	60
Prosedur pemeriksaan Pengajuan Banding Atas Putusan Pengadilan.....	61
BAB IV KEWENANGAN PENUNTUT UMUM DALAM MENGAJUKAN BANDING ATAS PUTUSANYANG TELAH DIEKSEKUSI(STUDIKASUS PUTUSANNO. 522/Pid-Sus/2017/PN.Mnd Jo PUTUSAN NO. 5/PID/2018/PT. MND Jo PUTUSAN NO. 957/K/Pid.Sus/2018)	69
Prosedur Pelaksanaan Eksekusi Putusan Pidana	69

Kewenangan Penuntut Umum Dalam Mengajukan Banding Atas Putusan Yang Telah Dieksekusi	71
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	83
Kesimpulan.....	83
Saran.....	85
DAFTAR PUSTAKA	



ABSTRAK

KAJIAN YURIDIS TERHADAP KEWENANGAN PENUNTUT UMUM DALAM MENGAJUKAN BANDING ATAS PUTUSAN YANG TELAH DIEKSEKUSI (STUDI KASUS PUTUSAN NO. 522/PID-SUS/2017/PN.MND JO PUTUSAN NO. 5/PID/2018/PT. MND JO PUTUSAN NO. 957/K/PID.SUS/2018)

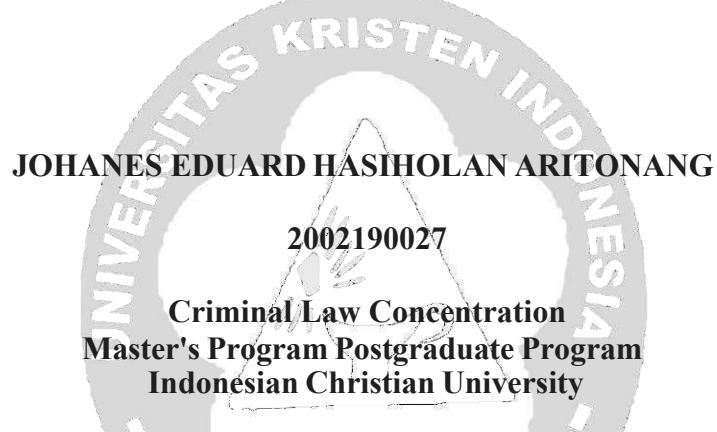


Tesis ini membahas tentang kewenangan penuntut umum dalam mengajukan banding atas putusan yang telah dieksekusi. Pada umumnya pengajuan banding dilakukan terhadap putusan yang belum dilakukan eksekusi. Namun dalam prakteknya upaya hukum banding diajukan terhadap putusan pengadilan yang telah dilakukan eksekusi. Dan ironisnya pengajuan tersebut dilakukan oleh Jaksa Penuntut Umum sebagai pejabat fungsional yang mengerti akan ketentuan-ketentuan hukum mengenai banding. Sebagaimana menurut ketentuan hukum acara pidana tidak adanya ketentuan yang mengatur mengenai pengajuan upaya hukum banding atas putusan yang telah dieksekusi. Tindakan Jaksa Penuntut Umum menimbulkan ketidak adilan dan ketidakpastian terhadap terdakwa yang telah menerima dan menjalankan putusan pengadilan. Tesis ini menggunakan pendekatan penelitian Yuridis normatif karena menitikberatkan pada penelitian kepustakaan yang intinya meneliti asas-asas hukum, sistematis hukum dan sinkronisasi hukum dengan cara menganalisisnya. Data yang diperoleh dianalisa yang dilakukan secara kualitatif artinya menguraikan data secara sistematis dalam bentuk kalimat teraitur, runtun, logis, tidak tumpang tindih, efektif sehingga memudahkan interpretasi data dan pemahaman hasil analisis. Selanjutnya permasalahan yang dibahas dalam Tesis ini adalah kewenangan penuntut umum dalam mengajukan banding atas putusan yang telah dieksekusi apakah hal tersebut dibenarkan oleh ketentuan perundang-undangan atau tidak.

Kata kunci : Penuntuk umum, Banding, Putusan, Eksekusi

ABSTRACT

**JURIDICAL STUDY ON THE AUTHORITY OF THE PUBLIC PROSECUTORS
TO APPLY ON JURISDICTIONS THAT HAVE BEEN EXECUTED (CASE
STUDY OF DECISION NO. 522/PID-SUS/2017/PN.MND JO DECISION NO.
5/PID/2018/PT. MND JO DECISION NO. 957/ K/PID.SUS/2018)**



This thesis discusses the authority of the public prosecutor in filing an appeal against a decision that has been executed. In general, appeals are made against decisions that have not yet been executed. However, in practice, appeals are filed against court decisions that have been executed. And ironically the submission was made by the Public Prosecutor as a functional official who understands the legal provisions regarding appeals. As according to the provisions of the criminal procedure law, there are no provisions governing the filing of an appeal against decisions that have been executed. The actions of the Public Prosecutor have created injustice and uncertainty for the defendants who have accepted and implemented the court's decision. This thesis uses a normative juridical research approach because it focuses on library research which essentially examines legal principles, legal systematization and legal synchronization by analyzing them. The data obtained were analyzed qualitatively, meaning that they systematically described the data in the form of regular, sequential, logical, non-overlapping, effective sentences so as to facilitate data interpretation and understanding of the results of the analysis. Furthermore, the problem discussed in this thesis is the authority of the public prosecutor in filing an appeal against a decision that has been executed whether it is justified by the provisions of the law or not.

Keywords: Public Prosecutor, Appeal, Decision, Execution