

**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MEMUTUS PERKARA KEJAHATAN *KLITIH*
YANG DISERTAI TINDAK PIDANA
KEKERASAN OLEH REMAJA
(STUDI KASUS PUTUSAN NO. 9/PID.SUS-ANAK/2021/PN. YYK)**

SKRIPSI

Oleh:

YOSEPH ROMORA

1940050013



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2023**

**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MEMUTUS PERKARA KEJAHATAN *KLITIH*
YANG DISERTAI TINDAK PIDANA
KEKERASAN OLEH REMAJA
(STUDI KASUS PUTUSAN No. 9/PID.SUS-ANAK/2021/PN. YYK)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana
Hukum (S.H) Pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia

Oleh:

YOSEPH ROMORA

1940050013



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
JAKARTA
2023**

VISI DAN MISI
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

VISI

“Menjadi Fakultas Hukum unggulan di kawasan Asia pada tahun 2030 di bidang, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di bidang ilmu hukum yang antisipatif terhadap perubahan dan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi dalam era globalisasi yang sesuai dengan nilai-nilai kristiani dan pancasila.”

MISI

1. Mempersiapkan sarjana hukum yang mampu menggunakan dan mengembangkan ilmu dan teknologi di bidang perkembangan ilmu hukum melalui pendekatan ilmiah, interdisipliner, dan transnasional sesuai dengan aturan perkembangan zaman agar mampu bersaing di era global.
2. Mempersiapkan sarjana hukum yang menguasai ilmu dan senantiasa menegakkan nilai moral, etika serta rasa cinta kepada Negara, berperilaku yang demokratis dan menjunjung tinggi nilai-nilai agama.
3. Mengembangkan pengetahuan umum, yang berwawasan nasional dan internasional.
4. Mengembangkan dan meningkatkan penelitian serta profesionalisme dalam ilmu pengetahuan hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.
5. Menyelenggarakan jenjang pendidikan akademik berkelanjutan dan profesi dalam bidang hukum.
6. Mendorong penelitian dan pengabdian masyarakat yang dapat meningkatkan kesadaran hak dan kesadaran hukum serta kesejahteraan rakyat Indonesia.
7. Membina hubungan kerjasama dengan praktisi hukum dan instansi penegakan hukum serta instansi-instansi lainnya baik negeri maupun swasta, lembaga-lembaga gerejawi dalam pengembangan dan implementasi ilmu hukum dan bidang ilmu pengetahuan lainnya.



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yoseph Romora
NIM : 1940050013
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Fakultas Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul "Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Kejahatan *Klitih* Yang Disertai Tindak Pidana Kekerasan Oleh Remaja (Studi Kasus Putusan No. 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN. Yyk)" adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 13 Februari 2023



(Yoseph Romora)



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM**

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

**"Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Kejahatan
Klitih Yang Disertai Tindak Pidana Kekerasan Oleh Remaja
(Studi Kasus Putusan No. 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN. Yyk)"**

Oleh:

Nama : Yoseph Romora
NIM : 1940050013
Program Studi : Ilmu Hukum
Peminatan : Hukum Pidana

telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir
guna mencapai gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum,
Universitas Kristen Indonesia,

Jakarta, 13 Februari 2023

Menyetujui:

Pembimbing I

Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, M.H.Kes

NIDN: 0420106503

Pembimbing II

Adrianus Herman Henok, S.H., M.H

NIDN: 0306048112

Ketua Program Studi

Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum.

NIDN: 03270046303



Dr. Hendri Jayadi Pandiangan, S.H., M.H.

NIDN: 0302117904



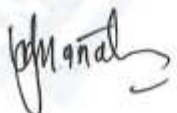
**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM**

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada Tanggal 13 Februari 2023 telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Yoseph Romora
NIM : 1940050013
Program Studi : Ilmu Hukum
Peminatan : Hukum Pidana

Termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul "Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Kejahatan *Klitih* Yang Disertai Tindak Pidana Kekerasan Oleh Remaja (Studi Kasus Putusan No. 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN. Yyk)" oleh tim penguji yang terdiri dari:

Nama Penguji	Jabatan dalam Tim Penguji	Tanda Tangan
1. Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, M.H., Kes.	Sebagai Ketua	
2. Adrianus Herman Henok, S.H., M.H.	Sebagai Anggota	
3. Dr. Yuni Artha Manalu, S.H., M.H.	Sebagai Anggota	

Jakarta, 13 Februari 2023



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA
FAKULTAS HUKUM**

HALAMAN PENGESAHAN

**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS
PERKARA KEJAHATAN *KLITIH* YANG DISERTAI TINDAK PIDANA
KEKERASAN OLEH REMAJA**

(STUDI KASUS PUTUSAN NO. 9/PID.SUS-ANAK/2021/PN. YYK)

SKRIPSI

Untuk memenuhi persyaratan dalam mencapai derajat strata Fakultas Hukum
Universitas Kristen Indonesia

Disusun Oleh:

Nama : Yoseph Romora
NIM : 1940050013
Program Kekhususan : Hukum Pidana

Telah dipertahankan didepan Tim Penguji Skripsi Pada Tanggal 13 Februari 2023
dan dinyatakan telah memenuhi syarat.

Pembimbing I

Dr. dr. Rospita Adélina Siregar, M.H.Kes

Pembimbing II

Adrianus Herman Henok, S.H., M.H

Anggota Penguji

Dr. Yuni Artha Manalu, S.H., M.H



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yoseph Romora
NIM : 1940050013
Fakultas : Fakultas Hukum
Program Studi : Hukum
Jenis Tugas Akhir : Skripsi
Judul : "Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Memutus
Perkara Kejahatan *Klitih* Yang Disertai Tindak Pidana
Kekerasan Oleh Remaja (Studi Kasus Putusan No.
9/Pid.Sus-Anak/2021/PN. Yyk)".

Menyatakan bahwa:

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Noneksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundangan-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Dibuat di Jakarta
Pada Tanggal 13 Februari 2023
Yang menyatakan



Yoseph Romora

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus atas berkat, kekuatan, dan anugerah-Nya sehingga Penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “**Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Kejahatan *Klitih* Yang Disertai Tindak Pidana Kekerasan Oleh Remaja (Studi Kasus Putusan No. 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN. Yyk)**” ini dengan baik. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (SH) pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia.

Tindak Kejahatan *klitih* banyak dilakukan oleh pelajar yang ada di Yogyakarta. Biasanya seseorang yang tergabung dalam satu kelompok atau geng tertentu dan melakukan *klitih* ini untuk balas dendam kepada kelompok atau geng lainnya. Melihat kondisi yang demikian, Penulis ingin mengetahui penegakan hukum dan dasar pertimbangan hakim dalam memutus suatu perkara khususnya bagi seorang pelajar yang melakukan tindak kejahatan *Klitih* dimana ketika melakukannya membawa senjata tajam di wilayah pengadilan Kabupaten Bantul.

Pada kesempatan ini Penulis dengan segala kerendahan dan ketulusan hati ingin mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak yang telah membantu Penulis dalam pembuatan skripsi baik secara moril maupun materiil kepada:

1. Tuhan Yesus yang terus menyertai dan memberikan kekuatan ketika Penulis bergumul dalam proses penyelesaian skripsi ini;
2. Bapak Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., M.H., M.BA., selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia;
3. Bapak Dr. Hulman Panjaitan, S. H., M.H, selaku Wakil Rektor Bidang Akademik Universitas Kristen Indonesia;
4. Bapak Dr. Hendri Jayadi, S.H., M.H, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia;
5. Ibu L. Elly AM Pandiangan, S.H., M.H, selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia;
6. Ibu Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum, selaku Kaprodi Hukum Universitas Kristen Indonesia;

7. Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, M.H.Kes, selaku dosen Pembimbing 1 (satu) yang selalu memberikan arahan, masukan, motivasi, semangat serta mendorong penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
8. Bapak Adrianus Herman Henok, S.H., M.H, selaku dosen Pembimbing 2(dua) yang selalu memberikan arahan, masukan, motivasi, semangat sertamendorong penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
9. Seluruh Dosen Program Studi Hukum dan Seluruh staff Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang ikut serta membantu memberikan dukungan dan bantuan dalam penulisan skripsi ini;
10. Bapak Walmen Ambarita dan Ibu Nurmala Flora Hutagaol selaku orangtua yang telah mendukung dalam doa maupun materi untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini dan yang selalu memberikan semangat, motivasi dan doa kepada saya sehingga mampu menyelesaikan penulisan skripsi ini;
11. Yohana dan Yakub selaku saudara yang telah mendukung dalam doa untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini dan yang selalu memberikan semangat, motivasi dan doa kepada saya sehingga mampu menyelesaikan penulisan skripsi ini;
12. Teman-teman Penulis yaitu Elsa, Esnur, Glen, Chris, Rina, Maria, Azkia, dan semua teman-teman Lambe;
13. Bang Thomas, Bang Chandra, Bang Leo, Bang Topel, Bang Eko, Bang Andri, Bang Firman, Kak Vania, Kak Thania, Kak Ashilla, Kak Melda dan Bang Jojo yang telah memberikan masukan, arahan, memberikan semangat, motivasi dan doa kepada saya sehingga mampu menyelesaikan penulisan skripsi ini;
14. Teman penulis yaitu Ellora, Ryos, Carlos, Albert dan Abel;
15. Seluruh pihak yang mendukung serta menolong dalam proses penyelesaian skripsi ini dan tidak dapat disebutkan satu persatu;
16. Last but not least, I wanna thank me, I wanna thank me for believing in me, I wanna thank me for doing all this hard work, I wanna thank me for having no days off, I wanna thank me for never quitting, for just being me at all times.

Akhir kata dengan segala keterbatasan serta kemampuan yang dimiliki oleh Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan, oleh karena itu diharapkan adanya kritik dan saran guna memperbaiki setiap kesalahan yang ada. Kiranya skripsi ini bermanfaat serta menjadi inspirasi bagi para pembaca baik pihak-pihak terkait maupun masyarakat pada umumnya.

Jakarta Timur, 13 Februari 2023

Yoseph Romora



DAFTAR ISI

VISI DAN MISI.....	i
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR.....	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR	iii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR.....	iv
HALAMAN PENGESAHAN.....	v
PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	x
ABSTRAK	xiv
ABSTRACT	xvi

BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Permasalahan	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Maksud Dan Tujuan Penelitian	5
E. Metode Penelitian	6
1. Jenis Penelitian dan Pendekatan.....	6
2. Jenis Data	7
3. Sumber Data	7
4. Teknik Pengumpulan Data	8
5. Metode Analisis Data	8
F. Kerangka Teori Dan Kerangka Konsep	9
1. Kerangka Teori.....	9
2. Kerangka konsep	10
3. Pertimbangan Hakim.....	10
4. Kejahatan.....	11
5. Klitih.....	11
6. Tindak Pidana.....	12
7. Kekerasan	12
8. Senjata Tajam	12
9. Remaja.....	13
G. SISTIMATIKA PENULISAN	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	16
A. Teori Penegakan Hukum	16
B. Teori Pertimbangan Hakim	22
C. Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara	26

1. Pengertian Pertimbangan Hakim.....	26
2. Dasar Pertimbangan Hakim.....	29
D. Kejahatan Klitih.....	31
1. Pengertian Kejahatan.....	31
2. Klitih.....	34
E. Tindak Pidana Kekerasan.....	36
1. Pengertian Tindak Pidana.....	36
2. Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	38
3. Pengertian Tindak Pidana Kekerasan.....	39
4. Teori-teori Penyebab Terjadinya Tindak Pidana Kekerasan..	42
5. Jenis-Jenis Tindak Pidana Kekerasan.....	44
6. Ketentuan Tindak Pidana Tanpa Hak Menguasai dan Membawa Senjata Tajam	46
F. Remaja.....	47
1. Pengertian Remaja.....	47
2. Tahapan Remaja	48

**BAB III PENEGAKAN HUKUM DALAM PERKARA KEJAHATAN
KLITIH YANG DISERTAI TINDAK KEKERASAN OLEH
REMAJA (Di Wilayah Kabupaten Bantul Dalam Putusan Studi
Kasus Putusan No. 9/Pid.Sus-Anak/2021/Pn. Yyk).....50**

A. Faktor-Faktor Terjadinya Kejahatan Klitih.....	51
1. Faktor Sakit Hati dan Dendam	51
2. Faktor Lingkungan	52
3. Faktor Pengaruh Minuman Keras.....	52
4. Minimnya Pendidikan	53
B. Dampak Kejahatan Klitih	55
1. Dampak Positif Geng Klitih	55
2. Dampak Negatif Klitih	55
C. Penegakan Hukum Terhadap Klitih Kejahatan Klitih Yang Disertai Tindak Kekerasan Oleh Remaja	57
1. PENEGAKAN HUKUM TERHADAP KLITIH KEJAHATAN KLITIH YANG DISERTAI TINDAK KEKERASAN OLEH REMAJA YANG DILAKUKAN OLEH PIHAK KEPOLISIAN.....	61
2. Penegakan Hukum Terhadap Klitih Kejahatan Klitih Yang Disertai Tindak Kekerasan Oleh Remaja Yang Dilakukan Oleh Pemerintah Setempat	66
D. Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Kejahatan Klitih	70

1. Sanksi pidana terhadap pelaku kekerasan telah diatur dalam

pasal 170 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana atau KUHP Pasal 170 KUHP tersebut memiliki unsur-unsur yaitu:	70
2. Sanksi bagi orang yang melanggar pasal pelaku kekerasan atau penganiayaan ditentukan dalam Pasal 80 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014:	71
3. Sanksi pidana tentang penganiayaan juga diatur dalam pasal 358 KUHP yang berbunyi	72
4. Penganiayaan Yang Dikenal Dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) Adalah Penganiayaan Fisik. Tindak Pidana Penganiayaan Itu Sendiri Diatur Dalam Pasal 351 KUHP:	72
E. Analisis Penulis Terhadap Rumusan Masalah 1 & 2	74

BAB IV ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS PERKARA KEJAHATAN KLITIH YANG DISERTAI TINDAK PIDANA KEKERASAN OLEH REMAJA (Di Wilayah Kabupaten Bantul Dalam Putusan Studi Kasus Putusan No. 9/Pid.Sus-Anak/2021/Pn. Yyk).	78
1. Kasus Posisi.....	79
3. Dakwaan.....	82
4. Tuntutan Terhadap Terdakwa	83
5. Pertimbangan Hakim.....	84
6. Pertimbangan Hukum.....	89
A. ANALISIS DASAR PENULIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS PERKARA KEJAHATAN KLITIH YANG DISERTAI TINDAK PIDANA KEKERASAN OLEH REMAJA	96
B. Latar Belakang Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Kejahatan Klitih Yang Disertai Tindak Pidana Kekerasan Oleh Remaja.....	104
1. Alasan Sosiologis	105
2. Alasan Psikologis	106
3. Alasan Yuridis	107
C. Hambatan Hakim Dalam Dalam Memutus Perkara Kejahatan Klitih Yang Disertai Tindak Pidana Kekerasan Oleh Remaja.....	108
BAB V PENUTUP	113
A. Kesimpulan.....	113
B. Saran	115
DAFTAR PUSTAKA.....	117

LAMPIRAN.....	121
----------------------	------------

ABSTRAK

- A. Nama Mahasiswa : Yoseph Romora
B. Nomor Induk Mahasiswa : 1940050013
C. Fakultas : Hukum
D. Judul Skripsi : Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Kejahatan *Klitih* Yang Disertai Tindak Pidana Kekerasan Oleh Remaja (Studi Kasus Putusan No. 9/Pid.Sus- Anak/2021/PN.Yyk
E. Halaman : i - xvii + 121 Halaman + Daftar Pustaka
F. Program Kekhususan : Hukum Pidana
G. Kata Kunci : Penegakan Hukum, Pertimbangan Hakim, Tindak Pidana *Klitih*, Latar belakang Pertimbangan Hakim, Hambatan Hakim.
H. Ringkasan :

Tindak kejahatan *Klitih* merupakan kejahatan jalanan yang hanya terjadi di Kota Yogyakarta. Kebanyakan pelaku yang melakukan tindak kejahatan *Klitih* memiliki tujuan untuk melakukan balas dendam kepada kelompok tertentu sehingga orang yang melakukan tindak kejahatan *Klitih* ini memperoleh kepuasan, pengakuan dari orang lain, maupun sebagai bentuk pelampiasannya. Sebagian besar pelaku masih berstatus sebagai pelajar sehingga diperlukan pertimbangan yang teliti serta cermat ketika memutuskan perkara tersebut. Dalam hal ini Hakim menjadi bagian yang terpenting karena mempengaruhi apakah seseorang dinyatakan bersalah atau tidak serta menentukan berapa lama seseorang menjalani hukumannya.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu metode jenis penelitian normatif dengan spesifikasi penelitian yuridis normatif, elemen-elemen dalam objek penelitian tersebut meliputi Berita Acara Pemeriksaan, Surat Dakwaan, Surat Tuntutan, Putusan Nomor 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN.Yyk, teknik pengumpulan dokumentasi dan studi kepustakaan, metode pengolahan dan penyajian datanya disusun dalam bentuk penjelasan atau uraian yang sistematis. Hasil dari penelitian yang telah dilakukan yaitu penegakan terhadap Kejahatan *Klitih* dilakukan dengan upaya *pre-emptif*, *non-penal* (*preventif*) cara untuk mencegah atau mengurangi kejahatan, dan *penal* (*represif*) dalam pengendalian sosial setelah terjadinya pelanggaran.

Dan juga bahwa dalam memutus suatu perkara, seorang hakim memiliki dasar pertimbangan yang kuat serta alasan-alasan yang berdasar atas hukum yang berlaku. Sesuai dengan Pasal 50 dan Pasal 53 Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman bahwa hakim telah melakukan tugasnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan tersebut serta terdapat latar belakang dalam hakim memutus suatu perkara seperti alasan psikologis, alasan sosiologis, dan alasan yuridis. Hasil penelitian juga menjelaskan mengenai hambatan yang dialami oleh Hakim dalam

memutuskan perkara, namun dalam kasus tersebut Hakim tidak mengalami hambatan dan hambatan dialami oleh Jaksa dalam mengungkap kasus tersebut apabila dilakukan secara berkelompok.

Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini yaitu Kejahatan yang dilakukan oleh pelaku aksi *Klitih*, pada dasarnya untuk dihilangkan cukup terbilang sulit. Aparat penegak hukum dalam hal ini Kepolisian Republik Indonesia dalam menanggulangi tingkat perkembangan kejahatan yang dilakukan oleh pelaku *Klitih* pada umumnya, dapat dilakukan dengan upaya *pre-emptif*, *non-penal* (*preventif*) cara untuk mencegah atau mengurangi kejahatan, dan *penal* (*represif*) dalam pengendalian sosial setelah terjadinya pelanggaran dan dasar pertimbangan hakim dalam memutus suatu perkara didasarkan pada pertimbangan hukum, pertimbangan fakta, alasan psikologis, alasan sosiologis, alasan yuridis, serta keadaan-keadaan yang memberatkan dan meringankan bagi terdakwa. Saran yang dapat diberikan meliputi ketika Hakim memutuskan suatu perkara harus memperhatikan masa depan, psikologis, dan alasan sosiologis khususnya perkara yang dilakukan oleh pelajar serta pihak pengadilan dapat bekerjasama dengan sekolah-sekolah untuk memberikan edukasi bagi pelajar agar tidak di contoh dan perbuatan yang sama tidak meresahkan masyarakat sekitar.

- I. Daftar Acuan : Buku, Peraturan Perundang-undangan, Jurnal, Internet
- J. Dosen Pembimbing I : Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, M.HKes
- Dosen Pembimbing II : Adrianus Herman Henok, S.H., M.H.

Jakarta, 2023
Penulis

Yoseph Romora

ABSTRACT

- A. Student Name : Yoseph Romora
B. Student Identification Number : 1940050013
C. Faculty : Law
D. Title of Scrip : Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Kejahatan Klitih Yang Disertai Tindak Pidana Kekerasan Oleh Remaja (Studi Kasus Putusan No. 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN. Yyk
E. Page : i – xvii + 121 Page + Daftar Pustaka.
F. Program Specificity : Criminal Law
G. Keywords : Law Enforcement, Judge's Considerations, Klitih's Crime, Background of Judge's Considerations, Judge's Obstacles.
H. Summary :

Klitih's crime is a street crime that only occurs in the city of Yogyakarta. Most of the perpetrators of Klitih's crimes aim to take revenge on certain groups so that those who commit Klitih's crimes get satisfaction, recognition from other parties, as well as a form of liberation. Most of the perpetrators are still students, so careful consideration is needed in deciding this case. In this case the judge becomes the most important part because it influences whether a person is found guilty or not and determines how long a person will serve his sentence.

The method used in this study is a normative research method with normative juridical research specifications, elements in the research object include Minutes of Examination, Indictments, Indictments, Decision Number 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN.Yyk, collection techniques documentation and literature study, methods of processing and presenting data are arranged in the form of explanations or descriptions in a systematic manner. The results of the research that has been done are that the enforcement of Klitih's crime is carried out with pre-emptive efforts, non-penal (preventive) ways to prevent or reduce crime, and penal (repressive) in social control after a violation has occurred.

And also that in deciding a case, a judge has a strong basis of consideration and reasons based on applicable law. In accordance with Article 50 and Article 53 of Law Number 48 of 2009 concerning Judicial Powers that judges have carried out their duties in accordance with these laws and regulations and there is a background in judges deciding a case such as psychological reasons, sociological reasons, and juridical reasons. The results of the study also explain the obstacles experienced by judges in deciding cases, but in this case the judges did not experience obstacles and obstacles experienced by the prosecutor in uncovering the case if it was done in groups.

The conclusion that can be drawn from this research is that the crimes committed by the perpetrators of the Klitih action were basically quite difficult to get rid of. Law enforcement officials, in this case the Indonesian National Police, in tackling the level of development of crimes committed by Klitih perpetrators in general, can be carried out with pre-emptive, non-penal (preventive) ways to prevent or reduce crime, and penal (repressive) in controlling after the occurrence of a violation and the basis for the judge's consideration in deciding a case is based on legal considerations, consideration of facts, psychological reasons, sociological reasons, juridical reasons, as well as aggravating and mitigating circumstances for the defendant. Suggestions that can be given include when the Judge decides on a case, he must pay attention to the future, psychological, and sociological reasons, especially cases committed by students and the court can cooperate with schools to provide education for students so that they are not modeled and the same actions are not troubling. local society.

- I. Reading List : Books, Legislation, Journals, Internet
- J. Supervisor I : Dr. dr. Rospita Adelina Siregar, M.HKes.
- Supervisor II : Adrianus Herman Henok, S.H., M.H.

Jakarta, 2023
Author

Yoseph Romora