

**ANALISIS HUKUM TERHADAP PERTIMBANGAN  
HAKIM TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN  
BERENCANA SERTA PENYALAHGUNAAN SENJATA  
API (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Republik  
Indonesia Nomor: 283 / Pid. B / 2018 / PN Jkt.Tim)**

Skripsi

Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Derajat Strata satu

Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia



Disusun Oleh:

Nama : **AYU ANGGERTA HASIAN SIAGIAN**

NIM : 1640050034

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA**

JAKARTA

2020

## **VISI DAN MISI FAKULTAS HUKUM UKI**

Visi Fakultas Hukum UKI:

menjadi program studi unggulan di bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bidang ilmu hukum di kawasan Asia Tenggara pada tahun 2034 yang peka dan antisipatif terhadap segala perubahan dalam era globalisasi sesuai nilai-nilai kristiani berdasarkan Pancasila.

Misi Fakultas Hukum UKI :

1. Mempersiapkan lulusan yang peka dan antisipatif terhadap perubahan dan masalah sosial dan hukum dalam masyarakat.
2. Mengembangkan dan melaksanakan proses pembelajaran yang berkualitas dengan penguasaan ilmu teknologi yang bersifat interdisipliner dan transasional sesuai dengan tuntutan perkembangan zaman dan kebutuhan masyarakat khususnya di Asia Tenggara.
3. Melaksanakan dan mengembangkan penelitian berbasis *problem solving* dalam berbagai masalah – masalah sosial dan hukum dalam masyarakat untuk dapat mencari dan menawarkan solusi penyelesaian yang terbaik.
4. Melaksanakan pengabdian pada masyarakat demi peningkatan kesadaran hak dan kesadaran hukum anggota masyarakat demi peningkatan kesadaran hak dan kesadaran hukum ke anggotan masyarakat demi peningkatan kualitas hidup dan kesejahteraan masyarakat.

## HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Ayu Anggerta Hasian Siagian

NIM : 1640050034

Tanda Tangan



Tanggal : 6 Februari 2020

**HALAMAN PENGESAHAN**

**ANALISIS HUKUM TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM TINDAK  
PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA SERTA PENYALAHGUNAAN  
SENJATA API (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia  
Nomor: 283 / Pid. B / 2018 / PN Jkt.Tim)**

**Skripsi**

Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Derajat Strata Satu Pada Fakultas Hukum  
Universitas Kristen Indonesia

Disusun Oleh :

**Nama : Ayu Anggerta Hasian Siagian**

**NIM : 1640050046**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi


Pada tanggal 29 Januari 2020 dan dinyatakan telah lulus dan memenuhi syarat untuk  
memperoleh gelar sarjana hukum (S1).

**Susunan Tim Penguji**


**Pembimbing Utama**

  
(Dr. Petrus Irwan Panjaitan, S.H., M.H.)

**Anggota Tim Penguji**

  
(Hendry Pandiangan, S.H., M.H.)

**Pembimbing Pendamping**

  
(Radisman Saragih, S.H., M.H.)

**LEMBAR PERSETUJUAN SIDANG**

**PESERTA UJIAN**

**Nama : Ayu Anggerta Hasian Siagian**

**NIM : 1640050034**

**ANALISIS HUKUM TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM TINDAK  
PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA SERTA PENYALAHGUNAAN  
SENJATA API (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia  
Nomor: 283 / Pid. B / 2018 / PN Jkt.Tim)**

Disetujui,

**Pembimbing I**

  
(Dr. Petrus Irwan Panjaitan, S.H., M.H)

**Pembimbing II**

  
(Radisman Saragih, S.H., M.H)

Mengetahui,

**Ketua Program Kekhususan Hukum Pidana**

  
(Radisman Saragih, S.H., M.H)

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur dipanjatkan kepada tuhan yang maha esa, karena atas berkat dan kasihnya, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Penulisan skripsi ini di lakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar sarjana hukum jurusan ilmu hukum pada fakultas hukum universitas Kristen Indonesia.

Disdari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan skripsi ini, sangat amat sulit untuk saya menyelesaikan skripsi ini. Oleh karna itu, saya ucapkan banyak terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu dalam penyusunan hingga terselesainya penulisan skripsi ini diantaranya:

1. Bapak Dr. Dhariswara K. Hardojo, S.H., M.H, selaku rektor Universitas Kristen Indonesia.
2. Bapak Hulman Panjaitan, S.H., M.H, selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia
3. Ibu L. Elly A. M. Pandiangan, S.H., M.H, selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia
4. Bapak Poltak Siringoringo, S.H., M.H, Selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia
5. Bapak Radisman Saragih, S.H., M.H, Selaku Ketua Program Kekhususan Hukum Pidana dan selaku Dosen Pembimbing II
6. Bapak Dr. Petrus Irwan Panjaitan, S.H., M.H, selaku dosen Pembimbing I
7. Para Dosen Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang telah memberikan ilmunya kepada penulis dari semester 1 hingga semester 7

8. Seluruh pegawai Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia yang selalu memberi informasi mendadak, membuat jantung berdebar-debar setiap waktu.
9. Tuhan Yesus yang memberkati saya, dan tak bisa saya hitung kasih karunianya.
10. Untuk yang istimewa Papaku, yang disurga yang sebagai alasan untuk melanjutkan kehidupan serta Mama yang mendukung segala keputusan yang di ambil, kakakku Geby yang memberikan jajanan yang enak dan bang Iyo atas segala dukungannya yang secara tak langsung membantuku dalam proses masuk dalam kuliah.
11. Teman-teman sepermainan fakultas hukum Goretty, Vera, Xena, dan Vita atas dukungannya dengan cara selalu menemani proses pengetikan yang tak mengenal tempat dan waktu, cerita yang tak berbobot kalian selalu saya ingat walaupun nanti saya lupa nama kalian. Dan untuk Dewi terima kasih sudah menjadi teman walaupun sekarang ada jarak.
12. Untuk para penyanyi Born to Beat, Hindia, Red velvet, Day 6 dan Super junior yang selalu menemani saat lelah mengetik
13. Dan seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan namanya satu persatu.

Akhir kalimat, semoga Tuhan Yesus selalu menolong saya, membalas segala kebaikan semua pihak yang membantu. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu.

Jakarta, 23 Januari 2020

Ayu Anggerta Hasian

## ABSTRAK

- A. Nama : Ayu Anggerta Hasian
- B. Program studi : Ilmu hukum
- C. Judul : Analisis hukum terhadap pertimbangan hakim tindak pidana pembunuhan berencana serta penyalahgunaan senjata api (studi kasus Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: 283 / Pid. B / 2018 / PN Jkt.Tim)
- D. Halaman : 91 halaman
- E. Kata kunci : Tindak pidana pembunuhan berencana,  
Penyalahgunaan senjata api
- F. Ringkasan isi :

Pembunuhan berencana adalah kejahatan menghilangkan nyawa manusia lain, atau membunuh, sebelum melakukan kejahatan dilakukan nya perencanaan mengenai waktu, tempat dan metode cara membunuh, dengan memastikan berhasilnya suatu pembunuhan sekaligus memikirkan cara menghindari penangkapan pihak berwajib. Namun bisa menyerah dari sebuah penangkapan sesuai dengan keputusan pelaku kejahatan, membunuh dengan rencana dalam hukum kuhp merupakan tipe pembunuhan yang paling serius dan pelaku bisa diberi hukuman mati ataupun seumur hidup tergantung pertimbangan hakim dalam keputusan pidannya. Pasal dasar yang sengaja menghilangkan nyawa



orang lain adalah 338 KUHP yang kemudian bertambah karena unsur perencanaan terlebih dahulu adalah 340 KUHP, dampak yang di timbulkan oleh kejahatan pembunuhan berencana ini adalah hilangnya nyawa korban yang kerugian di timbulkan tidak hanya dirasakan korban namun keluarga korban, perkerjan dan serta masyarakat. Maka wajar jika hukum positif melindungi nyawa setiap manusia dari segala upaya pelanggaran oleh orang lain dengan memberikan acaman hukum yang amat berat kepada pelaku kejahatan pembunuhan berencana. Namun disini masih banyak yang harusndi pertimbangkan hakim dalam menjatukan hukuman mati atau pun hukuman seumur hidup karena perlu dikaji sangat dalam dan serius untuk menjatuhkan hukuman berat pada pelaku pembunuhan.

G. Daftar Acuan : 21 buku + 4 undang- undang

H. Dosen pembimbing : 1. Dr. Petrus Irwan panjaitan, S.H., M.H

2. Radisman Saragih, S.H., M.H

Penulis

Ayu Anggerta Hasian

## ABSTRACT

- A. Name : Ayu Anggerta Hasian
- B. Study program : Criminal Law
- C. Title : legal analysis of judges deliberations of premeditated murder and misuse of (case study of the supreme court of the republic of Indonesia No: 283 / Pid. B / 2018 / PN Jkt.Tim)
- D. Page : 91 page
- E. Keywords : Criminal act of premeditated murder, misuse of firearms
- F. Summary :

Planned killing is the crime of taking another human's life, or killing it, before committing the crime, planning about the time, place and method of killing, by ensuring the success of a murder while thinking of ways to avoid arresting the authorities. But can surrender from an arrest in accordance with the decision of the perpetrators of crime, murder with a plan in the Kuhp law is the most serious type of murder and the perpetrators can be sentenced to death or for life depending on the judge's judgment in the decision of his speech. The basic article that intentionally eliminates the lives of others is 338 KUHP which then increases because the first element of planning is 340 KUHP, the impact caused by the crime of premeditated murder is the loss of the lives of the victims whose

losses are not only felt by the victims but the families of the victims, employment and as well as the community. So naturally if the positive law protects the lives of every human being from all attempts of violation by others by giving a very severe legal threat to the perpetrators of premeditated murder. But here there is still much to be considered by judges in uniting the death penalty or life sentence because it needs to be studied very deeply and seriously to impose severe sentences on the perpetrators of the killings.

G. Reference list : 21 books + 4 statues

H. Advisor : 1. Dr. Petrus Irwan panjaitan, S.H., M.H

2. Radisman Saragih, S.H., M.H

Author

Ayu Anggerta Hasian

## DAFTAR ISI

VISI DAN MISI .....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
KATA PENGANTAR .....	iv
ABSTRAK.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii

### BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah.....	10
C. Ruang lingkup penelitian .....	10
1. Metode pengumpulan dan pengolahan data .....	10
2. Analisis data.....	10
D. Tujuan Penelitian .....	11
E. Kerangka Teori dan Kerangka Konsep.....	11
1. Kerangka teoritis .....	11
2. Teori absolut.....	12
3. Teori tujuan .....	13
4. Teori gabungan.....	14
5. Teori hukum keadilan .....	15
6. Kerangka konsusual.....	19
F. Metode Penelitian .....	21
1. Jenis dan tipe penelitian .....	21
2. Pendekatan masalah .....	21
3. Sumber data.....	22
G. Sistematika Penulisan .....	22

### BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	25
1. Unsur- unsur <i>subjektif</i> tindakan tindak pidana .....	26
2. Unsur-unsur objektif tindakan tindak pidana.....	26
B. Unsur-unsur Tindak pidana Pembunuhan Berencana .....	31
C. Pertanggung Jawaban Pidana.....	32

1. Kesengajaan (opzet) .....	34
2. Kelalaian (culpa).....	35
D. Jenis – Jenis Putusan .....	38
1. Dari Aspek Kehadiran Para Pihak .....	39
2. Putusan Ditinjau dari Sifatnya .....	42
3. Putusan Ditinjau dari Sifatnya .....	45

### BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Makna Kekuasaan Kehakiman dan Pengadilan .....	49
B. Tindak Pidana Seumur Hidup Untuk Tindak Pidana Pembunuhan Berencana .....	51
1. Kasus posisi.....	51
2. Fakta hukum.....	52
C. Kekuatan Mengikat Putusan Pengadilan dalam Tradisi Civil Law .	64
D. Dasar Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana.....	65
E. Keadaan Memperberat dan Keadaan Meringankan .....	70
F. Karakteristik Keadaan Memberatkan dan Meringankan.....	71
1. Keadaan memberatkan .....	73
2. Keadaan meringankan.....	73

### BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Penerapan hukum terhadap kepemilikan senjata api oleh masyarakat.....	77
B. Pertanggung jawaban Pidana Terhadap Kepemilikan Senjata Api Menurut Undang-undang .....	77

### BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan .....	85
B. Saran.....	86

Daftar pustaka .....	88
----------------------	----

Lampiran .....	91
----------------	----