

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENERAPAN SANKSI DAN  
PERTIMBANGAN HAKIM ATAS PENYALAHGUNAAN  
NARKOTIKA**

**(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat  
No: 585/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Pst dan Putusan Pengadilan  
Negeri Medan No:392/Pid.Sus/2021/PN.Mdn)**

**SKRIPSI**

Oleh:

**ALDI ELKANA PINEM**

**1840050163**



**PROGRAM STUDI HUKUM  
PROGRAM SARJANA  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA  
JAKARTA  
2023**

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENERAPAN SANKSI DAN  
PERTIMBANGAN HAKIM ATAS PENYALAHGUNAAN  
NARKOTIKA**

**(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat  
No: 585/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Pst dan Putusan Pengadilan  
Negeri Medan No:392/Pid.Sus/2021/PN.Mdn)**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana  
Hukum (S.H.) Pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum  
Universitas Kristen Indonesia

Oleh:

**ALDI ELKANA PINEM**

**1840050163**



**PROGRAM STUDI HUKUM  
PROGRAM SARJANA  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA  
JAKARTA  
2023**

## **VISI DAN MISI**

### **FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA**

#### **Visi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia**

Menjadi Program Studi Ilmu Hukum yang unggul dalam bidang pendidikan, penelitian, pengabdian, dan pelayanan kepada masyarakat di Indonesia dan Asia yang peka dan antisipatif terhadap segala perubahan di era globalisasi sesuai nilai-nilai kristiani dan pancasila pada tahun 2034.

#### **Misi Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia**

1. Mempersiapkan lulusan yang peka dan antisipatif terhadap perubahan dan masalah-masalah sosial dan hukum dalam masyarakat.
2. Mengembangkan dan melaksanakan proses pembelajaran yang berkualitas dengan penguasaan ilmu dan teknologi yang bersifat interdisipliner dan transnasional sesuai dengan tuntutan perkembangan zaman dan kebutuhan masyarakat khususnya di Asia Tenggara.
3. Melaksanakan dan mengembangkan penelitian berbasis problem solving dalam berbagai masalah-masalah sosial dan hukum dalam masyarakat untuk mencari dan menawarkan solusi penyelesaian yang terbaik.
4. Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat demi peningkatan kesadaran hak dan kesadaran hukum anggota masyarakat demi peningkatan kualitas hidup dan kesejahteraan masyarakat.



## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aldi Elkana Pinem  
NIM : 1840050163  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Fakultas Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis tugas akhir yang berjudul “Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Sanksi dan Pertimbangan Hakim Atas Penyalahgunaan Narkotika (Studi kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat No : 585 / Pid.Sus / 2021 / PN.Jkt.Pst dan Putusan Pengadilan Negeri Medan No : 392 / Pid.Sus / 2021 / PN.Mdn adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada tugas.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini dianggap batal.

Jakarta, 8 Februari 2023



Aldi Elkana Pinem



**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA  
FAKULTAS HUKUM**

**PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI**

“Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Sanksi dan Pertimbangan Hakim Atas Penyalahgunaan Narkotika (Studi kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat No : 585 / Pid.Sus / 2021 / PN.Jkt.Pst dan Putusan Pengadilan Negeri Medan No : 392 / Pid.Sus / 2021 / PN.Mdn

Oleh:

Nama : Aldi Elkana Pinem  
NIM : 1840050163  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Peminatan : Hukum Pidana

telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir guna mencapai gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia,

Jakarta, 8 Februari 2023

Menyetujui:

Pembimbing I

**I Dewa Ayu Widyani, SH., MH**  
NIDN : 0017115803

Pembimbing II

**Edward ML Panjaitan, S.H., LLM**  
NIDN : 0302127409

Ketua Program Studi

**Dr. Rr. Ani Wijayati, S.H., M.Hum**  
NIDN : 03270046303

Dekan



**Dr. Hendri Jayadi Pandiangan, S.H., M.H**  
NIDN : 0302117904



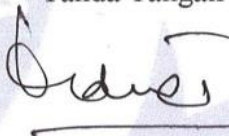

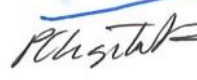
**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA  
FAKULTAS HUKUM**

**PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI**

Pada Tanggal 8 Februari 2023 telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Kristen Indonesia, atas nama:

Nama : Aldi Elkana Pinem  
NIM : 1840050163  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Peminatan : Hukum Pidana

Termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul “Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Sanksi dan Pertimbangan Hakim Atas Penyalahgunaan Narkotika (Studi kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat No:585/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Pst dan Putusan Pengadilan Negeri Medan No:392/Pid.Sus/2021/PN.Mdn oleh tim penguji yang terdiri dari:

Nama Penguji	Jabatan dalam Tim Penguji	Tanda Tangan
1. I Dewa Ayu Widyani, SH., M.H.	Sebagai Ketua	
2. Edward ML Panjaitan, SH., LL.M.	Sebagai Anggota	
3. Radiman Saragih, SH.,MH.	Sebagai Anggota	

## HALAMAN PENGESAHAN

**Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Sanksi dan Pertimbangan Hakim Atas Penyalahgunaan Narkotika (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat No.585/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Pst dan Putusan Pengadilan Negeri Medan No.392/Pid.Sus/2021/PN.Mdn**

### SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H.) Pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia

Disusun Oleh:

**Nama** : Aldi Elkana Pinem

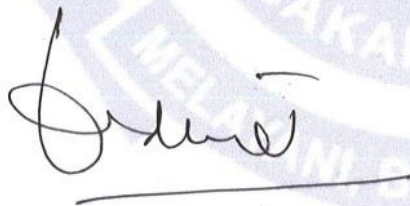
**NIM** : 1840050163

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Pada Tanggal 9 Februari 2023 dan dinyatakan memenuhi syarat.

#### Susunan Tim Penguji

**Pembimbing Utama**

**Pembimbing Pendamping**



**(I Dewa Ayu Widyani, S.H., M.H)**



**(Edward ML Panjaitan, S.H.,LLM)**

#### Anggota Tim Penguji



**(Radisman Saragih, S.H., M.H)**



## UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA

### PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aldi Elkana Pinem  
NIM : 1840050163  
Fakultas : Fakultas Hukum  
Program Studi : Hukum  
Jenis Tugas Akhir : Skripsi  
Judul : "Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Sanksi dan Pertimbangan Hakim Atas Penyalahgunaan Narkotika (Studi kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat No : 585 / Pid.Sus / 2021/ PN.Jkt.Pst dan Putusan Pengadilan Negeri Medan No : 392 / Pid.Sus / 2021 / PN.Mdn

Menyatakan bahwa :

1. Tugas akhir tersebut adalah benar karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar akademik di perguruan tinggi manapun;
2. Tugas akhir tersebut bukan merupakan plagiat dari hasil karya pihak lain, dan apabila saya/kami mengutip dari karya orang lain maka akan dicantumkan sebagai referensi sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
3. Saya memberikan Hak Noneksklusif Tanpa Royalti kepada Universitas Kristen Indonesia yang berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran Hak Cipta dan Kekayaan Intelektual atau Peraturan Perundangan-undangan Republik Indonesia lainnya dan integritas akademik dalam karya saya tersebut, maka saya bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum dan sanksi akademis yang timbul serta membebaskan Universitas Kristen Indonesia dari segala tuntutan hukum yang berlaku.

Dibuat di Jakarta  
Pada Tanggal 8 Februari 2023  
Yang menyatakan



Aldi Elkana Pinem



## KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas berkat, hikmat serta kasih karuniaNya yang melimpah sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Sanksi dan Pertimbangan Hakim Atas Penyalahgunaan Narkotika (Studi kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat No : 585 / Pid.Sus / 2021 / PN.Jkt.Pst dan Putusan Pengadilan Negeri Medan No : 392 / Pid.Sus / 2021 / PN.Mdn.” Penulisan skripsi ini penulis persambahkan untuk Keluarga Besar , Bapak dan Mamak selaku kedua orang tua penulis, yang selalu menyemangati juga mendoakan penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu. Penulisan skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat kelulusan pada Perguruan Tinggi dan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Jurusan Ilmu Hukum Universitas Kristen Indonesia Jakarta.

Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu dan memiliki peran besar dalam penulisan skripsi ini. Penulis ingin mengucapkan terimakasih secara khusus kepada :

1. Bapak Dr. Dhaniswara K. Harjono, S.H., MBA selaku Rektor Universitas Kristen Indonesia.
2. Bapak Dr. Hendri Jayadi, S.H., MH., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
3. Bapak Tomson Situmeang, S.H., MH., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia.
4. Ibu. Dr. RR. Ani Wijayati, S.H., MH., selaku Kepala Program Studi Ilmu Hukum Universitas Kristen Indonesia.
5. Ibu I Dewa Ayu Widyani, S.H., MH., selaku Dosen Pembimbing kesatu yang dengan baik hati telah bersedia meluangkan waktunya, membimbing, memberi masukan dan semangat kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini hingga dapat terselesaikan dengan baik.
6. Bapak Edward ML Panjaitan, SH.,LLM., selaku dosen Pembimbing kedua yang telah membimbing penulis dengan penuh kasih sayang dan

cinta terhadap mahasiswa nya dan kesabarannya dalam membimbing penulis.

7. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia, khususnya Dosen yang memberikan segala ilmu mata kuliah yang telah penulis ikuti.
8. Keluarga tercinta saya, Bapak dan Mamak yang telah mendukung secara materiil maupun moril, terimakasih atas doa kalian yang selalu menyertai penulis dan selalu memberikan semangat , mengingatkan untuk selalu berdoa, sehingga penulis mampu menyelesaikan penulisan skripsi ini.
9. Seluruh angkatan 2018 Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia. Terimakasih atas menjadi teman yang dari awal kuliah sampai saat ini banyak yang hal-hal yang kita bangun dalam diri kita sendiri.
10. Teruntuk Abang kandung penulis Raja Abner Pinem, terimakasih untuk doa dan semangat sehingga penulis dapat terus semangat untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini.
11. Teruntuk Bang Robby Raya Imanuel Purba, Bang Methodius Zalukhu, Kak Michelle telah menjadi orang-orang yang selalu menyemangati dan memberi masukan serta arahan ketika penulis bingung dalam mengerjakan penulisan skripsi ini.
12. Teruntuk Keluarga Besar Peradilan Semu FH-UKI terimakasih atas doa dan semangat yang teman-teman berikan kepada penulis.
13. Teruntuk para seluruh staff Fakultas Hukum Universitas Kristen Indonesia terimakasih telah membantu penulis dalam mengurus segala kepentingan di kampus dari semester satu hingga saat ini.

Jakarta, 8 Februari 2023

Penulis

Aldi Elkana Pinem

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>VISI DAN MISI</b> .....	<b>i</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI</b> .....	<b>ii</b>
<b>PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI</b> .....	<b>iii</b>
<b>PERSETUJUAN TIM PENGUJI SKRIPSI</b> .....	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b>v</b>
<b>PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI</b> .....	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>ix</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Permasalahan .....	1
B. Perumusan masalah .....	7
C. Ruang Lingkup Penelitian .....	8
D. Maksud dan Tujuan Penelitian .....	8
E. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual .....	9
1. Kerangka Teoritis .....	9
2. Kerangka konseptual .....	11
F. Metode Penelitian .....	12
1. Jenis dan Sifat Penelitian .....	12
2. Metode Pendekatan .....	13
3. Teori Kepastian Hukum .....	13
4. Teori Keadilan .....	14
5. Jenis dan Sumber Data .....	15
6. Pengolahan dan Analisis Data .....	16
G. Sistematika Penulisan .....	17
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>19</b>
A. Tinjauan Umum .....	19
1. Pengertian Tindak Pidana .....	19
B. Narkotika .....	22
1. Pengertian Narkotika .....	22
2. Psikotropika .....	23
3. Jenis-jenis Narkotika .....	24
C. Tujuan Pidana .....	25

D.	Fungsi dan Tugas Hakim.....	26
1.	Kewajiban Hakim.....	26
2.	Wewenang Hakim dalam Sistem Peradilan .....	27
3.	Pengertian Pertimbangan Hakim.....	29
4.	Dasar Pertimbangan Hakim.....	29
E.	Badan Narkotika Nasional.....	30
1.	Pengertian BNN .....	30
2.	Tugas dan Kewenangan BNN .....	31
F.	Rehabilitasi Narkotika .....	32
1.	Rehabilitasi Medis.....	32
2.	Rehabilitasi Sosial .....	33
3.	Tujuan Rehabilitasi.....	34
<b>BAB III</b>	<b>PENERAPAN SANKSI TERHADAP PENYALAHGUNA NARKOTIKA MENURUT PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN REPUBLIK INDONESIA NOMOR 35 TAHUN 2009 TENTANG NARKOTIKA .....</b>	<b>36</b>
A.	Penyalahgunaan Narkotika.....	36
B.	Macam – Macam Sanksi Penyalahgunaan Narkotika .....	38
C.	Penerapan Sanksi Terhadap Penyalahguna Narkotika .....	50
<b>BAB IV</b>	<b>PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN No. 585/Pid.Sus/2021/PN Jkt.Pst dan putusan pengadilan medan No:392/Pid.sus/2021/Pn.Mdn.....</b>	<b>53</b>
A.	Kasus Posisi.....	53
B.	Pertimbangan Hukum Oleh Hakim .....	60
C.	Pertimbangan Hakim dalam Putusan No.585/Pidsus/2021/PN.Jkt.Pst.....	61
D.	Pertimbangan Hakim dalam Putusan No.392/Pidsus/2021/PN.Mdn. ....	67
<b>BAB V</b>	<b>PENUTUP .....</b>	<b>73</b>
A.	Kesimpulan.....	73
B.	Saran .....	74
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>75</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>		<b>79</b>

## ABSTRAK

- A. Nama : Aldi Elkana Pinem  
B. NIM : 1840050163  
C. Program Khusus : Hukum Pidana  
D. Judul : Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Sanksi dan  
Pertimbangan Hakim Atas Penyalahgunaan  
Narkotika (Studi kasus Putusan Pengadilan  
Negeri Jakarta Pusat No : 585 / Pid.Sus / 2021 /  
PN.Jkt.Pst dan Putusan Pengadilan Negeri Medan  
No : 392 / Pid.Sus / 2021 / PN.Mdn)  
E. Halaman : I - xiii + 90 Halaman + Lampiran  
F. Kata Kunci : Penyalahgunaan Narkotika, Sanksi dan Pertimbangan  
Hakim  
G. Ringkasan Isi :

Dewasa ini masyarakat dihadapkan kepada berbagai masalah yang muncul ditengah – tengah generasi muda bangsa, salah satu masalah yang sudah berakar dan sulit untuk dikendalikan ialah penyalahgunaan narkotika yang menyentuh hampir setiap lapisan masyarakat. Hal ini yang kemudian menjadi alasan utama penulis untuk kemudian mencoba melihat masalah ini dari sisi penerapan sanksi bagi setiap oknum untuk melihat efek domino dari sanksi yang diberikan. Adapun tulisan ini kemudian diuraikan dalam 2 pokok permasalahan utama yakni: 1. Bagaimana penerapan sanksi bagi oknum penyalahgunaan narkotika ? dan 2. Bagaimana pertimbangan hukum dari setiap putusan yang diambil oleh hakim ?. Penulis berharap pokok permasalahan diatas mampu untuk menguraikan dan kemudian memberikan pokok pemikiran terhadap masalah penyalahgunaan narkotika yang dikaji. Adanya banyak para penyalahguna yang secara berulang diadili untuk kasus yang sama yakni narkotika menjadi gambaran dan bukti penting dari ketidakmampuan Peraturan Perundang – Undangan dalam menekan jumlah penyalahguna narkotika di tengah – tengah masyarakat luas. bahwa penerapan sanksi terhadap penyalahgunaan narkotika sesuai dengan Peraturan Perundang – Undangan Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika cenderung kurang efektif dalam hal memberikan efek jera kepada para penyalahguna untuk tidak melakukan hal yang sama dikemudian hari. Adapun penulis melihat bahwa faktor dari kecilnya sanksi denda yang masih sebagian besar dapat dijangkau oleh para pelaku membuat mereka tetap tidak jera dan sanksi pidana yang relatif singkat juga turut mengambil bagian penting dalam hal ini.

Penulis akan menguraikan pokok-pokok permasalahan diatas dengan menggunakan teori kepastian hukum dan teori keadilan untuk menjadi pisau analisis bagi penulis. Untuk memudahkan penulis dalam mengkaji tulisan ini dengan menggunakan Peraturan Perundang-Undangan Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika sebagai landasan hukum. Penulis juga akan menggunakan 2 putusan dari kasus yang sama dengan oknum

berbeda yakni: 1) Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat No. 585 / Pid.Sus / 2021 / PN.Jkt.Pst dan, 2) Putusan Pengadilan Negeri Medan No. 392 / Pid.Sus / 2021 / PN.Mdn untuk bisa melihat secara terang dan jelas permasalahan ini berdasarkan 2 pokok permasalahan utama.

- H. Daftar Refrensi : Peraturan Perundang-undangan, Jurnal, Artikel.
- I. Dosen Pembimbing I : I Dewa Ayu Widyani, S.H., M.H
- Dosen Pembimbing II : Edward ML Panjaitan, S.H., LLM

Jakarta, 8 Februari 2023

Penulis

Aldi Elkana Pinem



## ABSTRACT

- A. Name : Aldi Elkana Pinem  
B. S.I.N : 1840050164  
C. Speciality Program : Criminal law  
D. Title : *Juridical Analysis of the Application of Sanctions and Judge Considerations for Narcotics Abuse (Case study of Central Jakarta District Court Decision No: 585 / Pid.Sus / 2021 / PN.Jkt.Pst and Medan District Court Decision No : 392 / Pid.Sus / 2021 / PN .mdn)*  
E. Page : I - xiii + 90 pages + attachment  
F. Keywords : *Drug Abuse, Prison and Rehabilitation*  
G. Content Summary :

*Today society is faced with various problems that arise in the midst of the nation's young generation, one of the problems that is rooted and difficult to control is drug abuse which touches almost every layer of society. This then becomes the main reason for the author to then try to look at this problem from the perspective of applying sanctions to each person to see the domino effect of the sanctions given. This article is then described in 2 main issues, namely: 1. How is the application of sanctions for persons who abuse narcotics? and 2. What are the legal considerations for each decision made by the judge? The author hopes that the main issues above are able to describe and then provide basic thoughts on the problem of narcotics abuse being studied. The existence of many abusers who are repeatedly tried for the same case, namely narcotics, is an important illustration and evidence of the inability of the Legislation - Invitation in suppressing the number of narcotics abusers in the midst of the wider community. that the application of sanctions against narcotics abuse in accordance with Law No. 35 of 2009 concerning Narcotics tends to be less effective in terms of giving a deterrent effect to abusers not to do the same thing in the future.*

*The author sees that the factor of small fines which are still mostly within reach of the perpetrators keeps them from being deterred and relatively short criminal sanctions also play an important part in this matter. The author will describe the main issues above by using the theory of legal certainty and the theory of justice to become a knife for analysis for the writer. To facilitate the author in reviewing this paper by using the Laws and Regulations of the Republic of Indonesia Number 35 of 2009 concerning Narcotics as a legal basis. The author will also use 2 decisions from the same case with different persons, namely: 1) Central Jakarta District Court Decision Case Study No. 585 / Pid.Sus / 2021 / PN.Jkt.Pst and, 2) Decision of the Medan District Court No. 392 / Pid.Sus / 2021 / PN.Mdn to be able to see this problem clearly and clearly based on 2 main issues*

- H. Reference List : *Books, Laws, Journals, Internet*  
I. Supervisor I : *I Dewa Ayu Widyani, S.H., M.H*

*Supervisor II* : *Edward ML Panjaitan, S.H., LLM*

*Jakarta, 8 February 2023*

*Author*

*Aldi Elkana Pinem*

